

ÚZEMNÍ PLÁN ÚLIBICE

VÝROKOVÁ ČÁST - TEXTOVÁ ČÁST



Zadavatel:

Obec Úlibice

Úlibice 53, 50707 Úlibice (k.ú. 774162, k.ú. 774154)

Pořizovatel:

Městský úřad Jičín, odbor územního plánování

Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín

Tel.: 493545111

Zpracovatel:

Ing. arch. Radek Horník

Slávy Horníka 252/14, 15000 Praha 5

IČO: 68224168

Číslo autorizace: ČKA 03806

Tel.: (+420) 734 373 697

E-mail: hornik.radek@email.cz

Specialisté :

Ing. Miroslav Mikeska Ph.D.

Ing. Jaroslav Knotek

PhDr. Eliška Jílková

Ing. Petr Čech

Ing. arch. Jan Šteflíček

Ing. Josef Janák

DATUM ZPRACOVÁNÍ ROK 2017

Opatření obecné povahy č. 1/2017

Územní plán Úlibice

Zastupitelstvo obce Úlibice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po projednání na zasedání zastupitelstva dne 29. 12. 2017 v souladu s ustanovením §54 odst. 2 stavebního zákona

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN ÚLIBICE

formou opatření obecné povahy č. 1/2017

Obsah výrokové části (textová část)

1a) vymezení zastavěného území.....	3
1b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot.....	3
1c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	4
1d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.....	8
1e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin.....	13
1f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	15
1g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	27
1h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.....	28
1i) stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst.6 stavebního zákona.....	28
2a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, a podmínek pro jeho prověření.....	28
2b) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	29
2c) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	29
2d) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	30
2e) stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	30
2f) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných ploch, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	30
2g) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	30

Obsah grafické části

Výkres základního členění území.....	1:5000
Hlavní výkres – urbanistická koncepce.....	1:5000
Výkres koncepce veřejné infrastruktury – doprava, energetika, spoje, plyn.....	1:5000
Výkres koncepce veřejné infrastruktury – vodní hospodářství.....	1:5000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.....	1:5000

1a) vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území byla vymezena podle skutečného rozsahu zastavěného území intravilánu k 31.3 2014. Hranice je vymezena v grafické části územního plánu ve všech výkresech.

1b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

1.b)1 Zásady koncepce rozvoje obce

Územní plán obce Úlibice

- Rozvíjí území obce ve shodě s historickým vývojem obce a s úkoly územního plánování
- Ctí zásady udržitelného rozvoje při zachování kulturních a přírodních hodnot území
- Navrhuje vyvážený rozvoj a ochranu civilizačních složek území
- Na území obce jsou evidovány objekty podléhající památkové ochraně
- Území obce je územím s archeologickými nálezy

Hlavní cíle rozvoje obce

- Zkvalitnění podmínek pro bydlení a sociální soudržnost
- Upevnění ochrany přírodních hodnot a zdraví obyvatel
- Podpora kvalitního rozvoje technické infrastruktury
- Podpora vhodných forem podnikání
- Podpora zemědělských aktivit

Hlavní cíle ochrany hodnot na území obce

- Vytvořit předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území
- Ochrana civilizačních hodnot před negativními přírodními vlivy
- Ochrana kulturněhistorických hodnot v území
- Ochrana archeologických nalezišť
- Ochrana přírody a krajiny

1.b)2 Ochrana a rozvoj hodnot území

Veškerý rozvoj je podmíněn ochranou přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území, respektováním genia loci Úlibic a nivy Úlibického potoka. Předmětem ochrany jsou zejména tyto hodnoty:

Kulturní a architektonické hodnoty

- vyhlášené kulturní památky
- území s archeologickými nálezy
- regiony lidové architektury
- významné dominanty, pohledové horizonty a osy

Přírodní hodnoty

- územní systém ekologické stability (ÚSES)
- zvláště chráněná území přírody
- údolní niva
- mokřady
- významné krajinné prvky
- památné stromy a stromořadí
- lesy v území
- kvalitní zemědělská půda (třída ochrany 1,2)

1c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

1c.1) Koncepce uspořádání sídelní struktury

Obec leží na křižovatce silnic I.třídy Jičín – Nová Paka a Jičín – Hořice – Hradec Králové.

Základní urbánní struktura se ustálila zejména kolem os údolní nivy Úlibického potoka a dopravní tepny I/35.

Těžištěm obce je prostor v okolí silničního průtahu, zejména mezi kostelem, areálem bývalé školy – dnes obecní úřad, zemědělským areálem, hospodou a přilehlými komerčními objekty.

Koncepce prostorového rozvoje obce v příštím období hájí ustálenou sídelní strukturu zastavěného území s jejími dominantami a soustředí se na:

- zkvalitnění veřejného prostranství v centru obce
- v rámci zastavitelné plochy Z01 je vymezena plocha veřejného prostranství o výměře 1505m². Plocha je určena pro zajištění nezbytné průchodnosti územím obce pro pěší a vytvoření prostoru pro veřejný život a napojení obytné zóny na biokoridor. V rámci plochy je navrženo umístění veřejné zeleně.
- doplnění zastavěného území o nové zastavitelné plochy, zejména podél existujících komunikačních os, spíše dovnitř údolní nivy.
- omezení rozlivu zástavby je dáno zejména horizontem údolí – I/16 na jedné straně a horizontem cesty do Lužan na straně druhé.
- Řeheč je jako sídelní struktura definována jako region lidové architektury a sídelní rozvoj není navržen
- Umístění nových ploch pro podnikatelské aktivity po ose Úlibice-Řeheč a při silnici I/16 pod označením Z10, Z17.
- ÚP navrhuje koridor s označením Zd15, pro trasování dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) včetně souvisejících staveb mezinárodního a republikového významu – úsek Úlibice – Hradec Králové. Koridor je v souladu s nadřazenou ZÚR KHK. ÚP Úlibice vymezuje dálnici II.třídy jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením VDP 02.
- ÚP navrhuje koridor s označením Zd16 pro přeložku silnice I.třídy I/16 ve směru Úlibice-Jičín. Koridor je

určen pro umístění přeložky silnice I.třídy I/16 se všemi objekty a souvisejícími stavbami (např. odvodnění, zářezy, násypy, zárubní a opěrné zdi, mosty, křížení, napojení komunikací, protihluková opatření, ochranná a izolační zeleň, pěší, cyklistické a účelové komunikace). Stavba přeložky je vymezena jako VPS s označením VDP01. Poloha koridoru je zřejmá z grafické části dokumentace. Respektovat památkově chráněných objektů ležících v ploše koridoru.

- Křížení koridorů Zd15 a Zd16, s dalšími veřejně prospěšnými záměry a opatřeními v území je řešeno mimoúrovňově. Jsou jimi zejména protipovodňová opatření, ochrana tras biokoridorů, dálkové trasy vedení infrastruktury, cyklotrasy.
- ÚP vymezuje regulační stanici plynu TR3 a trasu vedení plynovodního řadu VTL TP3 v souladu s nadřazenou ZÚR KHK. ÚP Úlibice vymezuje objekty TP3 a TR3 jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením PS 05.
- ÚP navrhuje tato protipovodňová opatření VPO: suchý poldr PO 01, zpevnění a lokální rozšíření koryta Úlibického potoka PO 02.
- ÚP navrhuje tato protipovodňová opatření jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS): oprava stávající hráze v místě bývalého rybníka Páleník s označením PS 04.
- Ve vztahu k navržené komunikaci D35 jsou záměry PO01, PO02, PS04 řešeny mimoúrovňově.

1c.2) Podmínky a požadavky na plošné (funkční) uspořádání

Podmínkou pro rozhodování v plochách s rozdílným způsobem využití je splnění podmínek prostorové konfigurace zástavby.

Bydlení

Hlavní rozvojovou funkční složkou v území, jež je rozvíjena v plochách Z01, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09 a Z18 v přiměřené míře k ní mohou být připojeny další funkce. Další možnosti pro umístění staveb pro bydlení budou ve výhledovém období v plochách rezervy R01 a R03.

Plošné uspořádání zástavby musí odpovídat charakteru venkovského urbánního prostředí. S charakteristickými odstupy staveb od okolní zástavby a veřejných prostranství.

Součástí ploch pro obytnou zástavbu musí být plochy veřejné zeleně na veřejných prostranstvích.

Všechny rozvojové lokality pro bydlení jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, případně jsou využity volné plochy uvnitř zastavěného území.

Podrobně jsou podmínky plošného uspořádání a funkčního využití popsány v **kapitole 1f**.

Občanské vybavení

Občanská vybavenost je v obci stabilizována. Rozvíjena je složka veřejné infrastruktury v ploše **Z02 – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura**.

Další možnosti pro umístění staveb pro občanskou vybavenost budou ve výhledovém období v ploše rezervy R01 - plochy smíšené obytné – venkovské. Zde bude možné občanskou vybavenost Úlibic dále rozvíjet.

Další vybavenost může být, při dodržení podmínek uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, umístěována v plochách smíšeně obytných a plochách pro bydlení.

Podrobně jsou podmínky plošného uspořádání a funkčního využití popsány v **kapitole 1f**.

Výroba a skladování a technická infrastruktura

Plochy pro výrobu a skladování jsou situovány především v centrální části Úlibic, v okolí zemědělského areálu. Tyto plochy jsou územním plánem stabilizovány. Z důvodu ochrany životního prostředí, zejména spodních vod, je nutné areál revitalizovat.

Jednou z možností pro rozvoj podnikání, nakládání a recyklaci netoxických odpadů je zóna jižně od zemědělského areálu. Na jižním okraji obce navržena pod kódem Z10 plocha pro skladování a plocha Z12 pro umístění technické infrastruktury pro nakládání s netoxickými odpady je zároveň plochou pro veřejně prospěšné zařízení-ČOV. Stavby na plochách Z10 a Z12 musí být vhodně doplněny zelení a citlivě zapojeny do krajiny.

V dalších částech obce územní plán umožňuje rozvoj podnikání v ploše Z17.

Stávající zemědělský areál nemá stanovenou pásmo hygienické ochrany, proto negativní účinky provozovaných činností nesmí překročit hranice areálu nebo plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých jsou umístěny.

Podrobně jsou podmínky plošného uspořádání a funkčního využití popsány v **kapitole 1f**.

Doprava

- Podstatnou rozvojovou složkou, jsou územním plánem podporované zastavitelné plochy pro přeložku silnice I. třídy I/16 - Zd16 a obchvat D35 (dle ZÚR KHK silnice R35) Zd15 severně a severozápadně od obce včetně souvisejících staveb. Realizace obchvatu povede ke zklidnění provozu přes centrum obce Úlibice. Na plochu Zd15 navazuje plocha rezervy R02 pro navazující úsek D35.
- V dalších částech obce územní plán současně podporuje stabilizaci a doplnění stávající dopravní sítě a to zejména plochami pro místní komunikaci Zd13, Zd14 a dopravní a veřejná infrastruktura na zastavitelné ploše Z01.
- Umístění cyklostezky podporuje propojení cyklotras katastrů okolních obcí a Jičina. Podrobně jsou podmínky plošného uspořádání a funkčního využití popsány v kapitole *1d a 1f*.

Vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu

V řešeném území byly vymezeny koridory pro umístění staveb a zařízení dopravní infrastruktury:

Ozn. koridoru	Název	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území /část obce
Zd13	Obslužná komunikace	Koridor je určen pro umístění obslužné komunikace se všemi objekty a souvisejícími stavbami. Koridor je zároveň koridorem pro umístění veřejné technické infrastruktury (vodovodu, kanalizace, elektrické energie, telekomunikačních sítí a veřejného osvětlení). veřejná zeleň)	Úlibice
Zd14	Obslužná komunikace	Koridor je určen pro umístění obslužné komunikace se všemi objekty a souvisejícími stavbami. Koridor je zároveň koridorem pro umístění veřejné technické infrastruktury (vodovodu, kanalizace, elektrické energie, telekomunikačních sítí a veřejného osvětlení). veřejná zeleň)	Úlibice
Zd15	dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) Úlibice-Hradec Králové	Koridor je určen pro umístění dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35 se všemi objekty a souvisejícími stavbami (např. odvodnění, zářezy, násypy, zárubní a opěrné zdi, mosty, křížení, napojení komunikací, protihluková opatření, ochranná a izolační zeleň, pěší, cyklistické a účelové komunikace) Poloha koridoru je zřejmá z grafické části dokumentace. V koridoru lze kromě souvisejících staveb uvedených výše umístit všechny záměry (stavby a opatření), jež jsou s navrhovaným koridorem koordinovány. Zejména přivaděč VN od Lužan, lokální a regionální biokoridory RBK H018, RBK 731, protipovodňová opatření Zajistit: 1-prostupnost území pro pěší, cyklistickou a motorovou dopravu 2-prostupnost krajiny pro živočichy v rámci systému ÚSES 3-Ochranu kulturních památek v území	Úlibice - vnější okraj - severně a severozápadně od obce
Zd16	Přeložka silnice I.třídy	Koridor je určen pro umístění přeložky silnice I.tř. silnice I. třídy I/16 se všemi objekty a souvisejícími stavbami (např. odvodnění, zářezy, násypy, zárubní a opěrné zdi, mosty, křížení , napojení komunikací, protihluková opatření, ochranná a izolační zeleň, pěší, cyklistické a účelové komunikace) Poloha koridoru je zřejmá z grafické části dokumentace. Zajistit: 1-prostupnost území pro pěší, cyklistickou a motorovou dopravu 2-prostupnost krajiny pro živočichy v rámci systému ÚSES 3-Ochranu kulturních památek v území	Úlibice - vnější okraj - severně a severovýchodně od obce

1c.3) Podmínky a požadavky na prostorové uspořádání

Bude zachována stávající urbanistická struktura sídel a jejich celkový obraz.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nová zástavba harmonicky doplnila urbanistickou strukturu obce Úlibice a negativně neovlivnila panorama Úlibic – v okrajových, pohledově exponovaných plochách bude výstavba prověřena územní studií.

Při rozhodování ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí být splněny podmínky jejich prostorového uspořádání. Povolovaná výstavba musí být v souladu se strukturou zástavby, která je uvedena v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Zástavba situovaná do ploch s rozdílným způsobem využití vymezených na správním území obce Úlibice nesmí negativně ovlivnit pohledy na kostel Zvěstování Panně Marii a prostor při soše sv. Jana Nepomuckého, tzn. nemovité kulturní památky obce Úlibice.

1c.4) Podmínky a požadavky na uspořádání systému center a veřejných prostranství

Vyjmenovaná veřejná prostranství budou využívána v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Veřejná zeleň na těchto prostranstvích bude chráněna a doplňována. Parter veřejných prostranství bude vybaven s ohledem na potřeby setkávání lidí, odpočinku, bezpečných her dětí, parkování.

Základní systém veřejných prostranství

Centrální obecní ulicový prostor kolem průtahu I/35 – bude dále řešen navazující územní studií.

Prostory ulic u silnic I. a III. třídy budou řešeny tak, aby byl jednoznačně stavebně definován prostor pro pohyb chodců a pohyb vozidel.

Vedlejší ulice obytných zón

Účelové cesty

Záhumenní cesty

V rámci zastavitelné plochy Z01 je vymezena plocha veřejného prostranství o výměře 1505m². Plocha je určena pro zajištění nezbytné průchodnosti územím obce pro pěší a vytvoření prostoru pro veřejný život v obytném území a napojení obytné zóny na biokoridor. V rámci plochy je navrženo umístění veřejné zeleně.

1c.5) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Plochy zastavitelné (Z)

- pro výstavbu **bydlení venkovského typu** jsou určeny plošně různorodá území, přiléhající k zastavěnému území části Úlibice. Jsou to plochy už částečně zastavěné nebo plochy luk a sadů postupně zastavované. Jedná se o lokality Z01, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09 a Z18 určené k využití.
- pro rozvoj obecních podnikatelských aktivit je navržena plocha Z10 přiléhající k zastavěnému území a plocha Z12 pro umístění technické infrastruktury a ČOV a plocha Z17.
- pro rozvoj občanské vybavenosti pro veřejnou infrastrukturu je určena plocha Z02.
- pro umístění technické infrastruktury ČOV - Z12
- pro koridory pro umístění dopravní infrastruktury Zd13, Zd14, Zd15, Zd16

Územní rezerva (R)

- Plocha R01 v centru obce je určena pro smíšené využití venkovského typu (SV), tedy i stavby občanské vybavenosti.
- Plochy R02 jsou určeny pro umístění pokračování dálnice II. třídy D35 (DS1r-převzato ze ZÚR KHK).
- Plochy R03 jsou určeny pro bydlení venkovského typu (BV) viz.kap 3.e6 odůvodnění

Plochy přestavby (P)

- Plocha centra obce P01 (mezi hostincem, zemědělským areálem a hasičskou zbrojnicí je navržena jako území určené k zásadní přeměně na plochu centrálního veřejného prostranství v obci s vyšším podílem ploch pro pěší a veřejné shromažďování osob.

Ozn. změny	Popis		Navržený způsob využití
Plochy změn			
Z-01	Úlibice – bydlení u hráze	BV, PV	plochy bydlení - venkovské
Z-02	Úlibice – občanské vybavení	OV	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
Z-03	Úlibice – bydlení ke Studeňanům	BV	plochy bydlení - venkovské
Z-04	Úlibice – bydlení za humny	BV	plochy bydlení - venkovské
Z-05	Úlibice – bydlení ke Studeňanům	BV	plochy bydlení - venkovské
Z-06	Úlibice – bydlení u potoka	BV	plochy bydlení - venkovské
Z-07	Úlibice – bydlení u Remízu	BV	plochy bydlení - venkovské
Z-08	Úlibice – bydlení za humny	BV	plochy bydlení - venkovské
Z-09	Úlibice – bydlení	BV	plochy bydlení - venkovské
Z-10	Úlibice – skladový areál	VD	plochy výroby a skladování - specifické využití
Z-11a	Úlibice – hráz	ZP	plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru
Z-11b	Úlibice – suchý poldr	AZ	plochy zemědělské (agrární) – zahrady, louky, sady, pastviny
Z-12	Úlibice – ČOV	TI	plochy technické infrastruktury
Zd-13	Účelová cesta za brodem	DS	plochy dopravní infrastruktury
Zd-14	Účelová cesta	DS	plochy dopravní infrastruktury
Zd-15	koridor - přeložka silnice I/16	DS	plochy dopravní infrastruktury
Zd-16	koridor pro silnici D35	DS	plochy dopravní infrastruktury
Z-17	Úlibice – občanské vybavení	OM	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
Z-18	Úlibice – bydlení	BV	plochy bydlení - venkovské
K-01	Úlibice – rybník	W	plochy vodní a vodohospodářské
K-02	Úlibice – izolační zeleň	ZO	plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň
Plochy přestaveb			
P-01	Úlibice – veřejné prostranství	PV	plochy veřejného prostranství

Pozn.: Výčet zastavitelných ploch, ploch přestavby a stanovení podmínek pro jejich využití je součástí kapitoly **1f- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

1c.6) Systém sídelní zeleně

- Systém sídelní zeleně, tvořený zelení na veřejných plochách a zelení zahrad v obytné zástavbě je plošně stabilizován.
- Stávající veřejné plochy zeleně je třeba zachovat, provádět odbornou údržbu a dosadbu.
- Pečovat zejména o výrazné solitérní dřeviny na veřejných prostranstvích a celém území obce, zeleň u objektů drobné architektury jako jsou kapličky, kříže apod.

Návrh:

- Sídelní zeleň je navržena zejména podél navrhovaných účelových komunikací – Zd13 a Zd14, a v rámci navržené plochy veřejného prostranství v ploše Z01.
- Mezi zastavěné území (plochy Z17, Z18) a plochu koridoru DS Zd 16 je navržen pruh ochranné zeleně K02.
- Další plochy zeleně doplnit vhodným mobiliářem.
- Pro náročnější úpravy jednotlivých prostor je možno zpracovat podrobnější projektovou dokumentaci a citlivě zachovat ráz sídla.
- Zvážit zpracování generelu zeleně s návrhem opatření, výběr materiálu pro výsadbu přizpůsobit dle příslušných STG.
- Důraz klást současně na zkvalitňování podmínek na stabilizovaných plochách bydlení zejména dobudováním kvalitní veřejné infrastruktury – dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a veřejných prostranství.
- Na nově vzniklých plochách veřejných prostranství budou v dostatečném množství navrhovány plochy veřejné zeleně.

1d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Dopravní infrastruktura

- **Doprava**

Silniční síť na území obce je stabilizována. V řešeném území se nacházejí komunikace tříd:

Silnice I. třídy

Silnice I/35 je komunikace mezinárodního významu s označením E 442.

Silnice I/16. Typové označení S11,5/90.

Silnice II. třídy

se v řešeném území nenachází.

Silnice III. třídy

Na katastrálním území Úlibic se nachází silnice III/2862, III/2863, III/28438 a III/32842.

Místní komunikace:

V zastavěném území Úlibic jsou pouze místní komunikace.

Účelové komunikace:

Síť místních komunikací je doplněna účelovými komunikacemi, kterými jsou převážně polní cesty.

• **Územním plánem Úlibice je navrhováno**

ÚP Úlibice respektuje a upřesňuje dopravní koridory pro umístění:

1. dálnice II. třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) Úlibice-Hradec Králové s označením Zd15.
2. přeložky silnice I. třídy I/16 úsek Úlibice – Jičín s označením Zd16.

Oba navržené koridory jsou v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Královéhradeckého kraje.

Ve vymezených koridorech Zd15 a Zd16 nelze umístit jakékoli stavby, které nesouvisí s plánovanými stavbami dálnice II. třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) a přeložky silnice I. třídy I/16 až do doby jejich realizace. Záměry PS01, PS04, PO01, PO02, navržené tímto územním plánem, jsou se připravovanými stavbami komunikací plně koordinovány.

ÚP Úlibice vymezuje dálnici II. třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) a přeložku silnice I. třídy (úsek Úlibice – Jičín) jako veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění s označením VDP01 a VDP02.

Křížení koridorů Zd15 a Zd16, s dalšími veřejně prospěšnými záměry a opatřeními v území, jimiž jsou zejména protipovodňová opatření, ochrana tras biokoridorů, dálkové trasy vedení infrastruktury, cyklotrasy, je řešeno mimoúrovňově.

U komunikací lze umístit technická zařízení a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu např. samostatné úseky cyklostezek, hygienická zařízení, informační zařízení apod.

Výhledové řešení silniční sítě, dopravní závady

Je navrženo doplnění sítě komunikací o silniční obchvaty. Do doby jejich realizace je nutné zajistit pro chodce a cyklisty bezpečné užívání k frekventovaným silnicím I/16 a I/35 přilehlých ploch a zajistit jejich bezpečné přecházení.

Odstranit existující dopravní závady a průběžně upravovat komunikace v třídách požadovaných příslušnými normami.

Síť místních komunikací

Dopravní obsluha v obci je realizovaná po účelových komunikacích. Síť místních komunikací je doplněna pro zlepšení obslužnosti zastavěného území i navrhovaných zastavitelných ploch.

Dopravní obslužnost plochy Z01 bude řešena územní studií.

Uspořádání konkrétního dopravního koridoru nově navrhované místní komunikace s vymezením ploch pro parkování, výhyben, požární zásah, ozelenění a inženýrské sítě je třeba navrhnout dle platných norem.

- Plocha pro zajištění dopravní a technické obslužnosti území za brodem na Úlibickém potoce v oblasti pod hrází rybníka Páleník a Za humny je navržena nová místní komunikace Zd13.
- V kontextu navržené rozvojové plochy Z02 je navržen koridor pro umístění obslužné komunikace Zd14. Koridor je zároveň koridorem pro umístění veřejné technické infrastruktury (vodovodu, kanalizace, elektrické energie, telekomunikačních sítí a veřejného osvětlení).

Doprava v klidu

V současné době je pro parkování využíváno ploch u hostince s kapacitou 12 parkovacích stání a u objektu rychlého občerstvení u křižovatky silnice I/35 se silnicí III/32842.

Dále je doprava v klidu realizována v areálu obecního úřadu, na soukromých pozemcích, na pozemcích areálu pro zemědělskou výrobu (odstavná plocha pro nákladní a osobní automobily), soukromých pozemcích domů a statků.

- Odstavná stání v navrhovaných smíšených obytných plochách jsou řešena na vlastních pozemcích majitelů. Krátkodobá parkovací stání v navrhovaných smíšených obytných okrscích je nutné řešit v rámci řešení uspořádání

konkrétního dopravního koridoru.

Veřejná hromadná doprava osob

Stávající autobusové linky dobře zajišťují dopravní obslužnost obce. V řešeném území se nachází 3 autobusové zastávky.

Účelová doprava

Síť účelových komunikací v řešeném území, sloužící především obsluze území a zemědělskému hospodářství, je stabilizována. Cesty jsou kvalitně vybudovány, nedostatečná je však jejich průběžná údržba a napojení na hlavní silnice.

Dopravní stavby na místních a účelových komunikacích

- V souvislosti s protipovodňovými úpravami a úpravami průchodnosti koryta i zpevnění strže Úlibického potoka. Rozsah úprav je vyznačen v hlavním výkrese urbanistické koncepce.
- Navržená protipovodňová opatření jsou konkretizována ve formě studie zpracované firmou Envicons a podrobně budou upřesněna v navazujících stupních projektové dokumentace.
- Křížení místních a účelových komunikací s projektovanou dálnicí II. třídy D35 je řešeno mimoúrovňově.

1. Pěší a cyklistická doprava

Pěší trasy a veřejná prostranství

Zpevněné pěší trasy (chodníky) se nacházejí v centru obce podél průtahu I/35. Tyto plochy je třeba dořešit v rámci přestavby veřejného prostranství (P01) obce. V ostatních částech zastavěného území komunikace slouží zároveň pěší, cyklistické i automobilové dopravě. Mimo intravilán obce se zpevněné pěší trasy nenacházejí. Jedná se převážně o polní cesty, jež musí být přístupné chodcům i cyklistům.

- V rámci navržené rozvojové plochy Z01 je navržena plocha pro umístění veřejného prostranství o výměře 1505m². V rámci této plochy veřejného prostranství lze umístitovat i pěší komunikace.
- ÚP Úlibice navrhuje řešit pěší komunikace v rámci nově vznikajících obytných zón jako součást veřejných komunikací pro motorová vozidla.

Cyklistická doprava

Část obce Úlibice v současné době není napojena na značené regionální cyklistické trasy. V nejbližším okolí vedou dvě hlavní cyklistické trasy:

Tuř-Řeheč-Robousy

Dřevěnice-Studeňany-Jičín

- ÚP navrhuje realizovat značenou cyklotrasu propojující obě zmíněné ve směru Studeňany-Úlibice-Řeheč-s odbočkami na Jičín a Lužany. Cyklotrasa zajistí pohyb cyklistů podél a přes frekventované silnice I/16 a I/35. Cyklotrasy budou navrženy dle platných norem.

Dopravní zařízení

- ÚP nenavrhuje žádná dopravní zařízení. Případná řešení dopravy pomocí dopravních zařízení budou řešeny pomocí příslušné projektové dokumentace.

2. Železniční doprava se v obci nenachází a není navrhována

3. Letecká doprava

- V katastru obcí se nenachází a není navrhována. Západní část katastrů Úlibic je dotčena ochranným pásmem letiště Jičín.
- Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů MO-ČR.

Zásobování vodou - koncepce

Zásobní řady

Územím obce procházejí zásobovací vodovodní řady skupinového vodovodu regionálního charakteru, které je nezbytné respektovat. Jedná se o řad Kamensko – Zebín – Jičín a řad Butoves - Kacákova Lhota – Lužany.

Návrh ÚP Úlibice prověřil stávající vodovodní síť a systém zásobování pitnou vodou. Řeší připojení rozvojových lokalit a problematiku nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Respektuje odběrná místa požární vody.

– Lokalita Úlibice

Území obce je zásobováno vodou ze shora uvedeného řadu Kamensko – Zebín.

Stávající rozvodná síť v obci kapacitně i stavebně vyhovuje dnešní zástavbě a umožňuje i další rozšíření.

Zásobování probíhá prostřednictvím připojeného vodojemu.

ÚP upozorňuje na nutnost výstavby přírodního potrubí plánovaného pro čistírnu odpadních vod a plochu Z10 v délce cca 500 m. Do doby napojení plochy Z10 na veřejnou vodovodní síť lze zásobování vodou řešit individuálně ze stávajících zdrojů.

Současný zemědělský areál má svůj vlastní zdroj vody.

V souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice II. třídy D35 a přeložky silnice I. třídy I/16 jsou navrženy přeložky hlavních příváděcích vodovodních řadů.

– **Lokalita Řeheč**

Území obce je zásobováno vodou ze shora uvedeného vodovodního řadu Butoves - Kacákova Lhota – Lužany. 30.5.2017 byl uveden do provozu veřejný vodovod pro celou sídelní jednotku Řeheč.

– **Lokalita Dvorecký rybník**

S realizací veřejného vodovodu ÚP z ekonomických důvodů nepočítá. ÚP navrhuje řešit zásobování vodou dosavadním způsobem pomocí lokálních zdrojů vody.

Nouzové zásobování vodou

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu. Pitná voda bude distribuována cisternami nebo bude použita voda balená (a dle směrnic CO).

Zásobování požární vodou

Lokalita Úlibice

Stav

Požární voda je zajištěna jednak odběrem z hydrantů veřejného vodovodu, jednak možností čerpat vodu z veřejných vodních ploch.

Návrh

Po napojení celé obce na veřejný vodovod, je třeba požární vodu zajistit dostatečně dimenzovanou vodovodní sítí s osazenými požárními hydranty a dále dalšími zdroji (z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí)

Požární voda bude zajištěna jednak odběrem z hydrantů veřejného vodovodu, jednak možností čerpat vodu z veřejných vodních ploch, na kterých je nutno zajistit odběrná místa a udržovat plochy pro přístup hasičské techniky.

Lokalita Řeheč

Stav

Požární voda je zajištěna jednak odběrem z hydrantů veřejného vodovodu, jednak možností čerpat vodu z veřejných vodních ploch.

Návrh

Obec je zásobována z veřejné vodovodní rozvodnou sítí. Požární voda je zajištěna z dostatečně dimenzované vodovodní sítě, jež je osazena požárními hydranty a dále dalšími zdroji (z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí)

Požární voda bude zajištěna jednak odběrem z hydrantů veřejného vodovodu, jednak možností čerpat vodu z veřejných vodních ploch, na kterých je nutno zajistit odběrná místa a udržovat plochy pro přístup hasičské techniky.

Nakládání s odpadními vodami

Stav

Obec nemá vybudovanou soustavou stokovou síť, je realizována pouze v části obce. Je to kanalizace jednotné soustavy. Do této kanalizace jsou částečně zaústěny odpady z přilehlých nemovitostí a dále předčištěné odpadní vody z nových bytových domů vybavených domovními čistícími zařízeními. Odpadní voda z uvedené kanalizace je následně odváděna přímo do Úlibického potoka a jeho přítoků. Všechny stávající objekty na řešeném území mají možnost připojení na stávající vodovodní a stokovou kanalizační síť.

Koncepce

Stávající stav kanalizace je nevyhovující.

- Nutné zajištění komplexního řešení pro odvádění a ekologickou likvidaci splaškových vod z celé obce včetně zahrádkářské kolonie komplexním návrhem .
- V I.etapě ÚP navrhuje dobudovat stávající kanalizační síť a vytvořit sjednocenou síť s oddělovači a zaústit ji do navržené ČOV. Oddělovače pak zaústit do místní vodoteče.
- Ve II.etapě bude systém jednotné kanalizace přebudován a doplněn oddělenou sítí dešťové kanalizace se vsakovacími objekty a vytvořena důsledně oddílná kanalizace.
- Do doby vybudování ČOV řešit čištění odpadních vod individuálně v souladu s platnou legislativou.

Odvádění a likvidace splaškových vod

- Podstatou řešení I.etapy je vybudování nových kapacitních stok a podchycení současných volných odtoků přímo do vodotečí.

Součástí řešení je odkanalizování zahrádkářské osady u Dvoreckého rybníka.

Dobudování kanalizace předpokládá připojení všech objektů na nový stokový systém. Po vybudování stokové sítě zakončené centrální ČOV je nutné stávající čistící zařízení vyřadit z provozu a vypouštět odpadní vody přímo do této stokové sítě.

Odvádění a likvidace srážkových vod

- Odvádění srážkové vody (dešťové vody) z nemovitostí a zpevněných ploch je nutné řešit v souladu s platnou legislativou. To znamená, že pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití, je nutné zajištění jejich zasakování do vod podzemních (návrh technického řešení zasakování musí být řešeno takovým způsobem, aby byly veškeré srážkové vody zasakovány do vod podzemních bez nadměrného zamokření pozemku). V případě, že stavebník bude dešťové vody využívat pro další využití (akumulace v nádrži) je možné jejich přebytek vypouštět do vod povrchových nebo kanalizace.
- Srážkové vody z komunikací jsou odváděny stokami jednotné kanalizační soustavy spolu se splašky v přípustném ředění do čistírny odpadních vod. Oddělené zředěné odpadní vody jsou vypouštěny do vodoteče. Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody svedeny gravitačně (povrchově) na stávající komunikace do uličních vpustí nebo do přilehlých příkopů, zelených pásů, popř. do vsaků.
- **Plocha pro technické vybavení obce a ČOV je vymezena pod označením Z12.**

Zásobování elektrickou energií

Elektrická síť katastru obce je stabilizovaná, zásobování je realizováno hlavním VN přívodem a NN distribuční sítí ze třech trafostanic v Úlibicích a Řehči.

Návrh řešení

Pro zvýšení příkonu elektrické energie pro obec bude vybudována nová trafostanice TS1. Zásobování ostatních rozvojových ploch elektrickou energií je možné realizovat rozšířením rozvodů NN ze stávajících a navržených trafostanic a jejich případnou úpravou. Přenosová soustava je dostatečně únosná. Další rozvoj energetických zařízení bude záviset na rozvoji obce a bude řešen ve spolupráci se správcem sítě.

Pro posílení a rozvoj stávající elektrické soustavy je navrhována trafostanice (TS1) a přivaděč VN k ní z obce Lužany. Křížení trasy VN přivaděče je plně koordinováno s komunikací D35. Podrobně bude v navazujících stupních dokumentace průběžně upřesňována. viz. projekt Úlibice, Obec Úlibice 17 RD - kvn, TS, knn (ELPRON Hořice), R35 Úlibice obchvat stavba 1 – MÚK Úlibice (Pragoprojekt a.s.).

Telekomunikace

Návrh řešení

Z požadavků na rozvoj telekomunikací nevyplývá žádná potřeba nových ploch a zařazení změn v území do územního plánu. V katastru obcí nejsou významná telekomunikační zařízení.

Telekomunikační síť pokrývá veškeré současné požadavky. Případné nové požadavky na připojení a potřeby nové výstavby budou pokryty lokálními úpravami stávajících zařízení.

Ochrana stávajících zařízení

V řešeném území se vyskytují podzemní vedení a další zařízení telekomunikačních sítí. Přesnou polohu jednotlivých zařízení je nutné získat u správce sítě včetně upřesnění podmínek jejich ochrany vždy pro jednotlivé konkrétní záměry v území až v době jejich investiční a projektové přípravy.

Zásobování plynem

Katastrům obcí procházejí regionální trasy plynovodů. Jejich rozvoj není požadován. Plynofikace obce se neplánuje. Je třeba respektovat ochranná a bezpečnostní pásma všech plynovodních zařízení (viz. Část odůvodnění ÚP).

ÚP vymezuje regulační stanici plynu TR3 a trasu vedení plynovodního řadu VTL TP3 v souladu s nadřazenou ZÚR KHK. ÚP Úlibice vymezuje objekty TP3 a TR3 jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením PS 05.

V souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice II.třídy D35 jsou v rámci koridoru Zd15 navrženy přeložky vysokotlakého plynovodu.

Nakládání s odpady

Návrh řešení

Z požadavků na rozvoj odpadového hospodářství nevyplývá žádná potřeba nových ploch a zařazení změn v území do územního plánu. Likvidace směsného komunálního odpadu, vytríděných nebezpečných složek, stavební suti i ostatních odpadů bude na úrovni obce zajišťována ve spolupráci s oprávněnou firmou. Operativní nakládání s odpady bude řízeno vydanými předpisy obce v souladu s platnou legislativou. Pro tyto účely je Územním plánem Úlibice vymezena rozvojová plocha pro technickou infrastrukturu Z12. Plocha Z12 je zároveň plochou pro veřejně prospěšné zařízení-ČOV. Potřebné manipulační plochy pro nakládání s odpady a kompostování lze vyčlenit v rámci navržených ploch technické infrastruktury Z12. Jedná se o plochu využitelnou pro obecní zájmy.

Hospodaření s odpady:

- snižovat množství odpadů u původce a zabezpečit čistotu v obci
- zabezpečit třídění odpadů, svoz a následnou likvidaci (recyklaci) na celém správním území obce
- likvidovat černé sládky (již v počátku)
- Potřebné manipulační plochy pro nakládání s odpady a kompostování budou vyčleněny v rámci plochy Z12. Jedná se především o organizační opatření ze strany obecního úřadu.

Veřejná prostranství

Stávajícími veřejnými prostranstvími jsou v obci prostory hlavních i obslužných místních komunikací a účelových cest (ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory). Jsou přístupné každému bez omezení (obecně přístupné), bez ohledu na vlastnický vztah k těmto prostorům.

Další plochy budou součástí navržených zastavitelných ploch.

Jako veřejná prostranství jsou nově navrženy:

- koridory pro místní komunikace Zd13, Zd14
- místní komunikace a veřejná prostranství v rámci zastavitelných ploch Z01, Z02, Z17
- k přestavbě je navržen veřejný prostor P01

Ve výhledovém období je předpokládána údržba stávajících veřejných prostranství a zkvalitňování jejich vybavení (mobiliář, úpravy povrchů, údržba zeleně, nové výsadby apod.). Po dohodě s obcí zde mohou být umístěny prvky technické a dopravní infrastruktury, je doporučena postupná kabelizace rozvodů NN.

V rámci zastavitelné plochy Z01 o výměře nad 3ha je vymezena plocha veřejného prostranství o výměře 1505m². Plocha je určena pro zajištění nezbytné průchodnosti územím obce a vytvoření prostoru pro veřejný život a napojení obytné zóny na biokoridor. V rámci plochy je navrženo umístění veřejné zeleně.

Další veřejná infrastruktura

Uvnitř zemědělského areálu se nachází čerpací stanice pohonných hmot. Vjezd do tohoto areálu je ze silnice I/35.

1e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

Koncepce uspořádání krajiny se soustředí na ochranu trvalých hodnot přítomných v krajině obce.

Přehled ploch ÚP Úlibice s rozdílným způsobem využití v krajině:

• **ZO Plochy zeleně - ochranná a izolační zeleň**

-plochy zeleně, které doprovázejí dopravní trasy a chrání zastavěné území před negativními účinky provozu na komunikacích a železnici.

ÚP navrhuje novou plochu ZO – K02 u plochy Z17.

• **ZP Plochy zeleně - zeleň přírodního charakteru**

-plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy a pozemky cest. Jsou určeny pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území.

ÚP zachovává stávající stav. Jiné nejsou ÚP navrhovány.

- **NP plochy přírodní**

-plochy přírodní zeleně určené pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území. Mokřady, ladem ležící nezemědělská půda, plochy břehů toků, opuštěné lomy, pískovny apod.

ÚP zachovává stávající stav. Jiné nejsou ÚP navrhovány.

- **NL plochy lesní**

-plochy PUPFL

ÚP zachovává stávající stav. Jiné nejsou ÚP navrhovány.

- **AO plochy zemědělské (agrární) - orná půda**

-plochy ZPF

Kromě ploch vyjímáných ze ZPF pro rozvoj obce ÚP zachovává stávající stav.

Nové nejsou ÚP navrhovány.

- **AO plochy zemědělské (agrární) - zahrady, louky, sady, pastviny**

-plochy ZPF

Kromě ploch vyjímáných ze ZPF pro rozvoj obce ÚP zachovává stávající stav.

Nové nejsou ÚP navrhovány.

- **W plochy vodní a vodohospodářské**

-vodní toky a plochy přírodní nebo uměle vytvořené

Kromě ploch vyjímáných ze ZPF pro rozvoj obce ÚP navrhuje novou vodní plochu K-01 v meanrdu u soutoku potoků Úlibického a Tužinského.

Ochrana prvků ÚSES a jejich doplnění

Skladebné části ÚSES (biokoridory a biocentra) byly podrobněji vymezeny s ohledem na měřítko mapového podkladu (katastrální mapa) a aktualizovány podle skutečného stavu a řešení na sousedních katastrech.

- **Krajinná zeleň, zajištění prostupnosti krajiny pro zvěř**

Změněna byla poloha LBC 124 část LBC 122, RBK 731. Také poloha RBK H018, jenž je v současnosti nefunkční. Je navržen LBC 11 ve východní části katastru Řeheč, navazující na biokoridor přes k.ú Robousy. Změny reagují na skutečný stav v území a výhled v kontextu plánovaných obchvatů I/16 a D/35 Stav systému ÚSES. Plochy po zrušené části stávající I/16 budou rekultivovány. Křížení lokálních i regionálních tras biokoridorů s projektovanou dálnicí II.třídy D35 je řešeno mimoúrovňově.

Dle stávající legislativy nutno chránit další přírodní a krajinnou zeleň ležící v ploše koridorů Zd15 a Zd16. V rámci navržené přeložky I/16 řešit prostupnost krajiny pro pěší, cyklisty a faunu.

V území se vyskytuje zvláště chráněné území přírody – Přírodní rezervace Úlibická bažantnice.

- **Trvalé travní porosty**

Břehové porosty podél vodních toků a ploch podél břehů nových vodních nádrží a nádrží navržených k obnově je třeba založit vhodné porosty dřevin.

- **Protierozní opatření (vodní a větrné) a Ochrana před povodněmi**

V nezastavěném území obce jsou navrženy kromě ploch pro prvky ÚSES i interakční prvky. Opatření jsou v souladu s požadavky na protierozní ochranu ploch zemědělské půdy. Minimální šíře ploch pro zakládání interakčních prvků jsou 2m. Plochy jsou součástí koridorů účelových cest (alespoň jednostranně) a nejsou samostatně vyčleněny ze ZPF.

ÚP navrhuje plochu Z11a, Z11b tzv.suchý poldr a hráz jako součást protipovodňových a protierozních opatření. Hráz je existujícím prvkem krajinného inženýrství, a v rámci projektové přípravy dálnice II.třídy D35 je nutno její existenci respektovat a řešit křížení obou prvků mimoúrovňově.

Revitalizace a zpevnění břehů koryta Úlibického potoka. Zřízení suchého poldru a oprava hráze v ploše bývalého rybníka Páleník. Pro upřesnění protipovodňových úprav je nutné zpracovat podrobnější projektovou dokumentaci.

Na řešeném území byly navrženy také **interakční prvky**, které jsou rovněž součástí místních územních systémů ekologické stability. Zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu. Vytvářejí existenční podmínky rostlinám i živočichům a mohou působit stabilizačně v kulturní krajině.

- **Dobývání nerostných surovin**

Na území katastru obce Úlibice není stanoven ani evidován žádný dobývací prostor nerostných surovin.

- **Rekreace**

Stávající plochy pro rodinnou rekreaci – zahrádky jsou stabilizovány. Nové plochy nejsou navrženy.

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem zřizovat technická opatření, která zlepšit využití ploch pro účely rekreace a cestovní ruch, např. naučné, turistické a cyklistické stezky.

Prostupnost krajiny

Pro zlepšení prostupnosti krajiny je navržena obnova některých zaniklých cest a doplnění cest nových. Další doplnění dopravní infrastruktury v nezastavěném území je možné dle podmínek stanovených u ploch s rozdílným způsobem využití.

Oplocováním pozemků ve volné krajině nesmí být zamezováno prostupnosti krajiny pro veřejnost a volný pohyb divoké zvěře. (za „oplocení“ nejsou považovány dočasné oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenými zvěří či dočasné ohrazení pastvin). Oplocení jako stavba může být realizováno pouze v rámci současně zastavěného nebo zastavitelného území, přičemž musí zůstat zachováno napojení základního komunikačního systému obce na síť účelových komunikací v krajině.

Vodní toky a plochy

- Zřízení suchého poldru, rekonstrukce a prodloužení hráze v místě bývalého rybníka Páleník s funkcí retenční stabilizace ekosystému, zachycení případných povodňových vln.
- Navržena stabilizace a zpevnění koryta Úlibického potoka v místech hlubokých kaňonů a erozních lokalit
- Navržena úprava – zprůchodnění koryta Úlibického potoka v rámci protipovodňových opatření.
- Zřízení rybníka při Tužínském potoku (K01), za splnění podmínky, že v dalším stupni projektové dokumentace dotčené stavby bude prokázáno, že jeho realizací nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území a naopak dojde ke zlepšení parametrů protipovodňové ochrany zastavěného území.
- Nutná údržba koryt toků.
- Podél vodních toků ponechat volné manipulační pásmo v souladu s platnou legislativou.

1f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny

- Při povolování změn v území je třeba:
- navrhnout urbanistické struktury harmonicky doplňující sídlo (z hlediska hustoty a podlažnosti zástavby stavebního pozemku.
- chránit urbanistické a architektonické dědictví
- chránit rozmanitost kulturní krajiny.
- stavby pro bydlení a dlouhodobý pobyt a práci umístěné na zastavitelných plochách v ochranném pásmu silnic musí být řešeny s ohledem na platnou legislativu týkající se ochrany veřejného zdraví, tj. ochrany definovaných chráněných prostor.

Podmínky využití zastavitelných ploch a ploch přestavby spolu s podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v závěru kapitoly.

Pojem venkovské bydlení je podrobně vysvětlen v kapitole 3.e6) Odůvodnění

Plochy bydlení - venkovské

Hlavní účel využití :

- (BV) plochy pro bydlení venkovského charakteru – venkovské usedlosti, rodinné a bytové domy, mají zpravidla integrované hospodářské zázemí a připojenou zahradu.

Přípustné využití :

- — bytné budovy venkovského charakteru, zahrady a malé objekty pro zemědělskou činnost
- — související účelová dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství

- ————— účelové cesty pro přístup k hospodářským a jiným budovám uvnitř obytné zóny
- ————— stavby pro rodinnou rekreaci
- ————— technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního a přípustného účelu využití území

Podmíněně přípustné využití :

- ————— integrovaná zařízení a stavby pro obchod do 1000m²
- ————— stravovací provozovny a ubytovací zařízení
- ————— integrovaná zařízení a stavby nerušících služeb a řemeslných dílen
- ————— stavby a zařízení občanského vybavení, stavby pro sociální účely, stavby církevního, kulturního, zdravotnického, školského a sportovního charakteru

Nepřípustné využití:

- umístění staveb a zařízení, které snižují kvalitu obytného a životního prostředí nebo nejsou slučitelné s převládající obytnou funkcí (např. strojírenství, chemii, těžbu, hutnictví, chemii)
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie z větru a slunce

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- umístění objektu v rozmezí 3-5 m od hranice veřejného prostranství, nebo řešit v souladu s okolní zástavbou
- výměra stavebního pozemku minimálně 800 m²
- výška hřebene střechy – řešit v souladu s výškami střech okolní zástavby
- rodinný dům max.2NP
- bytový dům max.2NP
- Intenzita využití stavebních pozemků max. 0,2
- doplňkový účel je integrován ve stavbě/stavbách s hlavním účelem využití
- splnění požadavků na venkovský charakter - architektonického a urbanistického řešení
- splnění uvedených požadavků na prostorovou a objemovou regulaci včetně hustoty, výšky a procenta zastavění

Plochy smíšené obytné – venkovské

Hlavní účel využití :

(SV) plochy pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení – venkovský charakter

Přípustné využití :

- stavby pro bydlení venkovského charakteru, zahrady a malé vedlejší zemědělská hospodářství(malé chovy hospodářských zvířat), a všechny ostatní druhy budov a činnosti vyhovující zákonným předpisům
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby občanského vybavení
- integrovaná zařízení a stavby nerušící výroby, služeb a zemědělství
- související účelová dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství
- účelové cesty pro přístup ke stavbám uvnitř obytné zóny
- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního a přípustného účelu využití území

Podmíněně přípustné využití :

- budovy pro zemědělství a hospodářství (malé chovy hospodářských zvířat), do 1000m²
- občanské stavby pro sociální účely, stavby církevního, kulturního, zdravotnického, školského a sportovního charakteru

Nepřípustné využití:

- umístění staveb a zařízení, které snižují kvalitu obytného a životního prostředí nebo nejsou slučitelné s převládající obytnou funkcí území (např. strojírenství, chemii, těžbu, hutnictví, chemii)
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie z větru a slunce

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- umístění objektu v rozmezí 3-5 m od hranice veřejného prostranství, nebo řešit v souladu s okolní zástavbou

- výměra stavebního pozemku minimálně 800 m²
- výška hřebene střechy – řešit v souladu s výškami střech okolní zástavby
- rodinný dům max.2NP
- bytový dům max.2NP
- Intenzita využití stavebních pozemků max. 0,2
- splnění hygienických limitů pro převažující obytné území
- splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku
- splnění uvedených požadavků na prostorovou a objemovou regulaci včetně hustoty, výšky a procenta zastavění

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Hlavní účel využití :

(OV) plochy občanského vybavení a pozemky pro související dopravní a technickou infrastrukturu a veřejná prostranství.

Přípustné využití :

- stavby a zařízení pro veřejnou správu, církevní účely, ochranu obyvatelstva, bydlení, tělovýchovu a sport
- související účelová dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství
- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního a přípustného účelu využití území

Podmíněně přípustné využití :

- stavby a zařízení vyššího občanského vybavení vzdělávání a výchovu, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu

Nepřípustné využití:

- umístování staveb a zařízení, které snižují kvalitu životního prostředí nebo nejsou slučitelné s převažujícími občanskými a obytnými funkcemi území (výroba, obchod, zemědělství, strojírenství, chemii, těžbu, hutnictví, chemii)
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie z větru a slunce

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- výměra stavebního pozemku min. 800 m²
- umístění objektu v rozmezí 3-5 m od hranice veřejného prostranství, nebo řešit v souladu s okolní zástavbou
- výška hřebene střechy – řešit v souladu s výškami střech okolní zástavby
- rodinný dům max.2NP
- bytový dům max.2NP
- Intenzita využití stavebních pozemků max. 0,2
- splnění hygienických limitů pro převažující funkci
- splnění požadavků na kapacitní dopravní infrastrukturu (dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu) na pozemku majitele stavebního pozemku
- splnění uvedených požadavků na prostorovou a objemovou regulaci včetně hustoty, výšky a procenta zastavění

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

Hlavní účel využití :

(OM) plochy občanského vybavení a zajištění podmínek pro jejich přiměřené využívání

Přípustné využití :

- stavby a zařízení pro obchod
- infrastruktura cestovního ruchu, ubytování, stravování
- související účelová dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství
- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního a přípustného účelu využití území

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení vyššího občanského vybavení vzdělávání a výchovu, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu
- nevýrobní nerušící služby např. Pneuservis

Nepřípustné využití:

- umístění staveb a zařízení, které snižují kvalitu životního prostředí nebo nejsou slučitelné s převažujícími občanskými a obytnými funkcemi území (např. strojírenství, chemii, těžbu, hutnictví, chemii)
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie z větru a slunce

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výměra stavebního pozemku min. 800 m²
- umístění objektu v rozmezí 3-5 m od hranice veřejného prostranství, nebo řešit v souladu s okolní zástavbou
- výška hřebene střechy – řešit v souladu s výškami střeš okolní zástavby
- rodinný dům max.2NP
- bytový dům max.2NP
- Intenzita využití stavebních pozemků max. 0,5
- splnění hygienických limitů pro převažující funkci
- splnění požadavků na kapacitní dopravní infrastrukturu (dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu) na pozemku majitele stavebního pozemku
- splnění uvedených požadavků na prostorovou a objemovou regulaci včetně hustoty, výšky a procenta zastavění
- respektování ochranného pásma Úlibického potoka a splnění souvisejících požadavků na ochranu spodních a povrchových vod a regionálního biokoridoru RK 731

Plochy občanského vybavení – plochy hřbitova

Hlavní účel využití :

(++) plochy občanského vybavení a zajištění podmínek pro pohřbívání zemřelých

Přípustné využití :

- stavby sloužící pohřbívání a uctění památky zemřelých
- související dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství

Nepřípustné využití:

- umístění staveb a zařízení, které nejsou slučitelné s hlavní funkcí území
- umístění objektů a všech dalších činností, prokazatelně zhoršujících kvalitu daného a sousedícího území
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Plochy veřejných prostranství

Hlavní účel využití :

(PV) plochy ulic, navesí, tržiště, chodníky, jsou koridorem pro vedení technické a dopravní infrastruktury

Přípustné využití :

- chodníky, komunikace, vjezdy do objektů, plochy pro parkování
- stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch a mají doplňkovou funkci např. altánky, hřiště, pomníky, přístřešky, odpočívky pro turisty, informační body, venkovní sezení u restaurací apod.
- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního a přípustného účelu využití území

Podmíněně přípustné využití:

- kulturní akce

Nepřípustné využití:

- umístění staveb a zařízení, které nejsou slučitelné s hlavní funkcí území
- umístění objektů a všech dalších činností, prokazatelně zhoršujících kvalitu daného a sousedícího území
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- splnění hygienických požadavků vyplývajících z převažující funkce území

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

Hlavní účel využití :

(ZV) veřejná zeleň sloužící obecnému užívání, ve venkovském prostředí, parky, zatravněné plochy, přírodní i uměle založená zeleň, vodní plochy a toky a další obdobné plochy přístupné každému bez omezení, bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru

Přípustné využití :

- vegetační úpravy, které svým charakterem odpovídají funkci plochy s ohledem na související ochranné režimy památkové ochrany, ÚSES apod.
- stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch a mají doplňkovou funkci např. altánky, hřiště, pomníky, přístřešky, odpočívky pro turisty, informační body, venkovní sezení u restaurací apod.
- stavby a opatření vodohospodářského charakteru, krajinářské, revitalizační aj. úpravy, mokřady, průlehy, apod.
- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního a přípustného účelu využití území
- veřejná dopravní a technická infrastruktura a související technická zařízení

Nepřípustné využití:

- umístování staveb a zařízení, které nejsou slučitelné s hlavní funkcí území
- umístování objektů a všech dalších činností, prokazatelně zhoršujících kvalitu daného a sousedícího území
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Hlavní účel využití :

(VZ) Plochy pro umístění staveb a zařízení pro výrobu a skladování sloužící zemědělské výrobě

Přípustné využití :

- zemědělská hospodářství (chovy hospodářských zvířat), a všechny ostatní druhy budov pro činnosti přímo související a vyhovující zákonným předpisům
- integrovaná zařízení a stavby nerušící výroby a zemědělské výroby
- související účelová dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství
- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního a přípustného účelu využití území

Nepřípustné využití:

- umístování staveb a zařízení, které snižují kvalitu životního prostředí
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- umístění objektu v rozmezí 3-5 m od hranice veřejného prostranství nebo řešit v souladu s okolní zástavbou
- výška hřebene střechy – řešit v souladu s výškami střech okolní zástavby
- využití stavebního pozemku - min. 40% plochy – zeleň
- Intenzita využití stavebních pozemků max.0,35
- splnění uvedených požadavků na prostorovou a objemovou regulaci včetně hustoty, výšky a procenta zastavění

Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím

Hlavní účel využití :

(VD) Plochy pro umístění staveb a zařízení pro skladování

Přípustné využití :

- skladové objekty
- související účelová dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství
- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve

stavbě hlavního a přípustného účelu využití území

Podmíněně přípustné využití :

- pomocné objekty zabezpečující využití plochy, parkování, vedlejší výrobní činnost, plochy pro nezbytné odpadové hospodářství a obsluhu
- služební byty a pohotovostní ubytování

Nepřípustné využití:

- umístění technologických zařízení k nakládání s ropnými produkty a chemickými látkami.
- umístění staveb a zařízení, které snižují kvalitu životního prostředí

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- umístění objektu v rozmezí 3-5 m od hranice veřejného prostranství, nebo řešit v souladu s okolní zástavbou
- výška hřebene střechy – řešit v souladu s výškami střech okolní zástavby min.40% plochy – zeleň
- Intenzita využití stavebních pozemků max.0,35
- využití stavebního pozemku - min. 40% plochy – zeleň
- splnění hygienických limitů na ochranu venkovního prostředí
- splnění požadavků na kapacitní dopravní infrastrukturu (dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu) na pozemku majitele stavebního pozemku
- splnění požadavků na prostorovou a objemovou regulaci včetně hustoty, výšky a procenta zastavění: viz výše

Plochy technické infrastruktury

Hlavní účel využití :

(TI) plochy pro umístění liniových a technologických staveb a zařízení technického vybavení případně pozemky související dopravní infrastruktury.

Přípustné využití :

- liniová vedení, zařízení a stavby pro zásobování území vodou, likvidace splaškových a dešťových vod, elektrické energie, telekomunikační zařízení, nakládání s odpady, produktovody
- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního a přípustného účelu využití území

Podmíněně přípustné využití:

- pomocné objekty zabezpečující využití plochy, parkování, vedlejší výrobní činnost, plochy pro nezbytné odpadové hospodářství a obsluhu
- služební byty a pohotovostní ubytování

Nepřípustné využití:

- umístění staveb a zařízení, které snižují kvalitu životního prostředí (např. strojírenství, chemii, těžbu, hutnictví, chemii)
- umístění staveb, objektů a dalších činností, prokazatelně zhoršujících kvalitu daného a sousedícího území
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- výška hřebene střechy – řešit v souladu s výškami střech okolní zástavby
- max.1NP
- splnění hygienických limitů na ochranu životního prostředí
- splnění požadavků na dopravní infrastrukturu (dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu) na pozemku majitele
- splnění požadavků na prostorovou a objemovou regulaci včetně hustoty, výšky a procenta zastavění: viz výše

Plochy dopravní infrastruktury

Hlavní účel využití :

(DS) Plochy a koridory pozemních komunikací (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy zářezy opěrné zdi, mosty a pozemky staveb dopravních zařízení a

dopravního vybavení.

Přípustné využití:

- technická infrastruktura využívající alternativní technologie pro získávání energií pokud je integrována ve stavbě hlavního nebo přípustného účelu využití území
- veřejná dopravní a technická infrastruktura a související technická zařízení
- zeleň na dopravních plochách

Podmíněně přípustné využití:

- pomocné objekty zabezpečující účelné využití plochy
-

Nepřípustné využití:

- umístování staveb a zařízení, které nejsou slučitelné s hlavní funkcí území
- monofunkční stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- obslužné objekty max 1NP
- splnění výše uvedených požadavků na prostorovou a objemovou regulaci

Plochy rekreace – zahrádkářské osady

Hlavní účel využití :

(RZ) plochy určené pro individuální rekreaci spojenou se zemědělskou činností (zahrádkářství, sadaření apod.). Jedná se o plochy zemědělské půdy (ZPF) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Jejich využití se řídí obecně závaznými právními předpisy.

Přípustné využití :

- zahrádky, sady, vinohrady, zahrádkářské osady
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, pro ochranu přírody a krajiny
- související účelová dopravní a technická infrastruktura
- studny

Podmíněně přípustné využití:

- infrastruktura cestovního ruchu
- plochy rekreační zeleně, pro aktivní rekreaci a sport (nestavební plocha)
- zařízení pro likvidaci odpadních vod a jímání dešťové vody (jímky s biofiltrem)

Nepřípustné využití:

- umístování trvalých staveb nesouvisejících funkcí s hlavním účelem využití a zhoršujících kvalitu prostředí a ekologickou stabilitu v území
- umístování staveb a monofunkčních a zařízení na výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- výměra stavebního pozemku min. 800 m²
- zahrádkářské chaty, kolny s maximálně 1 nadzemním podlažím a podkrovím max. výšky 5m nad terén, do 45m² zastavěné plochy.
- koeficient zastavění pozemku do 0,2
- veřejná dopravní a technické infrastruktury a související technická zařízení
- splnění výše uvedených podmínek na prostorovou a objemovou regulaci

Plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň

Hlavní účel využití :

(ZO) plochy zeleně, které doprovázejí dopravní trasy a chrání zastavěné území před negativními účinky provozu na komunikacích a železnici.

Přípustné využití :

- pěší a cyklistické stezky a technická opatření spojená s rekreací a cestovním ruchem - hygienická zařízení,

- ekologická a informační centra, odpočívky pro turisty, informační body, vyhlídky
- veřejná dopravní a technická infrastruktury a související technická zařízení

Podmíněně přípustné funkční využití:

- opatření vodohospodářského charakteru, krajinářské, revitalizační úpravy, mokřady, průlehy
- Podmínka: v odůvodněných případech – např. při destabilizaci vodních poměrů v území

Nepřípustné využití:

- umístování monofunkčních staveb a zařízení na výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Plochy zeleně - zeleň přírodního charakteru

Hlavní účel využití :

(ZP) Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy a pozemky cest. Jsou určeny pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území.

Přípustné využití :

- pěší a cyklistické stezky a technická opatření spojená s rekreací a cestovním ruchem - hygienická zařízení, ekologická a informační centra, odpočívky pro turisty, informační body, vyhlídky – pouze v podobě drobného mobiliáře
- lavičky, informační cedule přístřešky apod.
- veřejná dopravní a technická infrastruktura a související technická zařízení
- protierozní a protipovodňová opatření a opatření zvyšující retenční schopnosti území

Podmíněně přípustné funkční využití:

- opatření vodohospodářského charakteru, krajinářské, revitalizační úpravy, mokřady, průlehy
- Podmínka: v odůvodněných případech – např. při destabilizaci vodních poměrů v území.

Nepřípustné využití:

- umístování monofunkčních staveb a zařízení na výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Plochy přírodní

Hlavní účel využití :

(NP) Nekultivované horninové plochy a plochy zeleně, přírodní nebo vzniklé činností člověka – např. opuštěné lomy. Jsou určeny pro obnovu přírodních a krajinných hodnot území.

Přípustné využití :

- veřejná dopravní a technická infrastruktura a související technická zařízení
- protierozní a protipovodňová opatření a opatření zvyšující retenční schopnosti území
- nadzemní stavební objekty musí splnit požadavky na prostorovou a objemovou regulaci pouze v podobě drobného mobiliáře – lavičky, informační cedule přístřešky apod.

Podmíněně přípustné využití :

- pěší a cyklistické stezky a další technická opatření spojená s rekreací a cestovním ruchem jako hygienická zařízení, ekologická a informační centra, odpočívky pro turisty, informační body, vyhlídky pouze v podobě drobného mobiliáře – lavičky, informační cedule přístřešky apod.
- drobné sakrální stavby
- objekty a technická opatření pro vzdělávání a výzkumnou činnost (naučné stezky)
- stavby a opatření vodohospodářského charakteru, krajinářské, revitalizační, úpravy, mokřady, průlehy zlepšující přírodní rovnováhu

Nepřípustné využití:

- umístování monofunkčních staveb a zařízení na výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- maximálně s jedním nadzemním podlažím

- max. výška 5m
- splnění výše uvedených podmínek na prostorovou a objemovou regulaci

Plochy lesní

Hlavní účel využití :

(NL) plochy lesní a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Přípustné využití :

- jejich využití je možné pouze v souladu s lesním zákonem
- nadzemní objekty stavební musí splnit požadavky na prostorovou a objemovou regulaci

Podmíněně přípustné využití:

- myslivecká zařízení
- turistické stezky a lesní cesty, turistická infrastruktura
- drobné sakrální a jiné stavby (rozhledny, boží muka, kříže, pomníky ap.)
- drobné stavby zejména pro vzdělávání a výzkumnou činnost (naučné stezky apod.)

Nepřípustné využití:

- umístování monofunkčních staveb a zařízení na výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- maximálně s jedním nadzemním podlažím
- max. výška hřebene 5m
- splnění výše uvedených požadavků na prostorovou a objemovou regulaci

Plochy zemědělské (agrární) – orná půda

Hlavní účel využití :

(AO) Plochy zemědělského půdního fondu (orná půda) pro zemědělskou produkci

Přípustné využití :

- produkce zemědělských plodin
- výběh a pastva chovné zvěře
- dočasná související technická infrastruktura (např. pro ochranu, krmení a napojení chovné zvěře např. silážní žlaby, přístřešky pro chovný dobytek, seníky, závlahové systémy, ohrazení pastvin a výběhů pro zvěř, polní cesty)
- zeleň související s hlavní funkcí
- protierozní a protipovodňová opatření a opatření zvyšující retenční schopnosti území
- související hospodářské vodní plochy
- veřejná dopravní a technické infrastruktury a související technická zařízení
- nadzemní objekty stavební musí splnit požadavky na prostorovou a objemovou regulaci

Podmíněně přípustné využití:

- turistické stezky a cesty na polních cestách, drobná turistická infrastruktura
- dopravní infrastruktura – zpevněné účelové cesty
- drobné sakrální a pietní stavby
- drobné stavby pro vzdělávání a výzkumnou činnost (naučné stezky)
- plochy a stavby vodohospodářské
- protierozní aj. úpravy, mokřady, průlehy, apod. na plochách navržených k zatravnění a jinde
- stavby a opatření pro ochranu přírody

Nepřípustné využití:

- trvalého oplocení pozemků
- staveb neslučitelných s hlavní funkcí, zhoršujících kvalitu prostředí a ekologickou stabilitu v území
- rekreačních staveb a objektů

- skládek odpadů a výkopové zeminy
- staveb pro reklamu
- monofunkčních staveb a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- maximálně s jedním nadzemním podlažím
- max. výška 5m
- splnění výše uvedených podmínek na prostorovou a objemovou regulaci

Plochy zemědělské (agrární) – zahrady, louky, sady, pastviny

Hlavní účel využití :

(AZ) Plochy zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty, sady, zahrady) pro zemědělskou produkci.

Přípustné využití :

- zahrady, louky, sady, pastviny
- výběh a pastva chovné zvěře
- související zařízení a technická infrastruktura (např. pro ochranu, krmení a napojení zvěře např. silážní žlaby, přístřešky pro chovný dobytek, seníky, závlahové systémy, ohrazení pastvin a výběhů pro zvěř)
- zeleň související s hlavní funkcí
- protierozní a protipovodňová opatření a opatření zvyšující retenční schopnosti území
- související hospodářské vodní plochy
- veřejná dopravní a technické infrastruktury a související technická zařízení, služební stavební nadzemní objekty musí splnit požadavky na prostorovou a objemovou regulaci

Podmíněně přípustné využití:

- turistické stezky a cesty na polních cestách, drobná turistická infrastruktura
- dopravní infrastruktura – zpevněné účelové cesty
- drobné sakrální a pietní stavby
- drobné stavby pro vzdělávání a výzkumnou činnost (naučné stezky)
- plochy a stavby vodohospodářské
- protierozní aj. úpravy, mokřady, průlehy, apod. na plochách navržených k zatravnění a jině
- stavby a opatření pro ochranu přírody

Nepřípustné využití:

- trvalého oplocení pozemků
- staveb neslučitelných s hlavní funkcí, zhoršujících kvalitu prostředí a ekologickou stabilitu v území
- rekreačních staveb a objektů
- skládek odpadů a výkopové zeminy
- staveb pro reklamu
- monofunkčních staveb a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu :

- maximálně s jedním nadzemním podlažím
- max. výška 5m
- splnění výše uvedených podmínek na na prostorovou a objemovou regulaci

Plochy vodní a vodohospodářské

Hlavní účel využití :

(W) vodní plochy, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření pro ochranu přírody
- veřejná dopravní a technické infrastruktury a související technická zařízení

Podmínka: v odůvodněných případech – např. při destabilizaci vodních poměrů v území a za podmínky, že v dalším

stupni projektové dokumentace dotčené stavby bude prokázáno, že její realizaci nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území a naopak dojde ke zlepšení parametrů protipovodňové ochrany zastavěného území.

Nepřípustné využití:

- staveb neslučitelných s hlavní funkcí zhoršujících kvalitu prostředí a ekologickou stabilitu v území
- rekreačních objektů
- skládek odpadů
- staveb pro reklamu
- monofunkčních staveb a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunce a větru

Územní plán Úlibice přehled navržených změn v území (Z), ploch přestavby (P) a podmínek pro jejich využití

Ozn.	Popis	Hlavní účel využití	Kapacita ploch bydlení	Celková plocha (ha)	Specifické koncepční			Etapa výstavby, VPS, další podmínky, poznámka
					Prostorová regulace	Objemová regulace	Intenzita využití stavebních pozemků	
Z01	Úlibice bydlení u hráze	bydlení venkovské (BV)	10RD/15BJ	2,9	PR-1	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky v kap.2e
Z02	Občanské vybavení u hráze	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	-	0,93	-	O-3	-	další podmínky v kap.2e
Z03	Úlibice bydlení ke Studeňanům	bydlení venkovské (BV)	3RD/5BJ	0,32	PR-2	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky v kap.2e
Z04	Úlibice bydlení za humny	bydlení venkovské (BV)	4RD/6BJ	0,44	PR-2	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky v kap.2e
Z05	Úlibice bydlení ke Studeňanům	bydlení venkovské (BV)	5RD/8BJ	<u>0,66</u>	PR-1	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky v kap.2e
Z06	Úlibice bydlení u potoka	bydlení venkovské (BV)	4RD/6BJ	0,47	PR-2	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky viz etapizace kap.2e
Z07	Úlibice bydlení u Remízu	bydlení - venkovské (BV)	3RD/5BJ	0,52	PR-2	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky v kap.2e
Z08	Úlibice bydlení za humny	bydlení venkovské (BV)	4RD/6BJ	0,2	PR-2	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky v kap.2e
Z09	Úlibice bydlení	bydlení venkovské (BV)	2RD/3BJ	0,2	PR-2	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky viz etapizace kap.2e
Z10	Úlibice skladový areál	výroba a skladování - se specifickým využitím (VD)	-	1,02	PR-2	O-4	0,35	min. plocha zeleně 40% další podmínky v kap.2e nezasahovat do aleje topolů vlašských
Z11a	Úlibice suchý poldr - hráz	plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru (ZP)	-	10,45	-	-	-	VPS
Z11b	Úlibice suchý poldr - rozliv		-	1,32	-	-	-	VPO
Z12	Úlibice ČOV	plochy technické infrastruktury (TI)	-	0,26	PR-2	O-3	-	VPS, nezasahovat do aleje topolů vlašských podél silnice
Zd13	Účelová cesta za brodem	plochy dopravní infrastruktury (DS)	-	0,31	-	-	-	VPS
Zd14	Účelová cesta	plochy dopravní infrastruktury (DS)	-	0,18	-	-	-	VPS
Zd15	Koridor pro rychlostní silnici R/35	plochy dopravní infrastruktury (DS)	-	67,3	-	O-5	-	VPS
Zd16	Koridor pro přeložku silnice I/16	plochy dopravní infrastruktury (DS)	-	13,9	-	O-5	-	VPS

Z17	Úlibice - občanské vybavení	plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	1,98	PR-1	O-3, O-4	0,5	min. plocha zeleně 40% další podmínky v kap.2e
Z18	Úlibice bydlení	bydlení venkovské (BV)	5RD/ 8BJ	0,72	PR-1	O-1, O-2	0,2	min. plocha zeleně 70% plochy další podmínky v kap.2e
P01	Úlibice veřejné prostranství	plochy veřejného prostranství (PV)	-	0,9	PR-1	-	-	-
K01	Úlibice - rybník	Plochy vodní a vodohospodářské (W)	-	0,17	-	-	-	v dalším stupni projektové dokumentace dotčené stavby bude prokázáno, že její realizaci nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území a naopak dojde ke zlepšení parametrů protipovodňové ochrany zastavěného území.
K02	Úlibice – izolační zeleň	plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň (ZO)	-	0,57	-	-	-	V dalších stupních projekčně řešit a realizovat současně se zastavitelnou plochou Z17
Pro lokality Z01, Z02, Z03, Z04, Z07, Z18, Z19 platí, že jejich využití je podmíněno prokázáním splnění ochrany z hlediska hygienických limitů hluku pro venkovního prostor stavby v denní i noční době								

Územní plán Úlibice podmínky pro prostorové a objemové úspořádání zástavby na stabilizovaných plochách

Ozn.	Hlavní účel využití	Specifické koncepční podmínky pro objekty			
		Prostorová regulace	Objemová regulace	Intenzita využití stavebních pozemků 1~100%	Max. podlažnost
	Plochy dopravní infrastruktury (DS)	PR-2	O-5	-	1
	Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ)	PR-2	O-3	0,2	1
	Plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň (ZO)	PR-2	O-5	-	1
	Plochy zeleně - zeleň přírodního charakteru (ZP)	PR-2	O-5	-	1
	Plochy přírodní (NP)	PR-2	O-5	-	1
	Plochy lesní (NL)	PR-2	O-5	-	1
	Plochy zemědělské – orná půda (AO)	PR-2	O-5	-	1
	Plochy zemědělské – zahrady, louky, sady, pastviny (AZ)	PR-2	O-5	-	1
	Plochy vodní a vodohospodářské (W)	PR-2	O-5	-	1

Legenda:

Prostorová regulace:

Ozn. regulativu	Obsah regulace
PR-1	dle územní studie
PR-2	min 3-5m od hranice veřejného prostranství – stavební čáru nastavit v kontextu okolní zástavby

Objemová regulace:

Ozn. regulativu	Obsah regulace
O-1	respektovat venkovský charakter zástavby a výšku okolních objektů
O-2	RD max.2NP, BD max.2NP
O-3	max.2NP, max.výška 8,5m
O-4	respektovat venkovský charakter zástavby, výškově objekty navrhnout v souladu s okolní výškovou hladinou zástavby
O-5	obslužné objekty technické infrastruktury – max.1NP, max.výška 5m

1g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci. Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Vymezují se stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze odejmout nebo omezit práva k pozemkům a stavbám, potřebným k jejich uskutečnění:

PLOCHY A KORIDORY PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění, zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Identifika-tor VPS	Označení koridoru	Název VPS	Popis	KÚ a lokalizace
VDP01	Zd16	Přeložka silnice I.třídy I/16 (úsek Úlibice – Jičín)	Koridor je určen pro umístění silnice I. třídy I/16 se všemi objekty a souvisejícími stavbami.	Úlibice - viz. Grafická část
VDP02	Zd15	Dopravní infrastruktura - dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35	Koridor je určen pro umístění dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35 se všemi objekty a souvisejícími stavbami, Umístění: - vnější okraj - severně a severozápadně od obce	Úlibice - viz. Grafická část
VDP03	Zd13	Dopravní infrastruktura – místní obslužná komunikace	Koridor je určen pro umístění obslužné komunikace se všemi objekty a souvisejícími stavbami.	Úlibice - viz. Grafická část
VDP04	Je určen osou	Dopravní infrastruktura cyklostezka Řeheč-Úlibice-Studeňany/Jičín	Osa koridoru – umístění cyklostezky se všemi objekty a souvisejícími stavbami.	Úlibice, Řeheč Intravilán obcí - průtah oběma obcemi - viz. Grafická část
PS01	Pás 3m na každou stranu od osy koridoru	trafostanice (TS1) a přivaděč VN k ní	Koridor je určen pro umístění TS a přivaděče VN se všemi objekty a souvisejícími zařízeními na trase	Úlibice - viz. Grafická část
PS02	Pás 3m na každou stranu od osy koridoru	vodovod a zařízení na vodovodní síti	Koridor je určen pro umístění vodovodu a souvisejících zařízení na vodovodní síti	Úlibice, Řeheč Intravilán obcí
PS03	Pás 3m na každou stranu od osy koridoru	kanalizace a stavby a zařízení na kanalizační síti včetně ČOV	Koridor je určen pro umístění kanalizace včetně souvisejících staveb a zařízení na kanalizační síti včetně ČOV	Úlibice, Řeheč Intravilán obcí
PS04	Z11a	Hráz suchého poldru	Stavební obnova hráze	Úlibice - viz. Grafická část
PS05	TR3, TP3	regulační stanice plynu, přivaděč	Koridor je určen pro umístění RS a přivaděče plynu	Úlibice - viz. Grafická část

PLOCHY A KORIDORY PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšná opatření (VPO) s možností vyvlastnění, zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

PRO SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI A JINÝMI PŘÍRODNÍMI KATASTROFAMI	
Realizace protipovodňových opatření na místě rybníka Páleník na Úlibickém a Tužinském potoce	
• zvýšení retenční schopnosti území – zřízení suchého poldru	• (PO01)
• zprůchodnění a zpevnění koryta Úlibického potoka	• (PO02)
PRO OCHRANU PŘÍRODNÍHO, KULTURNÍHO A ARCHEOLOGICKÉHO DĚDICTVÍ	
• založení a změna prvků ÚSES v krajině	• (PO03)
- RBK H018	• (VÚ06)
- LBC 122	• (VÚ07)
- LBC 124	• (VÚ08)
- LBC 125	• (VÚ09)
- LBC 109	• (VÚ11)
- RBK 731	• (VÚ10)

1h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

PLOCHY A KORIDORY PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY:

Nejsou stanoveny.

PLOCHY A KORIDORY PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ:

Nejsou stanoveny.

1i) stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst.6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

2a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, a podmínek pro jeho prověření

Ozn. plochy	popis	Způsob využití plochy	Podmínky pro prověření územní studií	
R-01	1,15 ha bydlení a občanská vybavenost	plochy smíšené obytné - venkovské	Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplyne návrh případné parcelace, pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů	
R-02	11,6	dopravní	plochy dopravní	Studie prověří – možnosti napojení a možnosti dalšího směrového vedení

	ha	stavba	infrastruktury	R/35 ve směru k.ú. Dřevěnice, Studeňany. Smyslem by mělo být nalezení: 1) efektivního šířkového uspořádání komunikace 2) účelného vedení trajektorie komunikace. 3) šetrného řešení ve vztahu k přírodním hodnotám, zakomponování ochranné zeleně, přechodů pro zvěř atd. 4) vhodného usazení v krajině z hlediska ochrany okolí před hlukem, prachem a světelného znečištění
R-03	1,45ha	bydlení	plochy obytné - venkovské	Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplyne návrh případné parcelace, pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů

2b) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nejsou vymezeny.

2c) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Ozn. plochy	popis	Způsob využití plochy	Lhůta pro pořízení ÚS a vložení dat o ní do evidence ÚPČ	Podmínky pro prověření územní studií	
Z01	<u>3,01</u> <u>ha</u>	Úlibice bydlení u hráze	plochy bydlení - venkovské	5 let od nabytí účinnosti ÚPD	Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství o minimální výměře 1505m ² a zeleně – ze studie vyplyne návrh případné parcelace pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů. Řešení z hlediska ochrany okolí před hlukem, prachem a světelného znečištění. Respektovat stávající vodovodní řady a přednostně je zařadit do takové plochy se způsobem využití, která umožňuje volný přístup v rámci ploch veřejného prostranství. další podmínky viz. Kapitola 2e/ etapizace změn v území
Z05	<u>0,66</u> <u>ha</u>	Úlibice bydlení ke Studeňanům	plochy bydlení - venkovské	5 let od nabytí účinnosti ÚPD	Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplyne návrh případné parcelace, pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů další podmínky viz. Kapitola 2e/ etapizace změn v území
Z17	<u>1,98</u> <u>ha</u>	Úlibice - občanské vybavení	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	5 let od nabytí účinnosti ÚPD	Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplyne návrh případné parcelace, pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů. S plochou řešit i plochu K02. další podmínky viz. Kapitola 2e/ etapizace změn v území
Z18	<u>0,72</u> <u>ha</u>	Úlibice bydlení	bydlení venkovské (BV)	5 let od nabytí účinnosti ÚPD	Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplyne návrh případné parcelace, pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů. Řešit spolu s plochou K-02 ochranná a izolační zezeň další podmínky viz. Kapitola 2e/ etapizace změn v území

P01	0,7 ha	Úlibice veřejné prostranství	plochy veřejné infrastruktury a veřejné zeleně	5 let od schválení ÚPD	Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu – veřejné prostranství ve venkovském prostředí 1/ prověření dopravního řešení 2/ parkování vozidel, MHD 3/ veřejná zeleň 4/ přechody pro chodce 5/ využití veřejných ploch pro občanské aktivity 6/ napojení na veřejnou technickou infrastrukturu – 7/ ze studie vyplyne návrh případné parcelace, pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů další podmínky viz. Kapitola 2e/ etapizace změn v území
-----	--------	------------------------------	--	------------------------	--

2d) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou vymezeny.

2e) stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Zastavitelné plochy Z03 a Z04, je možné využít až po realizaci obchvatu I/16 včetně protihlukových opatření. Pro lokality Z01, Z02, Z03, Z04, Z07, Z18, Z19 ohrožené nadlimitními hodnotami znečišťujícího hluku a prachu z pozemní dopravy platí, že jejich využití je podmíněno prokázáním splnění ochrany z hlediska hygienických limitů na znečištění hlukem a prachem pro venkovního prostor stavby v denní i noční době

Zastavitelné plochy mohou být využity po vybudování kanalizace a vodovodu a jejich napojení do stávající kanalizační a vodovodní sítě. Pokud jde o lokality, neumožňující napojení na stávající kanalizační síť, řešit odvádění a čištění odpadních vod individuálně v souladu s platnou legislativou.

V případě plochy Z10 je do doby napojení na veřejný vodovod umožněno zásobování vodou řešit individuálně ze stávajících zdrojů.

Využití plochy změn v krajině K01 je podmíněno prokázáním v dalším stupni projektové dokumentace, že realizací předmětné stavby vodní plochy nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území a naopak dojde ke zlepšení parametrů protipovodňové ochrany zastavěného území.

2f) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných ploch, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Jako architektonicky a urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, nejsou vymezeny.

2g) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

ÚZEMNÍ PLÁN OBSAHUJE	
A.TEXTOVÁ ČÁST	Počet stran textu:
Výroková část	32
B.GRAFICKOU ČÁST	Měřítko
P-1) Výkres základního členění území	1:5000
P-2) Hlavní výkres – urbanistická koncepce	1:5000
P-3) Koncepce veřejné infrastruktury – doprava, energetika, spoje, plyn	1:5000
P-4) Koncepce veřejné infrastruktury – vodní hospodářství	1:5000
P-5) Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1:5000

ÚZEMNÍ PLÁN ÚLIBICE

ODŮVODNĚNÍ - TEXTOVÁ ČÁST



Obsah odůvodnění (textová část)

1 Postup při pořízení územního plánu obce.....	33
2 Výsledek přezkoumání územního plánu.....	36
2.a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.....	36
2.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	44
2.c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	45
2.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	45
3. Náležitosti vyplývající z §53 odst.5 a) - f) stavebního zákona	84
3.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4	84
3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí	85
3.c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona	85
3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	87
3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	87
3f/ Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	107
4 Náležitosti vyplývající z vyhl. Č.500/2006 sb. Část II odst. 1a) - d)	108
4a-Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	108
4b-Vyhodnocení splnění požadavků zadání	109
4c-Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	112
4d-Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	113
Zemědělský půdní fond.....	113
Ochrana zemědělského půdního fondu.....	113
Pozemky určené k plnění funkce lesa.....	116
5 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	117
6 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	166
7 údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	182

Obsah grafické části

Výkres širších vztahů.....	1:100000
Koordinační výkres.....	1:5000
Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.....	1:5000

Příloha

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území dle Stavebního zákona v platném znění.

Použité zkratky:

Stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů;

Vyhláška - vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;

× **Správní řád** – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;

× **PÚR ČR** – Politika územního rozvoje České republiky

× **ZÚR KHK** – Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011, účinné od 16. 11. 2011;

× **ÚAP KHK** – Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje;

× **ORP** – obecní úřady obcí s rozšířenou působností;

× **ÚSES** – Územní systém ekologické stability

× **OÚ** – obecní úřad

× **VPS** – veřejně prospěšná stavba

× **VPO** – veřejně prospěšné opatření

× **ČOV** – čistírna odpadních vod

× **ÚP** - územní plán

× **STG** – základní jednotka geobiocenologického klasifikačního systému

× **ÚPD** – územně plánovací dokumentace

× **TI** – technická infrastruktura

1 Postup při pořízení územního plánu obce

Zastupitelstvo obce Úlibice schválilo na svém zasedání dne 30. 9. 2011 pořízení nového územního plánu, dále byl schválen určený zastupitel pro spolupráci s úřadem územního plánování při pořizování územního plánu - starosta obce pan Josef Papoušek a zpracovatel ÚP. Na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, přílohy č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků při pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn, byla dne 13. 9. 2012 podána obcí žádost Městskému úřadu Jičín, odboru Územního plánování a rozvoje města, o pořízení ÚP Úlibice.

Návrh zadání ÚP Úlibice byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona v březnu 2013. Podkladem pro zpracování návrhu zadání byly Územně analytické podklady ORP Jičín a doplňující průzkumy a rozborů. Návrh zadání byl vystaven v souladu s ustanovením § 47 odst.2 stavebního zákona k veřejnému nahlédnutí od 20. 3. 2013 do 19. 4. 2013 na Městském úřadu Jičín, odboru Územního plánování a rozvoje města, na Obecním úřadu obce Úlibice a na úředních deskách obou institucí, jak klasické tak elektronické. Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání, včetně samotného návrhu zadání, bylo rozesláno v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou byl ÚP pořizován.

K návrhu zadání bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, č.j. 7387/ZP/2013 ze dne 19.4.2013, ve kterém odbor životního prostředí a zemědělství, odd. EIA a IPPC vyhodnotil, že návrh ÚP Úlibice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí se závěrem, že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních právních předpisů.

Orgánem ochrany přírody a krajiny, tj. odborem životního prostředí a zemědělství, odd. ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bylo stanoviskem č.j. 5691/ZP/2013-PE ze dne 25.3.2013 sděleno, že návrh zadání územního plánu Úlibice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptáčí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, jelikož se ve správním obvodu obce Úlibice žádná území soustavy NATURA 2000 nevyskytují.

Na základě vyhodnocení uplatněných požadavků, podnětů, připomínek a stanovisek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání ÚP Úlibice a v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona jej předložili zastupitelstvu obce Úlibice ke schválení. Zadání ÚP Úlibice bylo schváleno zastupitelstvem obce Úlibice dne 11. 10. 2013 v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona.

V únoru 2014 obdržel pořizovatel od určeného zastupitele požadavek na zařazení nového záměru do pořizovaného územního plánu. S ohledem na charakter tohoto nového záměru, který nebyl součástí schváleného zadání, bylo po konzultaci s Ústavem územního rozvoje, zařazením nového záměru do požadavků na řešení koncepce územního plánu nutné znovu projednat doplněné zadání územního plánu a poté jej znovu zastupitelstvem obce schválit.

Doplněný návrh zadání byl vystaven v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona k veřejnému nahlédnutí od 23. 4. 2014 do 23. 5. 2014 na Městském úřadu Jičín, odboru Územního plánování a rozvoje města, na Obecním úřadu obce Úlibice a na úředních deskách obou institucí, jak klasické tak elektronické. Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání, včetně samotného návrhu zadání, bylo opět rozesláno v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou byl ÚP pořizován.

Orgánem ochrany přírody a krajiny, tj. odborem životního prostředí a zemědělství, odd. ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bylo stanoviskem č.j. 5800/ZP/2014-PE ze dne 7.5.2014 sděleno, že návrh zadání územního plánu Úlibice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptáčí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, jelikož se ve správním obvodu obce Úlibice žádná území soustavy NATURA 2000 nevyskytují.

K doplněnému návrhu zadání bylo vydáno také stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, č.j. 7387/ZP/2013 ze dne 19.5.2014, ve kterém odbor životního prostředí a zemědělství, odd. EIA a IPPC vyhodnotil, že návrh ÚP Úlibice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení uplatněných požadavků, podnětů, připomínek a stanovisek pořizovatel ve spolupráci

s určeným zastupitelem upravil návrh zadání ÚP Úlibice, doplnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona jej předložil zastupitelstvu obce Úlibice ke schválení. Doplněvané Zadání ÚP Úlibice bylo schváleno zastupitelstvem obce Úlibice dne 5. 9. 2014 v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Návrh ÚP Úlibice zpracoval Ing. arch. Radek Horník. Návrh ÚP Úlibice byl zpracován v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území zpracovala společnost EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové.

S ohledem na skutečnost, že v průběhu pořizování proběhly volby do obecních zastupitelstev, byl dne 20. 3. 2015 schválen obecním zastupitelstvem obce Úlibice nový určený zastupitel, místostarosta obce Úlibice pan Marek Beneš.

Poté co byla pořizovateli předložena kompletní dokumentace pro společné jednání s dotčenými orgány (dne 18. 3. 2015), oznámil pořizovatel dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou byl ÚP pořizován a sousedním obcím konání společného jednání a zároveň byl návrh územního plánu Úlibice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Úlibice na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona předán krajskému úřadu pro posouzení podle § 50 odst. 5-7 stavebního zákona. Společné jednání se konalo dne 7. 4. 2015 v zasedací místnosti Městského úřadu Jičín. Návrh územního plánu Úlibice spolu s vyhodnocením vlivů návrhu ÚP Úlibice na udržitelný rozvoj území byl rovněž dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou a byl v úplném znění k nahlédnutí od 23. 3. 2015 do 7. 5. 2015 na Městském úřadu Jičín, odboru Územního plánování a rozvoje města, na Obecním úřadu obce Úlibice a na jejich úředních deskách.

Pořizovatel s určeným zastupitelem po obdržení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí, oprávněných investorů a vlastníků pozemků vyhodnotil průběh společného jednání a po dohodě s určeným zastupitelem zajistil i řešení vzniklých rozporů z jednotlivých stanovisek a připomínek s požadavky obce Úlibice.

S ohledem na skutečnost, že byla v průběhu vyhodnocování společného jednání schválena 1. Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, která měla vliv nejen na dokumentaci krajskou, tj. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ale i na vlastní návrh ÚP Úlibice bylo rozhodnuto, že se návrh ÚP Úlibice nejdříve předá zpracovateli, tj. Ing. arch. Radku Horníkovi k přepracování a teprve poté bude předložen Krajskému úřadu k posouzení dle §50 odst. 5 a 7 stavebního zákona. Pořizovatel tedy ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracovali vyhodnocení stanovisek a připomínek a následné pokyny na úpravu návrhu ÚP Úlibice. Vyhodnocení spolu s pokyny pak bylo předáno Ing. arch. Radku Horníkovi, aby návrh ÚP před posouzením Krajským úřadem upravil.

Pořizovatel obdržel upravený návrh ÚP Úlibice a upravené Vyhodnocení vlivů na URÚ od zpracovatele dne 27. 4. 2016. Pořizovatel tyto dokumentace následně předložil dne 20. 5. 2016 spolu se žádostí (č.j. MuJc/2016/12370/UP/Zda ze dne 28. 4. 2016) o vydání stanoviska příslušného úřadu na základě ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Zároveň byla Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování jako nadřízenému orgánu územního plánování předána žádost (č.j. MuJc/2016/12377/UP/Zda ze dne 28. 4. 2016) o vydání stanoviska Krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu ÚP Úlibice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K žádosti byly předloženy kopie oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ, kopie veřejné vyhlášky o vystavení návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ, kopie stanovisek obdržенých ke společnému jednání a kopie připomínek obdržенých k vystavení návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 16. 6. 2016 pod č.j. 7387/UP/2016 k předloženému návrhu ÚP Úlibice a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Úlibice na životní prostředí za splnění několika podmínek. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování vydal dne 17. 6. 2016 pod č.j. KUKHK-21270/UP/2016/Hg k předloženému návrhu ÚP Úlibice stanovisko, ve kterém sdělil, že po posouzení Návrhu ÚP Úlibice, dle ustanovení § 50 odst.7 stavebního zákona, shledal nedostatky, které je nezbytné odstranit. Na základě jejich odstranění poté vydá ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzení o jejich odstranění.

Na základě výše uvedeného zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem doplňující pokyny na úpravu návrhu ÚP a úpravu vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ ve smyslu výše uvedených stanovisek. Tyto pokyny byly dne 13. 7. 2016 předány zpracovateli k úpravě pořizované ÚPD.

Pořizovatel obdržel upravený návrh ÚP Ůlibice a upravené Vyhodnocení vlivů na URÚ od zpracovatele dne 22. 11. 2016. Poté dne 24. 11. 2016 zažádal ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování jako nadřízený orgán územního plánování o potvrzení o odstranění nedostatků, a to dopisem s č.j. MuJc/2016/32075/UP/Zda. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování vydal dne 22. 12. 2016 pod č.j. KUKHK-41756/UP/2016/Hg potvrzení o odstranění nedostatků ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona. Dále v uvedeném sdělení konstatoval, že z pohledu § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o územním plánu Ůlibice v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dne 12. 1. 2017 oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP. Spolu s oznámením byl zveřejněn i upravený návrh ÚP a upravené vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ, a to v tištěné podobě na odboru územního plánování a rozvoje města Městského úřadu Jičín, budova 17. listopadu 16, Jičín a na Obecním úřadu obce Ůlibice se sídlem Ůlibice č. p. 53 a současně v elektronické podobě na internetových úředních deskách Městského úřadu Jičín (www.mujiicin.cz) a Obecního úřadu obce Ůlibice (www.ulibice.cz). K veřejnému projednání byly v souladu s ustanovením §52 odst. 1 stavebního zákona přizvány také dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce (dopisem pod č. j. MuJc/2017/880/UP/Zda/2 ze dne 10. 1. 2017). Ve zveřejněném oznámení byly uvedeny podrobné údaje k projednávanému návrhu ÚP, projednávanému vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ a lhůty do kdy, kdo a k čemu lze uplatňovat stanoviska, připomínky a námítky.

Veřejné projednání bylo svoláno na 22. 2. 2017 od 15:00 v budově Čajovny na dvoře obecního úřadu v Ůlibicích. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. Lhůta pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byla stanovena v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona do 1. 3. 2017, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po ukončení lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona. K návrhu ÚP byly v rámci jeho projednání, resp. v rámci stanovených lhůt (při veřejném projednání a při společném jednání) uplatněny připomínky z řad oprávněných investorů, z řad veřejnosti i z řad sousedních obcí. Z řad veřejnosti byly dále uplatněny i námítky. Pořizovatel s určeným zastupitelem tedy zpracovali návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námítkách. Oba dokumenty pořizovatel rozeslal v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, aby k návrhům uplatnili svá stanoviska. V rámci žádosti o uplatnění stanoviska byly všichni obesláni upozorněni na stanovenou lhůtu 30-ti dnů od obdržení i skutečnost, že pokud jejich stanovisko do stanovené lhůty pořizovatel neobdrží, má se za to, že se zaslanými návrhy souhlasí. Po uplynutí této lhůty mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotit zaslání stanoviska a následně doplnit vyhodnocení průběhu veřejného projednání o pokyny na úpravu návrhu plynoucí ze stanovisek dotčených orgánů a z projednaných návrhů vyhodnocení připomínek a návrhů rozhodnutí o námítkách. Pokyny na úpravu návrhu ÚP poté pořizovatel doručil zpracovateli ÚP, aby je zapracoval, tj. aby provedl úpravu návrhu ÚP.

Pořizovatel obdržel upravený návrh ÚP Ůlibice a upravené Vyhodnocení vlivů na URÚ od zpracovatele dne 28. 8. 2017. S ohledem na skutečnost, že se jednalo o podstatnou úpravu návrhu, bylo nutné dle § 53 odst. 2 stavebního zákona upravený návrh ÚP a upravené vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ v rozsahu provedených úprav projednat na opakovaném veřejném projednání. Proto pořizovatel ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona zažádal příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska před opakovaným veřejným projednáním, a to dopisem ze dne 29.8.2017 pod č.j. MuJc/2017/23495/UP/Zda.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 12. 9. 2017 pod č.j. KUKHK-28383/ZP/2017 k předloženému upravenému návrhu ÚP Ůlibice a upravenému vyhodnocení jeho vlivů na URÚ stanovisko, ve kterém sdělil, že dle ustanovení § 45i odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny upravený návrh územního plánu Ůlibice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň sdělil, že upravený návrh územního plánu Ůlibice posoudil z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, a že se upravený návrh a upravené vyhodnocení vlivů ÚPD na ŽP má v rozsahu těchto úprav projednat v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona. Stanovisko pak bude vydáno ve lhůtě stanovené stavebním zákonem.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dne 19. 9. 2017 oznámil konání opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ v rozsahu provedených úprav. Spolu s oznámením byl zveřejněn i upravený návrh ÚP a upravené vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ, a to v tištěné podobě na odboru územního plánování a rozvoje města Městského úřadu Jičín, budova 17. listopadu 16, Jičín a na Obecním úřadu obce Úlibice se sídlem Úlibice č.p. 53 a současně v elektronické podobě na internetových úředních deskách Městského úřadu Jičín (www.mujiicin.cz) a Obecního úřadu obce Úlibice (www.ulibice.cz). K opakovanému veřejnému projednání byly v souladu s ustanovením §53 odst. 2 stavebního zákona s použitím §52 odst. 1 stavebního zákona přizvány také dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce (dopisem pod č.j. MuJc/2017/24988/UP/Zda/2 ze dne 15. 9. 2017). Ve zveřejněném oznámení byly uvedeny podrobné údaje k projednávanému upravenému návrhu ÚP, projednávanému upravenému vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ a lhůty do kdy, kdo a k čemu lze uplatňovat stanoviska, připomínky a námítky.

Opakované veřejné projednání bylo svoláno na 25. 10. 2017 od 16:00 v budově Čajovny na dvoře obecního úřadu v Úlibicích. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. Lhůta pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byla stanovena v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona do 1. 11. 2017, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po ukončení lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona. K upravenému návrhu ÚP byly v rámci jeho projednání, resp. v rámci stanovených lhůt při opakovaném veřejném projednání uplatněny připomínky z řad oprávněných investorů, z řad veřejnosti a z řad sousedních obcí připomínky uplatněny nebyly. Z řad veřejnosti byly uplatněny námítky. Pořizovatel s určeným zastupitelem tedy zpracovali návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námítkách. Oba dokumenty pořizovatel zaslal v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, aby k návrhům uplatnili svá stanoviska. V rámci žádosti o uplatnění stanoviska byly všichni obeslaní upozorněni na stanovenou lhůtu 30-ti dnů od obdržení i skutečnost, že pokud jejich stanovisko do stanovené lhůty pořizovatel neobdrží, má se za to, že se zaslánými návrhy souhlasí. Po uplynutí této lhůty mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotit zasláná stanoviska a následně doplnit vyhodnocení průběhu opakovaného veřejného projednání o pokyny na úpravu návrhu plynoucí ze stanovisek dotčených orgánů a z projednaných návrhů vyhodnocení připomínek a návrhů rozhodnutí o námítkách. Pokyny na úpravu návrhu ÚP poté pořizovatel doručil zpracovateli ÚP, aby je zapracoval, tj. aby provedl úpravu návrhu ÚP.

S ohledem na skutečnost, že se jednalo o nepodstatnou úpravu návrhu, bylo možno přistoupit k vydání územního plánu dle ustanovení §54 stavebního zákona.

Po doručení upraveného návrhu ÚP pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a dospěl k závěru, že v návrhu Územního plánu Úlibice neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Úlibice. Podrobněji je přezkoumání souladu uvedeno v části odůvodnění, kapitole 3. a). Zároveň byla doplněna textová část odůvodnění v souladu s ustanovením §53 odst. 5 stavebního zákona a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění). Poté byl návrh ÚP spolu s jeho odůvodněním předložen dle §54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce Úlibice k jeho vydání.

Zastupitelstvo obce Úlibice na svém zasedání v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona, tj. po ověření, že předložený návrh ÚP není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledky řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a se stanovisky krajského úřadu, vydalo územní plán.

2 Výsledek přezkoumání územního plánu

2.a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Podle §53 odst.4a SZ

• PÚR ČR

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle §31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon).

Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR dne 22.4.2015.

Priority PÚR ČR (výňatek s přímou vazbou k typu sídla Úlibice)

14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidské péče.

ÚP Úlibice podporuje návrhem koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území, zejména ochranu a obnovu prvků ÚSES a dalších viz. Kap. 1.b) a 3.e).

14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP Úlibice řeší minimalizaci umísťování rozvojových ploch v lokalitách s kvalitními půdami I. A II. tř. Ochrany a zejména podporou primárního sektoru i v rámci zastavěného území návrhem smíšeného využívání území zachovává podmínky pro zachování a rozvoj zemědělské výroby a ekologických funkcí krajiny.

15 - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro vytváření sociálně přívětivého prostředí a minimalizaci negativních vlivů na sociální soudržnost zejména požadavky na obnovu veřejných prostranství v centru obce.

16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro komplexní řešení různorodých požadavků při rozvoji obce – viz. Koordinační výkres, Havní výkres, s ohledem na koordinovaný postup rozvoje obce.

16a – Při územněplánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následnou koordinaci prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP Úlibice respektuje komplexnost integrovaného rozvoje území.

17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP Úlibice vytváří územní podmínky pro rozvoj podnikání, řešení otázek zaměstnanosti i podmínek pro eliminaci případných hospodářských změn. Viz. Kap. 1.f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

18 – Polycentrický rozvoj řešeného území je žádoucí v rámci obou center.

19 – V řešeném území se nenachází opuštěné areály a plochy po průmyslových či zemědělských areálech tzv. Brownfields.

20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP Úlibice umísťuje rozvojové plochy do nejvhodnějších lokalit z hlediska místních podmínek a možností při respektování požadavků na ochranu přírody a krajiny. Umísťování zastavitelných ploch do krajiny je navrženo pouze v návaznosti na existující zastavěné plochy, jež rozvíjí, případně je kompenzováno zvýšenými nároky na ochranu lokálních přírodních hodnot.

20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro ochranu, obnovu a rozšíření systému ÚSES a prostupnost krajiny viz. Kap. 1.e).

21 – Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve

specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro ochranu a prostupnost krajiny, přestože je intenzivně využívána, a jež je výrazně kulturní krajinou přetvořenou lidskou činností.

22 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro rozvoj uvedených forem turistiky a cestovního ruchu viz. Kap. 1.d). Propojuje cyklotrasy sousedních katastrů Jičín, Dřevěnice, Robousy, Radim, Kacákova Lhota.

23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, negativním vlivem potenciálně rozdělující území je navrhovaná bariéra tělesa R35b, jejíž podobu nemá ÚP možnost ovlivnit viz. Kap. 1.d) a 1.e).

24 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, a s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP Úlibice vytváří podmínky zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na ochranu veřejného zdraví viz. Kap. 1.d) a 1.e). ÚP Úlibice zohledňuje dotčení území koridorem silnice R35b zpřesněním koridorů pro jejich umístění dle požadavků PÚR ČR.

24a - Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

ÚP Úlibice vytváří v rámci možného podmínky pro odsun těžké dopravy mimo osídlené oblasti obce, obytné funkce jsou navrhovány v dostatečném odstupu od zemědělských areálů viz. Kap. 1e).

25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro ochranu v území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami zejména pomocí protipovodňových opatření v území viz. Kap. 1.d) 1e) a 1.f).

26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela vyjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP Úlibice nenavrhuje do záplavových území vymezených na základě nezávislého průzkumu (studie Protipovodňových opatření – Úlibice (ENVICONS)) žádné zastavitelné plochy, kromě koridoru pro D35 (vyplývá z nadřazených územně plánovacích dokumentací, vymezené záplavové území bude dálnicí II. třídy přemostěno). Záplavové území Úlibického potoka v řešeném území není zatím vymezeno. Aktuální informace o záplavovém území jsou k dispozici u správce příslušného vodního toku, tj. Povodí Labe, s.p.

27 - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst)..

ÚP Úlibice vytváří tvorbou koridorů podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území

viz. Kap. 1.d) a 1.f).

Řešené území neleží v žádné podporované rozvojové ani specifické oblasti, na podporované rozvojové ose, není součástí specifické oblasti, koridoru či v ploše technické infrastruktury, vymezených Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) ve znění Aktualizace č.1. V severní a severovýchodní části řešeného území se nachází koridor dopravní infrastruktury R35b resp. koridor dálnice II.třídy D35.

ÚP respektuje koridor pro umístění dálnice II.třídy D35. V ÚP Úlibice je vymezen pod označením Zd15.

Vymezení: Úsek Úlibice - Hradec Králové (E442)

Důvody vymezení: Zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové-Liberec TEN-T

Území obce Úlibice se týká podpora kapacitního dopravního propojení sídel Hradec Králové a Liberec - R35b úsek Úlibice - Hradec Králové.

V návrhu územního plánu je zohledněno dotčení řešeného území koridorem silnice R35b úsek Úlibice Hradec Králové (E442).

Je hájen koridor silnice – S5 v severní variantě. Rozvoj obce je koordinován s touto předpokládanou stavbou. Koridor je hájen v rozmezí, které bylo zpřesněno územní studií koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj a vložené do evidence územně plánovací činnosti.

Poloha, osa a šířka hájeného koridoru dálnice II.třídy D35 v severní variantě je zpřesněna na základě projektu pro územní řízení R35 Úlibice-Obchvat. Projekt podrobně řeší křížení dálnice II.třídy D35 s ostatními záměry ÚP v předemném území: biokoridory RBH H018, RBK 731 a protipovodňovými opatřeními. Uvedené biokoridory jsou koordinovány v rámci údolí Úlibického a Tužinského potoka. Obnovený RBK H018 je navržen coby izolační pás zeleně podél D35. V rámci jmenovaného projektu jsou řešeny i další související stavby – lokální přemostění Úlibického potoka a biokoridorů. Křížení uvedených záměrů je v zájmu prostupnosti území řešeno mimoúrovňově.

V plochách dopravních koridorů nejsou vymezovány záměry, vyjma veřejně prospěšných.

Dotčení zastavěného území obce koridorem dálnice II.třídy D35 je řešeno dohodou mezi obcí Úlibice a ŘSD, jež vznikla na základě jednání konaného 23. 03. 2015 na GŘ ŘSD ČR.

30 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro zlepšování úrovně technické infrastruktury, návrhem inženýrských sítí, vodovodní, kanalizační s ČOV viz. Kap. 1.d)

• ZÚR KHK

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os.

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro efektivní dopravní napojení území v rámci nadmístní rozvojové osy NOS 1 Hořice – Jičín – Liberecký kraj.

2) Tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje

ÚP Úlibice definuje rozvojové plochy pro rozvoj občanského vybavení.

3) Tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti ÚP Úlibice hájením a podporou koridorů pro umístění kapacitní dopravní infrastruktury Ds1r a DS2 vytváří podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu.

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy

ÚP Úlibice vytváří územní podmínky a to ochranou koridoru pro navrhovaný VTL plynovod a plochu pro technologický objekt zásobování zemním plynem – TP3 a TR3.

Plynofikace obce Úlibice není plánována. Umístění objektů technické infrastruktury TP3-plynovod a TR3-regulační stanice plynu vychází ze studie plynofikace obce (1996) a odpovídá požadavku nadřazené územněplánovací dokumentace ZÚR KHK na vytvoření podmínek pro umístění VTL přiváděče plynu a regulační stanice plynu.

ÚP Úlibice definuje objekty jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění s označením PS05

Objekty TP3 a TR3 musí být koordinovány s dalšími objekty obdobného charakteru v místě na úrovni navazujících stupňů projektové dokumentace, zejména s objektem PS03.

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou míru kvality života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury

ÚP Úlibice nástroji územního plánování vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení, zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod a zlepšování vzhledu obce

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

ÚP Úlibice podporuje soudržnost obyvatel návrhem regenerace centra sídla a eliminace nadlimitní dopravní zátěže

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních sociálních a kulturních služeb)

ÚP Úlibice definováním rozvojových ploch pro smíšenou zástavbu tvoří územní podmínky pro rozvoj občanského vybavení obce

8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství

ÚP Úlibice vytváří územní podmínky pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace

ÚP Úlibice doplňuje stabilizovanou funkční strukturu dopravní infrastruktury a nástroji ÚP vytváří podmínky pro zlepšení zabezpečení optimální dopravní obslužnosti zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace

10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields)

ÚP Úlibice navrhuje přestavbu centra obce (P1)

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin

ÚP Úlibice navrhuje plochu pro potenciální čisté nakládání s recyklovatelným odpadem (Z12)

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje

ÚP Úlibice vytváří v rámci regulativů rozvojových ploch s rozdílným využitím s kódy využití BV, SV, RZ, NP, NL, W, ZO, ZP, OS a PV podmínky pro využití potenciálu území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje

ÚPD Úlibice vymezuje koridor Zd16 pro stavbu přeložky silnice I/16 zároveň navrhuje tuto stavbu jako VPS pod označením: VDP 01 – dopravní infrastruktura - přeložka silnice I.třídy I/16 se všemi objekty a souvisejícími stavbami úsek Úlibice – Jičín se všemi objekty a souvisejícími stavbami v rámci koridoru Zd16.

ÚP Úlibice respektuje a upřesňuje dopravní koridor pro umístění dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR KHK silnice R35) včetně souvisejících staveb DS2. V ÚP Úlibice je vymezen pod označením Zd15. Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování kraje pro koridor D35 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

- koordinovat upřesnění koridoru s ostatními zájmy nadmístního významu v území
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí.
- Zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;

V průběhu zpracování ÚP Úlibice došlo ke změně zákona o pozemních komunikacích s účinností od 31.12. 2015. Dle zákona 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č 13/1997Sb.o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění silnic na dálnice I. a II. Třídy. Článek II. Bod 2 novely stanovuje, že silnice I.třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č.13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II.třídy. ÚP název výše uvedené dopravní stavby uvádí do souladu se zákonem s uvedením i označení dle platného nadřazeného dokumentu (ZÚR královéhradeckého kraje).

V průběhu zpracování ÚP Úlibice bylo změněno označení komunikace z R35 na D35. Jedná se pouze o změnu označení, není měněna koncepce, rozsah či parametry navrhované komunikace.

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje je v ÚP navržena veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění:

VDP02 – dopravní infrastruktura - dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) Úlibice- Hradec Králové (dle ZÚR Královéhradeckého kraje označeno DS2) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovek a napojeními na stávající silniční síť v rámci koridoru Zd15.

PS05 – technická infrastruktura TP3-plynovod a TR3-regulační stanice plynu vychází ze studie plynofikace obce (1996) a odpovídá požadavku nadřazené územněplánovací dokumentace ZÚR KHK na vytvoření podmínek pro umístění VTL přiváděče plynu a regulační stanice plynu.

14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela vyjimečných a zdůvodněných případech. Záplavové území není zatím úředně stanoveno. Proto je nutné aktuální informace o rozsahu inundačního území Úlibického potoka odebírat od správce toku (Povodí Labe s.p.)

ÚP Úlibice nenavrhuje do záplavových území vymezených na základě nezávislého průzkumu (studie Protipovodňových opatření – Úlibice (ENVICONS)) žádné zastavitelné plochy, vyjma koridoru pro D35 (vyplývá z nadřazených územně plánovacích dokumentací, vymezené záplavové území bude dálnicí II.třídy přemostěno).

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před

potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

ÚP Úlibice stanovuje uvedené požadavky.

16) zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní

ÚP Úlibice navrhuje protipovodňová opatření

17) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření

ÚP Úlibice podporuje uvedená opatření

18) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro ochranu ZPF a PUPFL s ohledem na další cíle a požadavky územního plánování (viz. Samostatné kapitoly)

19) ochrana územních prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména migračních tras živočichů

ÚP Úlibice vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj prvků ÚSES. Viz. Samostatná kapitola

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně archeologických a architektonických památek

ÚP Úlibice navrhuje podmínky pro ochranu kulturního dědictví, zejména sídelní struktury, archeologických a architektonických památek

Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem

Řešené území obce Úlibice z hlediska ZÚR KHK náleží do nadmístní rozvojové osy NOS 1 Hořice – Jičín – Liberecký kraj.

Ze stanovených úkolů územního plánování se řešeného území týká podpora kapacitního dopravního propojení sídel Hradec Králové a Liberec - R35b a dále hájení dopravního koridoru územní rezervy úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje, který byl na základě Aktualizace č.1 PUR ČR zpřesněn zaevidovanou územní studií koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice pořízenou Ministerstvem pro místní rozvoj.

Hájením koridorů pro kapacitní dopravní infrastrukturu vytváří ÚP Úlibice územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín a podmínky pro je efektivní rozvoj.

ÚP Úlibice vymezuje zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a rozvoje lidských zdrojů, zejména vytvářením rozvojových ploch pro umístění skladových kapacit podporuje koordinovaný rozvoj území, jeho potenciálu z hlediska počtu pracovních příležitostí a demografického růstu.

1/V území jsou vymezeny tyto plochy, koridory a technologické objekty nadmístního významu:

TP3-plynovod a TR3-regulační stanice plynu vychází ze studie plynofikace obce (1996) (archiv Obce Úlibice).

Trasa vedení plynovodního řadu VTL TP3 a plocha pro umístění regulační stanice plynu TR3 jsou plně koordinovány s plánovaným rozvojem katastru obce Úlibice.

DS2, Ds1r – koridory pro silniční dopravu ve směru Hradec Králové - Úlibice- Jičín – Liberec.

Plochy a koridory jsou dle požadavků a úkolů k nim stanoveným v ZUR KHK zapracovány do návrhu ÚP.

Koridor dálnice II.třídy D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (DS2) je v územním plánu upřesněn a hájen pod označením Zd15 a to s návazností na hranice obcí. Zpřesnění koridoru bylo provedeno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví. Poloha, osa a šířka hájeného koridoru dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR KHK silnice R35) v severní variantě je zpřesněna na základě projektu pro územní řízení R35 Úlibice obchvat (Pragoprojekt).

Projekt podrobně řeší koordinaci křížení dálnice II.třídy D35 s dalšími záměry řešenými ÚP Úlibice v předmětném území:

1-biokoridory RBH H018, RBK 731. Uvedené biokoridory jsou lokalizovány podél Úlibického a Tužinského potoka. Obnovený RBK H018 je navržen coby izolační pás zeleně podél dálnice II.třídy D35. V rámci jmenovaného projektu jsou řešeny i další související stavby – lokální přemostění Úlibického potoka a biokoridorů.

2-protipovodňová opatření - hráz, suchý poldr

Uvedené prvky jsou součástí stávajícího dobře fungujícího lokálního ekosystému a jsou pro trvalé udržení regionálních hodnot nezbytné.

Křížení uvedených přírodně-civilizačních prvků s navrženou dálnicí je nutné v zájmu propustnosti a udržitelnosti kvalit v území nutno řešit mimoúrovňově.

Vymezená protipovodňová opatření suchý poldr a hráz reflektují skutečný funkční stav v území z hlediska hydrologického a z hlediska potřeby jeho další ochrany. Jsou navržena na základě koordinace se zpracovanou dokumentací „R35 Úlibice obchvat“-Pragoprojekt, v součinnosti s plánovanou dopravní stavbou, a to na základě dohody mezi obcí Úlibice a ŘSD, jež vzešla z jednání konaného 23. 03. 2015 na GR ŘSD ČR.

Stavbu D35 nutno řešit s ohledem k tomuto faktu.

V plochách dopravních koridorů nejsou vyjma uvedených vymečovány žádné záměry, jež by úzce nesouvisely s hlavní funkcí, nebo nebyly veřejně prospěšnými stavbami.

Ostatní záměry a návrhy, opatření stavební i nestavební povahy, navržené Územním plánem Úlibice, jsou v souladu s touto skutečností.

Další záměry: Stavba přivaděče VN od Lužan (projekt viz. Dále v kapitole 3.e)4 svým charakterem neomezí stavbu dálnice II.třídy. Doplnovat až dle aktuálních podkladů od projektanta (ELPRON Hořice). Přeložky plynu jsou záměry přímo vyvolané záměrem umístění dálnice II.třídy D35, a jsou stavbou související.

Dotčení zastavěného území obce koridorem dálnice II.třídy D35 je řešeno dohodou mezi obcí Úlibice a ŘSD, jež vznikla na základě jednání konaného 23. 03. 2015 na GŘ ŘSD ČR. Na tomto jednání bylo zástupcem Ministerstva dopravy odsouhlaseno zúžení ochranného koridoru dálnice II.třídy D35 na 100 m od osy přilehlého jízdniho pásu, koridor tedy bude muset být širší než 200 m (v souladu s budoucím ochranným pásmem dálnice II.třídy dle § 30 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění) z původních 300 m (podle ZÚR KHK).

Koridor územní rezervy kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) (DS1r) je v územním plánu upřesněn a hájen jako plocha územní rezervy dopravní infrastruktury pod označením R02, který byl na základě Aktualizace č.1 PUR ČR oproti jeho vymezení v ZUR KHK zpřesněn zaevidovanou územní studií koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice pořízenou Ministerstvem pro místní rozvoj.

Prvky koridorů pro vedení technické infrastruktury zejména dálková vedení.

Návrh územního plánu zohledňuje dotčení koridory technické infrastruktury nadmístního významu VVN 400 kV Neznášov – Bezděčín, VN 35kV, Plynovodu VTL , a VTL přivaděče TP3 a regulační stanice plynu TR3.

2/Prvky ÚSES nadmístního významu. V území se vyskytují pouze prvky ÚSES regionálního významu.

Územím prochází regionální biokoridor 731 Úlibický potok s regionálním biocentrem 1200-Úlibická bažantnice. Východně od řešeného území v k.ú. Lužany je na Úlibickém potoce regionální biocentrum 1201-Na zámkách a odbočka biokoridoru LBK 111, LBK 11 pokračující dále přes k.ú. Robousy. Nad Úlibicemi se regionální biokoridor 731 větví do regionálního biokoridoru H018 a regionálního biocentra H046 V Jordánech v k.ú. Řeheč, Lužany a Kacákova Lhota.

Návrh územního plánu Úlibice podporuje a hájí uvedená centra a koridory ÚSES nadmístního významu a doplňuje je o prvky obnovované:

Reálně nefunkční RBK H018 je obnoven v nově definované trase podél navržené dálnice D35 (dle ZÚR KHK silnice R35) – v rámci souvisejících staveb a opatření – izolační zeleň. V rámci projektové přípravy dálnice II.třídy D35 dle projektu „R35 Úlibice - obchvat stavba 1. - MÚK Úlibice“ (Pragoprojekt) je křížení tohoto koridoru s existujícími nebo navrhovanými prvky ÚSES RBKH018 a RBK 731 řešen: biokoridory jsou jednak překročeny mostní konstrukcí, jednak je s RBK H018 počítáno jako s hlukově izolačním přírodně krajinným prvkem.

Na obnovovaném koridoru RBK H018 je navrhováno nové LBC 109 Les Dubsko. Definuje skutečně funkční polohu LBC 124 v návaznosti na Tužinský potok.

Následující prvky ÚP upravuje v rozsahu dle skutečné funkčnosti prvku:

- LBC 122 u hráze Páleníka byl zmenšen dle reálných možností.
- LBC 125 u Dvoreckého rybníka se svým rozsahem reálně zmenšil.

Podrobně viz.kap. 3e)5.2

- Návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu lidských zdrojů v dosahu dopravních tahů především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely jsou přednostně využívána území ploch přestavby v centru obce a nové rozvojové plochy pro bydlení a podnikání.
- Stanovuje požadavky na preventivní ochranu území obce a jejích obyvatel před účinky živelných pohrom a přírodních katastrof
- Hájí ochranu území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody
- Hájí ochranu doplnění ÚSES
- Hájí ochranu kulturního dědictví spočívající v zachování hodnotných sídelních struktur
- Návrh územního plánu vymežováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytváří podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska území.
- Územní plán respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r. o., 2010).
- **ÚAP ORP Jičín**
Poslední aktualizace *Územně analytických podkladů (ÚAP) pro správní obvod obce s rozšířenou působností*

Jičín (dále jen „ÚAP“) byly pořízeny v prosinci 2016 Městským úřadem Jičín odborem pro územní plánování.

Návrh územního plánu zohledňuje limity využití území vyplývající z ÚAP ORP Jičín. Zejména vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí v obci. Zároveň navrhuje řešení pro eliminaci slabých stránek a hrozeb.

Mezi prvořadé úkoly patří:

Vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska z území OB4 Hradec Králové/Pardubice a z území Libereckého kraje.

Vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Navrhovat řešení, jež budou komplexně přispívat k ochraně přírodních zdrojů, zejména podzemních a povrchových vod, čistého ovzduší, zemědělské půdy, místního biokulturního bohatství a nakládání s civilizačními zátěžemi a odpady (toxický hluk a prach).

Řešené území není ohroženo starými ekologickými zátěžemi.

Navrhovat opatření k ochraně kulturního prostředí před neřízenými záplavami.

Konkrétní řešení, jimiž územní plán dosahuje naplnění výše uvedených požadavků ÚAP Jičín jsou předmětem a náplní celé ÚPD, a jsou v ní konkrétně popsány.

Dle ÚAP se jedná o území málo stabilní, intenzivně využívané kulturní krajiny s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

• **KOORDINACE ÚP SE SOUSEDNÍMI OBCEMI**

ÚP Úlibice je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území.

Stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu jsou začleněny do koncepce rozvoje obce a příslušné koridory hájeny.

Umístění objektů TP3 a TR3 se koordinace se sousedními obcemi netýká.

ÚP Jičín - platný územní plán

Jsou koordinovány prvky ÚSES regionálního a lokálního charakteru RBC 1200, RBK 731, LBC 125, RBK 11. Šířkové parametry navazujících prvků ÚSES jsou aktualizovány na základě průzkumu jejich skutečného stavu.

Částečné zasažení řešeného území ochranným pásmem letiště Jičín je respektováno.

Napojení cyklotrasy je plně koordinováno s ÚP Jičín.

Poloha trasy regionálního VTL plynovodu je koordinována s ÚP Jičín.

ÚP Radim - platný územní plán

ÚP Úlibice nenavrhuje žádné záměry, jež by přímo či nepřímo ovlivňovaly správní území obce Radim. Řešeno návaznost obou území v lokalitě Dvorecký rybník sdíleným biocentrem lokálního charakteru (LBC125, LBC3) – kód i rozměr biocentra byly v ÚPD obcí Radim a Úlibice koordinovány.

Závěr: Lze konstatovat, že ÚPD obcí Radim a Úlibice jsou vzájemně koordinovány.

Dne 31.8.2016 proběhlo jednání s vedením ÚP Radim, kde byla koordinace ÚPD obou obcí dohodnuta

Viz. zápis z jednání, který je součástí spisu o pořízení ÚP Úlibice.

ÚP Dřevěnice - platný územní plán

Koordinované prvky nadregionálního charakteru:

1/ Šířka koridoru pro umístění navazujícího úseku dálnice II.třídy D35 – úsek Úlibice - Liberec (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) - v ÚPD Úlibice plocha rezervy R02 je koordinována dle nadřazené dokumentace ZÚR KHK. V šíři 600m

2/ Řešena návaznost prvku ÚSES lokálního charakteru (LBK5) - kód i šíře biokoridoru byly v ÚPD obcí Dřevěnice a Úlibice koordinovány.

3/ V ÚPD Úlibice navržena cyklotrasa ve směru na obec Dřevěnice.

Závěr: Lze konstatovat, že ÚPD obcí Dřevěnice a Úlibice jsou vzájemně koordinovány.

Dne 31.8.2016 proběhlo jednání se starostou a místostarostkou obce Dřevěnice, kde byla koordinace ÚPD obou obcí dohodnuta.

Viz. zápis z jednání, který je součástí spisu o pořízení ÚP Úlibice.

ÚPO Lužany - platný územní plán

Koordinované prvky nadregionálního charakteru

1/ Trasa uložení přivaděče VN 35kV z Lužan do Úlibic je podrobně řešena projektem viz. Kap.3.e)4 Finální volba trasy bude koordinována s projektem dálnice II.třídy D35 projektanty dalších stupňů projektové dokumentace. Doplňovat až dle aktuálních podkladů od projektanta (ELPRON Hořice).

2/ Trasa regionálního vodovodu Lužany-Kacákova Lhota-Butoves je v ÚPD obou obcí koordinována.

3/ Prvky ÚSES v ÚPD obou obcí jsou koordinovány. RBC H046 V Jordánech nutno koordinovat v ÚPD Lužany. Šířky navazujících biokoridorů (RBK 731, RBK H018) byly koordinovány v minimální šíři 10m.

Závěr: Lze konstatovat, že po zpracování výše uvedené úpravy (1) budou ÚPD obcí Lužany a Úlibice vzájemně koordinovány.

Dne 24.8.2016 proběhlo jednání se zpracovatelem ÚPO Lužany, kde bylo zvolené řešení odsouhlaseno. Viz. zápis z jednání, který je součástí spisu o pořízení ÚP Úlibice.

ÚPSÚ Kacákova Lhota - platný územní plán - dle předchozí zákonné úpravy.

ÚP Úlibice navrhuje úpravy, jež by vedly k aktualizaci navazující územněplánovací dokumentaci obce Kacákova Lhota z důvodu koordinace navazujících regionálních záměrů.

1/ V ÚPSÚ Kacákova Lhota nutno koordinovat trasu regionálního vodovodu Lužany-Kacákova Lhota-Butoves, jež je v ÚPD Úlibice aktualizována.

2/ V ÚPSÚ Kacákova Lhota nutno koordinovat cyklotrasu ve směru Úlibice Kacákova Lhota Butoves.

3/ Prvky ÚSES v navazující ÚPD Kacákova Lhota koordinovat - (RBC H046 V Jordánech, LBK 111, RBK H018) šířky LBC a RBC nutno koordinovat v minimální šíři 15m.

Závěr: Lze konstatovat, že po provedení koordinace v navazující ÚPD Kacákova Lhota budou ÚPD obcí Kacákova Lhota a Úlibice vzájemně koordinovány.

Dne 31.8.2016 proběhlo jednání se starostou obce Kacákova Lhota, kde byla koordinace ÚPD obou obcí odsouhlasena. Viz. zápis z jednání, který je součástí spisu o pořízení ÚP Úlibice.

• **Širší vztahy**

Obec leží ve správním obvodu města Jičín. Je jednou z pěti obcí východně od Jičína. Správní obvod ORP Jičín zahrnuje 77 obcí, z nichž 7 má statut města. Okres má rozlohu 597 km². Počet obyvatel je 47 384. Průměrná hodnota zalidnění okresu je 79 obyv./km.

Sousedními katastry jsou Jičín, Kacákova Lhota, Lužany, Dřevěnice, Radim. Obce mají obdobný zemědělský charakter.

V blízkosti jsou 2 mikroregionální centra osídlení - Nová Paka s 13,4 tis. obyvateli a Lázně Běláhrad s 3,7 tis. obyvateli.

Ze širších vztahů vyplývá nutnost respektovat trasy technické infrastruktury nadmístního významu, zejména trasa VVN 400kV, VN 35kV, trasa plynovodu VTL, trasa vodovodních zásobních řadů Butoves-Kacákova Lhota-Lužany a Zebín-Kamensko, ochranné pásmo letiště (podrobně Grafická část OÚP - širší vztahy). Dále je nutno respektovat územím obce procházející frekventované silnice I.třídy I/35 Úlibice-Hradec Králové a I/16 Jičín-Úlibice-Hořice.

Ostatní silnice v katastru obce jsou pouze 3. třídy, místní a účelové komunikace. Obcí neprochází nadregionální cyklistická trasa, pouze lokální cyklotrasy.

Na území obce Úlibice se uplatňují plochy a koridory ÚSES regionálního a lokálního významu, do území obce nezasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru.

Obec Úlibice je ohrožena mimořádnou povodní z vodního díla Jahodnice. Na území katastru obce Úlibice leží CHOPAV, a je zasaženo ochranným pásmem vodního zdroje II.stupně v katastru obce Radim.

Nad územím obce Úlibice procházejí paprsky radioreléové trasy Českých radiokomunikací.

Celé řešené území se nachází v OP přehledových systémů MO-ČR.

2.b Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Hlavním cílem pořízení územního plánu je získání přehledu o stavu ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, podnikání, technickou vybavenost, dopravu, podporu rozvoje území, ochranu přírody, koordinace všech funkčních složek území, soulad se zájmy okolních obcí. Komplexně zpracovaná územněplánovací dokumentace je obecně dobrým předpokladem pro stabilizaci a rozvoj území, mezi které patří rozvoj bydlení, občanské vybavenosti, možnosti pro podnikání, turistický ruch – to vše za předpokladu zajištění ekologické stability, ochrany přírody a krajiny i technického vybavení území a koordinace všech funkčních složek v území.

Územní plán Úlibice je v souladu s cíli územního plánování, reaguje na současné potřeby obce vyváženým návrhem rozvoje jednotlivých složek osídlení, technické infrastruktury a zemědělského hospodaření v souladu se zájmy ochrany přírody, rozvíjí dopravní infrastrukturu v souladu s požadavky ZÚR KHK. Územní plán Úlibice vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

2.c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Ůlibice je pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména §47 resp. §50-53) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jednotlivé stupně jsou postupně projednány s veřejností, sousedními obcemi, krajským úřadem, dotčenými orgány a ostatními orgány, přičemž ze strany pořizovatele je dbáno na splnění oznamovací povinnosti i poskytnutí zákonem stanovené lhůty pro nahlédnutí do pořizované územně plánovací dokumentace a uplatnění podnětů, stanovisek, námitek a připomínek, které jsou vyhodnoceny a v případě potřeby též zapracovány. Územní plán je pořízen a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích právních předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění.

Územní plán Ůlibice je zpracován v rozsahu vyplývajícím ze zadání schváleného 5.9.2014.

Územní plán Ůlibice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro výstavbu v obci, stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na charakter a hodnoty území.

2.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.d.1) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

ÚP Ůlibice respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobněji je komplexní zdůvodnění uvedeno v Odůvodnění ÚP Ůlibice v kapitole 3.e). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

2.d.2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Společné jednání

- 1. uplatněných dle § 50 odst. 2 stavebního zákona ke společnému jednání**
- 2. uplatněných dle § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona k veřejnému projednání**

Veřejné projednání

- 3. uplatněných dle § 52 stavebního zákona k veřejnému projednání**
- 4. uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona**
- 5. uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona (SEA + NATURA 2000)**

Opakované veřejné projednání

- 6. uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 52 stavebního zákona k opakovanému veřejnému projednání**
- 7. uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona**

1. uplatněných dle § 50 odst. 2 stavebního zákona ke společnému jednání:

Vyhodnocení stanovisek uplatněných ke společnému jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Ůlibice a vyhodnocení stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona (*bude doplněno po jeho vydání*). Znění stanoviska dle §50 odst. 5 stavebního zákona a jeho vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3.c) (*bude doplněno po jeho vydání*).

Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů je uveden v následující části elaborátu, kdy u každého stanoviska je uveden příslušný pokyn pro odpovídající korekci návrhu ÚP Ůlibice. Tyto „pokyny na úpravu návrhu“ byly do návrhu ÚP Ůlibice zapracovány před zahájením řízení o vydání územního plánu.

Připomínky uplatněné sousedními obcemi dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a připomínky uplatněné

oprávněnými investory a veřejností dle §50 odst. 3 stavebního zákona jsou uvedeny v kapitole 6).

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.B - ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, ODD. SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, ani po zaslání výzvy (pod č.j. MuJc/2015/13413/UP/Zda ze dne 18. 5. 2015) k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních právních předpisů, nevyjádřil. Pořizovatel proto konstatuje, že výše zmíněným postupem byla dotčenému orgánu dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů, a proto pořizovatel došel k závěru, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

1C-1 ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh územního plánu Úlibice a uplatňuje následující stanovisko, které se týká lokalit v katastrálním území Úlibice:

- *Krajský úřad souhlasí s navrhovanými plochami Z-01, Z-03, Z-04, Z-05, Z-06, Z-07, Z-08, Z-09 (plochy bydlení – venkovské), navrhovanou plochou Z-02 (plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), navrhovanou plochou Z-12 (plochy technické infrastruktury), navrhovanou plochou Zd-15 (koridor dopravní infrastruktury – přeložka silnice I/16), navrhovanou plochou Zd-16 (koridor dopravní infrastruktury – dálnice II.třídy D35).*

Vyhodnocení: Souhlas s lokalitami Z-01, Z-01, Z-02, Z-03, Z-04, Z-05, Z-06, Z-07, Z-08, Z-09, Z-12, Zd-15, Zd-16
Pokyny na úpravu: nejsou

- *Krajský úřad nesouhlasí s navrhovanou plochou Z-10 (plochy výroby a skladování se specifickým využitím), předmětná lokalita nenavazuje na zastavěné území, jejím umístěním nejsou dodrženy zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 4 zákona ZPF, jde o nevhodný zásah do volné krajiny.*

Vyhodnocení: Na základě rozhodnutí určeného zastupitele byl DO požádán o přehodnocení vydaného stanoviska. Závěr tohoto nového stanoviska a pokyny na úpravu návrhu jsou uvedeny pod čarou níže.

- *Krajský úřad nesouhlasí s navrhovanou plochou Zd-13 (plochy dopravní infrastruktury), jejím umístěním nejsou dodrženy zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 4 zákona ZPF, dochází k výraznému narušení půdních bloků, její realizaci by došlo ke vzniku proluk nevhodných k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.*

Vyhodnocení: Na základě rozhodnutí určeného zastupitele byl DO požádán o přehodnocení vydaného stanoviska. Závěr tohoto nového stanoviska a pokyny na úpravu návrhu jsou uvedeny pod čarou níže.

- *Krajský úřad požaduje u navrhované plochy Z-11 (plochy vodní a vodohospodářské) prokázat nezbytnost jejího vymezení a předložit odůvodnění jejího umístění. Ve stávajícím územním plánu obce Úlibice je návrh pro vodní plochu vymezen na jiných pozemcích.*

Vyhodnocení: Na základě rozhodnutí určeného zastupitele bylo DO v žádosti o přehodnocení vydaného stanoviska lokalit Zd13 a Z10 podáno vysvětlení i k lokalitě Z11 a do návrhu ÚP budou doplněny požadované údaje a informace. Závěr tohoto nového stanoviska a pokyny na úpravu návrhu jsou uvedeny ještě pod čarou níže.

Pokyny na úpravu: Do návrhu ÚP části odůvodnění bylo doplněno: prokázání nezbytnosti vynětí lokality Z11 a odůvodnění jejího umístění na základě zpracované studie protipovodňových opatření obce Úlibice od společnosti ENVICONS z roku 2014 a 2015. Plochu Z11 upravit dle pokynů uvedených v rámci vyhodnocení přehodnoceného stanoviska (pod čarou níže).

- *Krajský úřad požaduje doplnit tabulku „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ o navrhované plochy koridorů dopravní infrastruktury (plochy Zd-15 a Zd-16), jelikož dle zákona ZPF mají být ve vyhodnocení obsaženy údaje o podílu půdy náležejících do zemědělského půdního fondu u všech ploch (lokalit), na kterých je uvažováno s umístěním výhledových rozvojových záměrů. Dále krajský úřad požaduje vyhodnotit zábery u plochy Z-11 (plochy vodní a vodohospodářské), a to pro hráz suché retenční nádrže a pro tu část, která bude trvalou vodní plochou. Výše uvedené je nutné promítnout i do výkresu předpokládaných záberů zemědělského půdního fondu.*

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Úlibice se doplní a upraví požadované

Pokyny na úpravu: V návrhu ÚP – textové části odůvodnění bylo doplněno tabulku „Vyhodnocení předpokládaných

důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ v kapitole 4d) o požadované údaje, tj. o navrhované plochy koridorů dopravní infrastruktury – plochy Zd15 a Zd16), doplnit zábory ZPF i u plochy Z11 o ty části, které požaduje DO, tj. o hráz suché retenční nádrže, vše řešit v návaznosti na pokyny k úpravě plochy Z11 uvedené v rámci vyhodnocení přehodnoceného stanoviska (pod čarou níže).

Výše uvedené promítnout a zapracovat i do výkresu předpokládaných záborů ZPF.

Výše uvedené je nutné zapracovat do návrhu územního plánu Úlibice upraveného k veřejnému projednání dle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Následně bude krajským úřadem k návrhu územního plánu Úlibice vydán souhlas dle ustanovení § 5 zákona ZPF.

Znění přehodnoceného stanoviska odd. zemědělství, Odboru ŽP a zemědělství, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje vydaného pod č.j. 19676/ZP/2015-Be ze dne 24.7.2015 ve věci ploch Z10, Zd13 a Z11 z Návrhu ÚP Úlibice:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), obdržel žádost Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, o přehodnocení stanoviska uplatněného k návrhu územního plánu Úlibice (dále jen „žádost“).

Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených skutečností a předloženého odůvodnění přehodnocuje stanovisko vydané krajským úřadem dne 04.05.2015 pod č.j. 13050/ZP/2015 a sděluje, že souhlasí se zařazením lokality Z11 (plochy vodní a vodohospodářské) a upravených lokalit Z10 (plochy výroby a skladování se specifickým využitím) a Zd13 (plochy dopravní infrastruktury) do návrhu územního plánu Úlibice.

Po úpravě návrhu územního plánu Úlibice bude krajským úřadem vydán souhlas podle § 5 zákona ZPF.

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Úlibice se doplní a upraví požadované

Pokyny na úpravu: V návrhu pro veřejné projednání bylo upraveno: plošný rozsah lokality Z10 tak, aby byly splněny zásady plošné ochrany ZPF a nebyl narušen krajinný ráz.

V návrhu pro veřejné projednání upravit situování plochy dopravní infrastruktury Zd13 tak, aby nedocházelo k výraznému narušení půdního bloku a její budoucí realizací nedošlo ke vzniku proluk nevhodných k obhospodařování okolních pozemků.

V návrhu pro veřejné projednání upravit způsob řešení lokality Z11 tak, aby výsledkem byl suchý poldr bez trvalé vodní hladiny.

Zároveň s výše uvedeným upravit i příslušné pasáže v textové a grafické části návrhu ÚP vztahující se k dotčeným lokalitám a jejich provedeným změnám.

II. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění nemá připomínky k návrhu územního plánu Úlibice. Návrhem územního plánu je vymezen územní systém ekologické stability, změny vedení regionálních biokoridorů, a to především regionálního biokoridoru RK H018 a RK 731 reagují na skutečný stav a výhled v kontextu plánovaných obchvatů I/16 a R/35. Navíc je dle předloženého návrhu zajištěna koordinace návaznosti jednotlivých prvků územního systému ekologické stability v sousedních katastrálních územích. Regionální biocentra RBC 1200 Úlibická bažantnice a RBC H046 V Jordánech a regionální biokoridor RK H017 jsou územním plánem respektovány v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Zvláště chráněné území, přírodní rezervace Úlibická bažantnice je návrhem územního plánu respektována.

Lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptáčí oblasti) se ve správním obvodu Úlibice nevyskytují.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

III. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem ÚP Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

IV. odd. EIA A IPPC

Vyhodnocení: Stanovisko bylo vydáno v rámci §50 odst.5 stavebního zákona a je uvedeno v kapitole 3.c).

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická162, Jičín, 506 01

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako příslušný správní orgán podle 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil podle 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně výše uvedenou

dokumentaci, předloženou dne 19.3.2015.

K výše uvedené dokumentaci vydává podle 31 odst. 4 zákona o požární ochraně a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona o IZS

SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI:

Zpracovat do Územního plánu obce Úlibice **požadavky civilní ochrany dle §20 Vyhlášky 380/2002 Sb.**, Ministerstva vnitra, platné s účinností od 22. srpna 2002, k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. **A to zpracovat do textové a grafické části** územního plánu obce dle §20 odstavce a) výše jmenované vyhlášky, **plochy ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé při zvláštní povodni.** Území obce Úlibice je ohroženo průchodem průlomové vlny od vodního díla III. kategorie Jahodnice. Výpis ohrožení obce, obec Úlibice, obdržela v roce 2012 od ORP Jičín, nebo je k dispozici u pracovníka krizového řízení ORP Jičín.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhoví, tj. do návrhu ÚP Úlibice se doplní požadované údaje.

Pokyny na úpravu: do textové a grafické části odůvodnění návrhu ÚP bylo zpracováno a doplněno: údaje požadované DO, které vyplývají z §20 odst. a) Vyhlášky č. 380/2002 Sb., Ministerstva vnitra, platné s účinností od 22. srpna 2002, k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, tj. doplnit do textové i grafické části odůvodnění návrhu ÚP údaje k ochraně území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní s ohledem na ohrožení obce průchodem průlomové vlny od vodního díla III. kategorie Jahodnice.

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila jako dotčený orgán na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 návrh územního plánu Úlibice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Úlibice se nesouhlasí.

Odůvodnění

V oblasti ochrany veřejného zdraví měly být řešeny negativní dopady z dopravy na prostředí obytných zón, navržena opatření k jejich eliminaci. Do návrhu měly být dále zpracovány požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace z Politiky územního rozvoje ČR a ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Lokality Z-01, Z-03, Z-04, Z-05 a Z-07 nejsou z hlediska možného dopadu hluku na navrhované funkční využití – plochy bydlení – venkovské dostatečně vyhodnocené, není dán jednoznačný průkaz možnosti účinné ochrany definovaných chráněných prostor uvedených v § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tzn. naplnění hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorách staveb a v chráněných vnitřních prostorách staveb v navrhovaných plochách pro bydlení, v denní a noční době. V návrhu územního plánu nejsou stanovena ani podmiňující opatření pro případ realizace. Není zřejmé, zda případná opatření k ochraně staveb před vlivem hluku z provozu na komunikacích, která mají být dle návrhu ÚP hrazena investorem, nebudou kolidovat se zájmy chráněnými ostatními dotčenými orgány státní správy. V podmínkách využití jednotlivých zastavitelných a přestavbových ploch je pouze obecně uvedeno – „splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití“, bez bližšího upřesnění.

K navrhovanému koridoru přeložky komunikace I/16 a koridoru komunikace I/35 není ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí uvedeno zhodnocení emisí z dopravy obou koridorů na navrhované plochy pro bydlení umístované v jejich těsné blízkosti. Uvedeny jsou pouze hygienické limity pro posuzované lokality.

K ostatním lokalitám uvedeným v návrhu územního plánu nejsou připomínky.

Vzhledem k obsahu zpracování vlivu na veřejnému zdraví, zejména dopadu hluku ze stávající i nově navrhované dopravy v zájmovém území nelze vydat souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Úlibice.

Vyhodnocení: Vzhledem k obsahu stanoviska a nesouhlasu s celkovým řešením bylo vyvoláno dohádovací jednání, jehož výsledkem bylo následující stanovisko KHS:

Znění „přehodnoceného“ stanoviska Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, územního pracoviště Jičín pod č.j. S-KSHSK 06968/2015/4/HOK.JC/Se ze dne 16. 7. 2015 ve věci ploch Z01, Z-03, Z-04, Z-05 a Z-07 z Návrhu ÚP Úlibice:

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění

pozdějších předpisů, posoudila jako dotčený orgán na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 návrh územního plánu Úlibice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Úlibice po provedených úpravách projednaných dne 27. 5. 2015 na KHS se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 19. března 2015 oznámil Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 konání společného jednání o návrhu územního plánu Úlibice dne 7. dubna 2015. K projednanému návrhu územního plánu vydala KHS dne 6. května 2015 nesouhlasné stanovisko pod č. j.: S-KHSHK 06968/2015/2/HOK.JC/Se. Nesouhlas se týkal pouze níže uvedených lokalit.

Jednalo se o lokality Z-01, Z-03, Z-04, Z-05 a Z-07, které nebyly z hlediska možného dopadu hluku na navrhované funkční využití – plochy bydlení – venkovské dostatečně vyhodnocené a nebyl dán jednoznačný průkaz možnosti účinné ochrany definovaných chráněných prostor uvedených v § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v denní a noční době. K navrhovanému koridoru přeložky komunikace I/16 a koridoru komunikace I/35 nebylo ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí uvedeno zhodnocení emisí z dopravy obou koridorů na navrhované plochy pro bydlení umístované v jejich těsné blízkosti.

Dne 27. května 2015 bylo na KHS se zástupci obce, pořizovatele a projektanta územního plánu projednáno nesouhlasné stanovisko KHS. Na základě závěrů plynoucích z tohoto společného jednání pořizovatel územního plánu Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města předkládá žádost o vydání nového stanoviska k návrhu územního plánu Úlibice, do kterého budou dohodnuté změny zapracovány.

Lokalita Z03, Z04 a Z05 – lokalita Z05 bude zmenšena na úroveň pozemku parc. č. 229/56 k.ú. Úlibice a využití všech lokalit Z03, Z04, Z05 bude podmíněno realizací přeložky I/16 a ochranou řešenou v rámci přeložky I/16.

Lokalita Z01 – její využití bude podmíněno zpracováním územní studie, která bude řešit ochranu před hlukem. V rámci realizace komunikace R35 bude řešena ochrana před hlukem současné stávající obytné zástavby u vodojemu. Ochrana před hlukem bude podmiňující součástí výstavby rodinných domů. Ochrana před hlukem zbylé části lokality bude navržena a řešena v závislosti na navrženém způsobu využití těchto ploch, které jim územní studie vymezí. Celkový počet navrhovaných rodinných domů (původní návrh – 30 RD) bude snížen tak, aby odpovídal hustotě zástavby v dotčeném území.

Lokalita Z07 – výstavba v ní bude podmíněna průkazem naplnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor stavby v denní i noční době, navrhovaný počet RD 5 bude snížen na reálný počet.

Ke zbývajícím lokalitám uvedeným v návrhu územního plánu Úlibice nebylo připomínek, ostatní body zůstávají beze změny.

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Úlibice se doplní a upraví požadované

Pokyny na úpravu:

V návrhu pro veřejné projednání bylo upraveno řešení lokalit Z01, Z03, Z04, Z05 a Z07 následovně:

- 1) lokality Z03, Z04 a Z05 - lokalitu Z05 zmenšit na úroveň pozemku parc.č. 229/56 k.ú. Úlibice (viz obrázek); využití ploch Z03, Z04 a zmenšené Z05 podmínit realizací přeložky I/16 a ochranou řešenou v rámci přeložky I/16
- 2) lokalita Z01
 - využití podmínit zpracováním územní studie, která musí v rámci např. návrhu parcelace, návrhu dopravní a technické infrastruktury, prostorové regulace jednotlivých staveb a návrhu veřejného prostranství dle požadavků zákona, řešit i zohlednění ochrany před hlukem, která bude řešena v rámci výstavby komunikace R35 a bude chránit výstavbu na úroveň současné stávající zástavby u vodojemu; odkaz na ochranu před hlukem v rámci výstavby komunikace R35, bude podmiňující součástí výstavby rodinných domů.
 - Ochranu hluku řešící zbylou část lokality, tj. od vodojemu po obchvat (komunikaci R35), navrhnout a řešit dle požadavků a potřeb na ochranu proti hluku v závislosti na navrženém způsobu využití těchto ploch, které jim územní studie vymezí,
 - celkový počet navrhovaných rodinných domů (který byl uveden v návrhu ÚP při jeho projednání dle §50 stavebního zákona) snížit na reálný počet odpovídající hustotě zástavby v dotčeném místě
- 3) lokalita Z07 - výstavbu v ní podmínit průkazem naplnění limitů hluku pro chráněný venkovní prostor stavby v denní i noční době vzhledem na zatížení od přilehlé komunikace; zároveň uvést skutečný a reálný počet rodinných domů s ohledem na současný provoz na přilehlé komunikaci

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, ani po zaslání výzvě (pod č.j. MuJc/2015/13413/UP/Zda) k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních právních předpisů, nevyjádřil. Pořizovatel proto konstatuje, že výše zmíněným postupem byla dotčenému orgánu dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů, a proto pořizovatel došel k závěru, že Návrh ÚP Úlibice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Úlibice na udržitelný rozvoj území je v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Z pohledu odboru dopravy MěÚ Jičín, jako příslušného správního úřadu podle ustanovení § 40 odst.4 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, **nemáme** k uvedenému Návrhu **připomínek**. Pouze doporučujeme prověřit možnost prodloužení cyklostezky Jičín – Úlibice, která je nyní ukončena u vysílače radiokomunikací.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko; k předloženému doporučení na prověření cyklostezky uvádíme, že zmiňovaná cyklostezka je v návrhu ÚP zakreslena až na hranice sousedního správního obvodu, tj. až na k.ú. Robousy náležející pod Město Jičín a není ukončena u vysílače radiokomunikací.

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Vydá odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení: informace vzata na vědomí

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu a vyhodnocením vlivů návrhu územního plánu Úlibice na udržitelný rozvoj území **s připomínkami:**

Lok. Z01: přestože je v dokumentu uvedeno, že zastavěné území nenaruší krajinný ráz obce ani dálkové pohledy, lokalita Z 01 zásadně změní dosavadní charakter obce. Plánovaných 30 nových rodinných domů představuje v podstatě novou obec jak velikostí zastavěné plochy, tak i počtem RD. V územní studii je nutné zohlednit uspořádání domů bez pravidelnosti a vytváření uliční čáry tak, aby nevzniklo „sídlíště“ a satelitní „přílepek“, který silně narušuje krajinný ráz obcí, kde již podobná unifikovaná zástavba vznikla. Je důležité určit charakter domů, tvar střechy a podlažnost. Není na místě kombinovat domy s obytným podkrovím a jednopodlažní domy s nízkým sklonem střech.

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Úlibice se doplní a upraví požadované

Pokyny na úpravu: Do návrhu ÚP – textové části výroku kapitoly 2c) byly doplněny do stanovených podmínek pro pořízení územních studií, pro lokalitu Z01 požadavek na zohlednění uspořádání zástavby bez pravidelnosti a vytváření uliční čáry, při stanovování podmínek pro charakter a strukturu zástavby (výšková regulace zástavby, umístění na pozemku, orientace hřebene atd.) zohlednit ochranu krajinného rázu a dálkové pohledy.

Lok. Z05: totéž platí pro tuto okrajovou lokalitu, kde naopak je nutné vytvořit linii — uliční zástavbu a určit charakter pro projektované domy. Domníváme se, že by bylo vhodné vyčlenit pás ochranné zeleně mezi okolní intenzivně využívanou krajinou a rodinnými domy.

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Úlibice se doplní a upraví požadované

Pokyny na úpravu: Do návrhu ÚP – textové části výroku kapitoly 2c) byly doplněny do stanovených podmínek pro pořízení územních studií, pro lokalitu Z05 požadavek na zohlednění uspořádání zástavby s vytvářením uliční čáry, při stanovování podmínek pro charakter a strukturu zástavby (výšková regulace zástavby, umístění na pozemku, orientace hřebene atd.) zohlednit ochranu krajinného rázu. Komunikaci navrženou v rámci lokality Z05 (VPS s ozn. VDP 06) přesunout k jihozápadnímu okraji lokality, zároveň vymezit pás ochranné zeleně (interakční prvek) oddělující lokalitu Z05 od volné krajiny.

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Stavby zasahující do ochranného pásma lesa vyžadují souhlas dle 14 odst. 2 zákona 289/1 995 Sb. (lesní zákon). Nemáme připomínky k návrhu územního plánu.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn: nejsou připomínky k návrhu územního plánu Úlibice

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle §106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k novému návrhu zadání územního plánu Úlibice:

• **neuvádět, že vodojem nelze používat celoročně,**

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Úlibice se doplní a upraví požadované

Pokyny na úpravu: V textové části návrhu ÚP byly upraveny výroky vztahující se k vodojemu tak, aby zde nebylo

uvedeno, že jej nelze používat celoročně.

- **ve výkresové části nejsou zakresleny vodovodní a kanalizační řady do lokality Z05,**

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Ůlibice se doplní a upraví požadované, ale pouze v rámci možností ÚP

Pokyny na úpravu: Ve výkresové části byly doplněny osy koridorů technické infrastruktury, kterými bude lokalita Z05 koncepčně napojena na technickou infrastrukturu obce (pouze osy hlavních řadů).

- **ve výkrese technické infrastruktury zakreslit stávající kanalizační systém a plánovaný vodovodní řad do lokality „Za Brodkem“,**

Vyhodnocení: řady zakresleny jsou, zlepšit čitelnost na výkresech

Pokyny na úpravu: V grafické části byl upraven způsob zakreslení os koridorů stávající technické infrastruktury tak, aby byly lépe čitelné v jednotlivých výkresech

- **požadujeme v obci Ůlibice využití lokalit (Z01, Z02, Z04, Z05, Z06, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10) podmínit vybudováním kanalizace a vodovodu pro danou lokalitu s napojením do stávající kanalizace nebo přímo do vodního toku. Pokud nejde o lokalitu, kde se jednotlivé RD mohou napojit na stávající kanalizaci a vodovod,**

Vyhodnocení: jednotlivé lokality je možné napojit na stávající nebo budovanou technickou infrastrukturu obce, v případě lokality Z10 je nutné splaškové vody řešit individuálně do doby než bude možné se napojit na kanalizaci, to samé platí pro napojení na vodu

Pokyny na úpravu: Do textové části návrhu ÚP bylo doplněno k podmínkám pro využití jednotlivých zastavitelných ploch (např. kapitola č.1f), že jejich využití je podmíněno připojením na dostupnou technickou infrastrukturu obce.

U lokalit, u kterých nebude možné řešit koncepci v oblast zásobování pitnou vodou a odvodu splaškových vod tímto způsobem uvést, že do doby, než bude možnost lokalitu připojit na dostupnou technickou infrastrukturu obce, bude tato koncepce řešena individuálně.

- **v textu používat výraz čistící zařízení (nepoužívat současně čistírny a septik),**

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Ůlibice se doplní a upraví požadované

Pokyny na úpravu: Upravita terminologie používaná v textové části návrhu ÚP v popisu koncepce nakládání s odpadními vodami dle požadavků DO, tj. používat termín „čistící zařízení“ (nikoli čistírny a septik současně)

- **u návrhových ploch, které se dotýkají vodních toků, bude ponecháno jednostranně pásmo o šíři 6,0 m pro umožnění údržby koryta.**

Vyhodnocení: Požadavkům se vyhoví, tj. v návrhu ÚP Ůlibice se doplní a upraví požadované

Pokyny na úpravu: Do textové části návrhu – výrok doplněny k podmínkám pro využívání jednotlivých zastavitelných ploch (např. kapitola č.1f) u těch, které sousedí s vodním tokem, že při jejich využití musí být zachováno volné manipulační pásmo v souladu s příslušným zákonným ustanovením z důvodu péče o koryta vodních toků.

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Havlíčkova 56

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle §29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 17 vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územní plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovité kulturní památky.

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému návrhu územního plánu je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

- *kostel Zvěstování P. Marie evidovaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 10327/6-5688 (stavba kostela, budova bez Č. p./ Č. e., obec Ůlibice, na pozemku parc. č. st. 11, k. ú. Ůlibice),*
- *socha Sv. Jana Nepomuckého evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 41989/6-1422 (sochařské dílo na pozemku parc. č. 42, k. ú. Ůlibice),*

B) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (v jižní části intravilánu Ůlibic se nachází areál středověké tvrze; v poloze „U remízu“ bylo identifikováno polykulturní sídliště z doby laténské a z mladší doby hradištní; v prostoru dvora č. p. 52 byla identifikována středověká kulturní vrstva; ve svahu nad obecním úřadem bylo identifikováno polykulturní sídliště z mladší doby kamenné; v intravilánu Řeheče je identifikováno středověké osídlení; východně od vsi osídlení z mladší doby kamenné a dále v extravilánu osídlení z doby hradištní; první písemná zmínka se váže k roku 1355).

Stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Ůlibice z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci

řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení Státní památkové péče, s výše uvedeným předloženým územním plánem Úlibice **souhlasí**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

K dopracování územního plánu Úlibice doporučujeme následující:

• Omezit zařízení a podporu liniových staveb technické infrastruktury v bezprostředním sousedství výše uvedených kulturních památek.

Vyhodnocení: požadavek bude předán zpracovateli a dle možností navrhované koncepce mu bude vyhověno

• Specifikovat pojem venkovské bydlení v návaznosti na místní tradici.

Vyhodnocení: pojem bude v návrhu ÚP – textové části odůvodnění vysvětlen

Pokyny na úpravu: Do textové části odůvodnění doplněno vysvětlení pojmů užívaných ve výrokové části, tj. např. pojmy „venkovské bydlení, obytné budovy venkovského charakteru“ atd.

• Stanovit podmínky zastavitelnosti pozemků.

Vyhodnocení: podmínky zastavitelnosti, tj. podmínky prostorového uspořádání jsou v návrhu ÚP již stanoveny, tj. jak výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, tak i stanovení výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití. V případě potřeby nebo na základě požadavků určeného zastupitele může dojít k jejich úpravě.

Pokyny na úpravu: Prověřeny stanovené podmínky prostorového uspořádání, v případě potřeby je upravit nebo doplnit.

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Ministerstvo dopravy je podle 17 zákona č. 2/1969 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení §4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle 56 písm. d) zák. Č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. Č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle 4 zák. Č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu **obce Úlibice**.

Silniční doprava

Požadujeme rozšířit plochu dopravy „VDP02“ i o část plochy vyznačenou v návrhu jako „plochu rezervy R02“, aby celá plocha pro mimoúrovňovou křižovatku MUK Úlibice byla v ÚP zahrnuta do plochy dopravy Zd-15 „VDPO2“.

Taktéž požadujeme rozšířit plochu „VDPO2“ o plochy pro dvě přeložky silnic nižších kategorií souvisejících s výstavbou R35 dle známých projektových dokumentací.

Vyhodnocení: stanovisku bude vyhověno v souladu se závěry z jednání mezi ŘSD, MD a obcí Úlibice, jehož zápis je přiložen u vyjádření ŘSD.

Pokyny na úpravu: V návrhu ÚP (textové i grafické části – výroku i odůvodnění) byly rozšířeny plochy dopravy VPS č.VDP02 i o část plochy vyznačenou v návrhu jako „plocha rezervy R02“ tak, aby celá plocha pro budoucí mimoúrovňovou křižovatku MUK Úlibice byla v návrhu ÚP zahrnuta do plochy dopravy Zd-15 – VPS č. VDPO2. Plochu VPS č. VDP02 upravit i v souvislosti s plánovanými přeložkami dopravní a technické infrastruktury, tj. staveb souvisejících. Úpravu koridoru provádět v souladu s dosud zpracovanými aktuálními podklady a dokumentacemi.

Souhlasíme se zúžením koridoru pro silnici R 35 na 100 m od osy na obě strany.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Letecká doprava

Na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Jičín, které požadujeme plně respektovat.

Vyhodnocení: v návrhu ÚP je pouze zmíněno OP radiolokátoru letiště Pardubice, veškerá OP v oblasti letecké dopravy budou nutné prověřit a v případě potřeby zaktualizovat.

Pokyny na úpravu: Prověřeny a v případě potřeby aktualizovány údaje o OP letiště Jičín a doplnit chybějící OP, která do řešeného území zasahují – v textové i grafické části návrhu ÚP (v textové části odůvodnění zasahující OP letiště podrobněji rozepsat – str. 41)

V souvislosti s výše uvedeným upraven text týkající se OP radiolokátoru letiště Pardubice, a to takovým způsobem, aby bylo zřejmé, že je celé řešené území zasaženo tímto OP.

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – **Sekce ekonomická a majetková**, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5. ledna 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Jičín formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 168/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Uvedené zájmové území požadujeme v textové části upravit na: „Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů MO-ČR“ a v grafické části pod legendu koordinačního výkresu také požadujeme uvést: „Celé správní území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů MO-ČR“.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhoví, tj. do návrhu Úlibice se doplní požadované údaje.

Pokyny na úpravu: Návrh ÚP upraven a doplněn dle požadavků DO.

Do správního území obce zasahuje ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82, pasport č. 136/2014).

Výše uvedené zájmové území je v textové i grafické části ÚPD zpracováno.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Vyhodnocení: návrh ÚP Úlibice respektuje ochranná pásma stávajícího i navrhovaného dopravního systému, z koncepčního hlediska dochází návrhem ÚP v oblasti dopravní infrastruktury ke změnám, které jsou v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Vyhodnocení: plochy pro větrné elektrárny nejsou návrhem ÚP řešeny

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;

- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení: Požadavek na projednání uvedených druhů výstavby (Vymezená území) bude řešen až v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem. Uvedený výčet druhů staveb bude do textové části odůvodnění do kapitoly „3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „civilní obrana a další specifické požadavky“. Do Návrhu ÚP Ůlibice pro veřejné projednání dojde k aktualizaci jednotlivých limitů.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP Ůlibice (textové i grafické části) určeného pro veřejné projednání aktualizovány údaje uvedené v kapitole „3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „civilní obrana a další specifické požadavky“ dle aktuálních podkladů. Výčet druhů staveb uvedený ve stanovisku, které mají být předem projednány s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice doplnit do textové části odůvodnění do kapitoly „3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „civilní obrana a další specifické požadavky“.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin **neuplatňujeme** podle ustanovení §50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k návrhu ÚP Ůlibice **žádné připomínky**, protože v k.ú. Ůlibice a Řeheč se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

11. STÁTNI POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín neprovádí na území uvedené obce v současné době pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv a **nemá zásadních připomínek ani námitek** k Územnímu plánu Ůlibice a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ůlibice na udržitelný rozvoj území.

Při řešení návrhu územního plánu požadujeme, aby koncepce uspořádání krajiny v ÚP umožňovala umístění společných zařízení v případě provedení pozemkových úprav v dané obci. Společná zařízení pak budou následně realizována v krajině podle schválených pozemkových úprav na základě přesného zjištění situace v terénu a projednání s vlastníky.

Vyhodnocení: Koncepce uspořádání krajiny navržená v ÚP umožňuje v rámci stanovených podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umístění společných zařízení.

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

K návrhu územního plánu obce Ůlibice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Ůlibice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

13. OBVODNÍ BĀNSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

Obvodní bānský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického **nemá připomínky** k návrhu územního plánu obce a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

14. STÁTNI ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že s návrhem ÚPO **souhlasí**.

Své souhlasné vyjádření jsme již poskytli k projednání návrhu zadání ÚPO pod č.j. 733/14/52.104/Št dne 12.5.2014.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

2. uplatněných dle § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona k veřejnému projednání

2.a) Stanovisko nadřízeného orgánu ÚP - KÚ KHK, odb. ÚP a SŘ, odd. ÚP dle §50 odst. 7 stavebního zákona pod č.j. KUKHK-21270/UP/2016/Hg s datem 17. června 2016:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“)

obdržel dne 20. května 2016, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Úlibice.

Pro účely posouzení návrhu územního plánu Úlibice podle výše citovaného ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona byly krajskému úřadu předloženy stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Úlibice podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a dále dokumentace návrhu územního plánu Úlibice.

Nahlédnutím do předložených podkladů bylo zjištěno, že pořizovatelem územního plánu Úlibice je, na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín. Předkládaný návrh územního plánu Úlibice zpracoval Ing. arch. Radek Horník, autorizovaný architekt (ČKA 03 806).

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu Úlibice z hledisek uvedených v ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona je třeba konstatovat následující.

Správní území obce Úlibice je součástí území, které je řešeno Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“).

Z výše citovaného celostátního dokumentu vyplývá pro správní území obce Úlibice požadavek na respektování a zohlednění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Správního území obce Úlibice se dále týkají požadavky PÚR ČR na zajištění územní ochrany koridoru dopravní infrastruktury pro umístění rychlostní silnice R35 v úseku Úlibice-Hradec Králové a koridoru dopravní infrastruktury pro umístění kapacitní silnice S5 v úseku R10/R35 Turnov–Rovensko pod Troskami–Úlibice.

Ze ZÚR pak vyplývá pro správní území obce Úlibice požadavek na respektování a zohlednění krajských priorit územního plánování stanovených k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority územního plánování stanovené v PÚR ČR. Ve správním území obce Úlibice jsou dále ZÚR KHK vymezeny tyto záměry: koridor pro umístění územní rezervy kapacitní silnice S5 označený jako „DS1r“, koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby rychlostní silnice R35 označený jako „DS2“, koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlakého plynovodu označený jako „TP3“, plocha pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlaké/středotlaké regulační stanice označená jako „TR3“, prvky územní systém ekologické stability regionálního významu jako veřejně prospěšná opatření označené jako „1200 Úlibická bažantnice“, „H046 V Jordánech“, „RK731“, „RKH017“, „RKH018“. Správní území obce Úlibice dále náleží dle ZÚR KHK do nadmístní rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj.

V souvislosti s naplněním požadavku na respektování republikových a krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR KHK, je třeba konstatovat, že vyhodnocení vybraných priorit územního plánování je součástí kapitoly textové části odůvodnění návrhu územního plánu Úlibice, označené jako „2.a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje“. Z obsahu předmětného vyhodnocení je pak patrné, jak řešení, které je obsahem návrhu územního plánu Úlibice, k naplnění těchto priorit přispívá.

Na základě výše uvedeného lze tedy ze strany krajského úřadu konstatovat, že návrh územního plánu Úlibice respektuje a zohledňuje republikové a krajské priority územního plánování v závislosti na možnostech řešeného území.

Vyhodnocení: souhlas s vyhodnocením a zohledněním republikových a krajských priorit v návrhu ÚP

Pokyny na úpravu: nejsou

Pokud se týká výše citovaného požadavku PÚR ČR a ZÚR KHK na vymezení a zajištění územní ochrany koridorů pro umístění rychlostní silnice R35 a kapacitní silnice S5, je možno konstatovat, že předmětné koridory jsou předmětem řešení návrhu územního plánu Úlibice. Jak však bylo nahlédnutím do předložených materiálů zjištěno, návrh územního plánu Úlibice vymezuje uvnitř koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby rychlostní silnice R35 například plochu pro umístění hráze suchého poldru včetně protipovodňových opatření, kterými jsou dle návrhu územního plánu Úlibice, plocha rozlivu a zprůchodnění a zpevnění koryta Úlibického potoka, dále pak koridor pro vedení elektrické energie či návrh přeložky vysokotlakého plynovodu. Nahlédnutím do předloženého návrhu územního plánu Úlibice bylo dále zjištěno, že tento v koridoru územní rezervy kapacitní silnice S5 vymezuje návrh přeložky vysokotlakého plynovodu.

V souvislosti s výše uvedeným je nezbytné upozornit, že vzhledem ke střetu výše popsaných prvků s výše citovanými koridory dopravní infrastruktury hájenými v rámci PÚR ČR a ZÚR KHK a vzhledem k absenci podrobnějšího zdůvodnění z hlediska takto přijatého řešení v návrhu územního plánu Úlibice, nelze ze strany

krajského úřadu považovat územní ochranu koridoru rychlostní silnice R35 a koridoru kapacitní silnice S5 za zajištěnou. Současně s tím je třeba dále upozornit, že v předmětných koridorech je nepřipustné vymezovat záměry, provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a následnou realizaci výše citovaných staveb dopravní infrastruktury (včetně staveb souvisejících).

Vyhodnocení: nesouhlas se zpracováním a ochranou koridoru pro rychlostní silnici R35 a koridoru pro kapacitní silnici S5 vyplývajících z PUR ČR a ZUR KHK a se zpracováním a odůvodněním střetu těchto koridorů s vymezenými záměry např. plochou pro umístění suchého poldru včetně protipovodňových opatření, koridor pro vedení elektrické energie nebo návrh přeložky VTL plynovodu.

Pokyny na úpravu: upravit a doplnit návrh ÚP Úlibice (textovou případně i grafickou část) dle požadavků vyplývajících ze stanoviska a to především v otázce řádného odůvodnění takto zvoleného řešení.

Pokud se týká požadavku ZÚR KHK na respektování a zohlednění výše citovaných prvků územního systému ekologické stability regionálního významu, bylo krajským úřadem zjištěno, že předmětné prvky územního systému ekologické stability jsou předmětem řešení návrhu územního plánu Úlibice.

Na základě výše uvedeného je možné ze strany krajského úřadu konstatovat, že **požadavek na respektování a zohlednění** shora citovaných prvků územního systému ekologické stability vyplývajících ze ZÚR KHK byl předloženým návrhem územního plánu Úlibice **naplněn**.

Vyhodnocení: souhlas s vyhodnocením a zohledněním prvků ÚSES vyplývajících ze ZUR KHK

Pokyny na úpravu: nejsou

Jak již bylo výše uvedeno, ZÚR KHK vymezuje ve správním území obce Úlibice koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlakého plynovodu označený jako „TP3“ a plochu pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlaké/středotlaké regulační stanice označenou jako „TR3“. Z obsahu ZÚR KHK pak vyplývá požadavek na vymezení a zajištění územní ochrany citovaných záměrů. Nahlédnutím do předložených materiálů však bylo krajským úřadem zjištěno, že výše citované záměry nejsou v návrhu územního plánu Úlibice vymezeny.

V souvislosti s výše uvedeným lze tedy ze strany krajského úřadu konstatovat, že **předmětný požadavek ZÚR KHK na vymezení a zajištění územní ochrany výše citovaných záměrů označených jako „TP3“ a „TR3“ naplněn nebyl**.

Vyhodnocení: nesouhlas se způsobem zpracování a vymezení VPS ze ZUR KHK označených jako „TP3“ a „TR3“ v návrhu ÚP.

Pokyny na úpravu: upravit a doplnit návrh ÚP Úlibice (textovou případně i grafickou část) dle požadavků vyplývajících ze stanoviska ohledně vymezení a zajištění územní ochrany VPS vyplývajících ze ZUR KHK - koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlakého plynovodu označeného jako „TP3“ a plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlaké/středotlaké regulační stanice označené jako „TR3“.

Pokud se dále týká ZÚR KHK a jejího požadavku na respektování nadmístní rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj, je třeba ze strany krajského úřadu uvést, že v obsahu kapitoly textové části odůvodnění návrhu územního plánu Úlibice označené jako „2.a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ je předmětný požadavek ZÚR KHK vyhodnocen z hlediska jeho naplnění.

Na základě výše uvedeného je možné ze strany krajského úřadu možno konstatovat, že v předloženém návrhu územního plánu Úlibice **je zohledněna skutečnost, že správní území obce Úlibice svou polohou náleží do výše citované nadmístní rozvojové osy**.

Vyhodnocení: souhlas se zpracováním skutečnosti, že řešené území je součástí nadmístní rozvojové osy NOS1 vyplývajících ze ZUR KHK

Pokyny na úpravu: nejsou

V souvislosti s posouzením předloženého návrhu územního plánu Úlibice je nezbytné ze strany krajského úřadu dále uvést, že součástí ZÚR KHK je mimo jiné i požadavek na zpřesnění výše citovaných záměrů vyplývajících z předmětné krajské územně plánovací dokumentace.

K tomu je třeba uvést, že v předložených materiálech je sice uvedeno, že záměry vyplývající ze ZÚR byly návrhem územního plánu zpřesněny, avšak z textové části odůvodnění návrhu územně plánovací dokumentace se již dále nelze například dozvědět, na základě čeho ke zpřesnění těchto záměrů došlo, v jakých šířkových parametrech jsou předmětné záměry vymezovány či jakými úvahami se zpracovatel návrhu územního plánu Úlibice při vymezování těchto záměrů řídil.

V souvislosti s výše uvedeným je nezbytné ze strany krajského úřadu upozornit na to, že vzhledem ke zjištěným nedostatkům, **nelze návrh** územního plánu Úlibice **považovat za souladný s PÚR ČR a ZÚR KHK**.

Vyhodnocení: nesouhlas s mírou podrobnosti odůvodnění při popisu zapracování záměrů vyplývajících ze ZUR KHK a PUR ČR, bude zohledněno a zapracováno do návrhu ÚP

Pokyny na úpravu: upravit a doplnit odůvodnění návrhu ÚP Úlibice dle požadavků vyplývajících ze stanoviska při popisu záměrů vyplývajících ze ZUR KHK a PUR ČR tak, aby z něj bylo patrné, na základě čeho ke zpřesnění těchto záměrů došlo, v jakých širších parametrech jsou předmětné záměry vymezovány či jakými úvahami se zpracovatel návrhu územního plánu Úlibice při vymezování těchto záměrů řídil.

Z hlediska širších územních vztahů je pak z pohledu nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu územního plánu Úlibice nezbytné uvést, že podle požadavku přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška), části II., bodu 1), písm. a) obsahuje textová část odůvodnění vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Pokud se jedná o výše uvedený požadavek přílohy č. 7 k vyhlášce, týkající se vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, je třeba z naší strany upozornit, že obsahem textové části odůvodnění územního plánu musí být mimo jiné v odpovídající míře a podrobnosti zpracované vyhodnocení návaznosti a koordinace veškerých záměrů vymezených na území obce Úlibice mající vliv na správní území sousedních obcí anebo záměrů, které jsou vymezeny v územních plánech sousedních obcí vyžadujících koordinaci na území obce Úlibice.

Nahlédnutím do textové části odůvodnění návrhu územního plánu obce Úlibice však bylo zjištěno, že se zpracovatel předloženého návrhu územně plánovací dokumentace obce Úlibice omezil v rámci vyhodnocení návaznosti jednotlivých záměrů na území sousedních spíše na obecná konstatování namísto toho, aby zde uvedl relevantní zjištění, úvahy a zdůvodnění konkrétních východisek při řešení návaznosti a zajištění koordinace těchto jednotlivých záměrů.

Současně je nezbytné ze strany krajského úřadu upozornit na to, že některé záměry nadmístního významu, jako například koridor pro vedení elektrické energie či návrh kanalizace, nejsou v rámci výše citované kapitoly textové části odůvodnění návrhu územního plánu Úlibice z hlediska jejich návaznosti vyhodnoceny vůbec.

Vyhodnocení: nesouhlas s odůvodněním vyhodnocení návaznosti a koordinace veškerých záměrů vymezených na území obce Úlibice mající vliv na správní území sousedních obcí anebo záměrů, které jsou vymezeny v územních plánech sousedních obcí vyžadujících koordinaci na území obce Úlibice, bude zohledněno a zapracováno do návrhu ÚP.

Pokyny na úpravu: upravit a doplnit odůvodnění návrhu ÚP Úlibice (dle požadavků vyplývajících ze stanoviska) při popisu vyhodnocení návaznosti a koordinace veškerých záměrů vymezených na území obce Úlibice mající vliv na správní území sousedních obcí anebo záměrů, které jsou vymezeny v územních plánech sousedních obcí vyžadujících koordinaci na území obce Úlibice tak, aby z textu byla patrná relevantní zjištění, úvahy a zdůvodnění konkrétních východisek při řešení návaznosti a zajištění koordinace těchto jednotlivých záměrů.

V souvislosti s výše uvedeným je třeba dále konstatovat, že krajský úřad prověřil zajištění koordinace záměrů vymezených v návrhu územního plánu obce Úlibice s přesahem na území sousedních obcí a přitom zjistil nesrovnalosti z hlediska jejich návaznosti v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí, ať už vydaných nebo pořizovaných. Jedná se zejména o některé z prvků územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu či záměry veřejné infrastruktury. Tyto nesrovnalosti spočívají například v odlišném územním rozsahu, respektive v odlišných širších parametrech některých záměrů na společné hranici správního území obce Úlibice a sousedních obcí.

Vyhodnocení: nesouhlas se zajištěním koordinace záměrů vymezených v návrhu ÚP s přesahem na území sousedních obcí a jejich návaznost v ÚPD těchto obcí (např. odlišné širkové parametry), bude zohledněno a zapracováno do návrhu ÚP.

Pokyny na úpravu: upravit a doplnit návrh ÚP Úlibice (dle požadavků vyplývajících ze stanoviska) při zajištění koordinace záměrů vymezených v návrhu ÚP s přesahem na území sousedních obcí a jejich návaznost v ÚPD těchto obcí (např. odlišné širkové parametry apod.).

Na základě výše uvedeného krajský úřad sděluje, že v souvislosti s posouzením návrhu územního plánu Úlibice, dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona **shledal nedostatky** z pohledu zajištění koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a dále z hlediska souladu předloženého návrhu územně plánovací dokumentace obce Úlibice s PÚR ČR a ZÚR KHK. Ve vztahu k uvedenému je třeba dále upozornit na to, že zjištěné nedostatky je nezbytné v návrhu územního plánu Úlibice **odstranit**. Na základě odstranění těchto nedostatků pak krajský úřad vydá ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzení o jejich odstranění.

Vyhodnocení: v návrhu ÚP byly v rámci jeho posouzení dle §50 odst. 7 stavebního zákona zjištěny nedostatky, které je nutné odstranit. Po úpravě dokumentace bude KÚ požádán o vydání potvrzení o odstranění nedostatků dle §50 odst.8

Z metodického hlediska je nezbytné k předloženému návrhu územního plánu Úlibice uvést následující.

Podle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona mohou být záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. V souvislosti s tím je dále nezbytné uvést, že podle požadavku přílohy č. 7 vyhlášky, části II., bodu 1), písm. c) obsahuje textová část odůvodnění územního plánu výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Nahlédnutím do předložených materiálů bylo zjištěno, že v rámci návrhu územního plánu Úlibice je vymezen například návrh kanalizace či koridor pro umístění vedení elektrické energie. Z grafické části návrhu územního plánu Úlibice je patrné, že tyto záměry jsou vymezeny způsobem vyžadující koordinaci se sousedními obcemi. Není tedy pochyb o tom, že řešení těchto záměrů je, ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, písm. h), záležitostí nadmístního významu. Přestože obsahem textové části odůvodnění návrhu územního plánu Úlibice je kapitola označená jako „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje“, nelze se z ní dozvědět nic ve vztahu k problematice vymezení výše citovaných záměrů.

Pro potřeby posouzení předmětných záměrů z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy **požaduje** krajský úřad **vyhodnotit případné negativní vlivy těchto záměrů na území sousedních obcí a navržené řešení s dotčenými obcemi prokazatelně dohodnout**.

Vyhodnocení: nesouhlas se zpracováním odůvodnění záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZUR KHK, resp. upozornění na absenci popisu návrhu některých záměrů (kanalizace, vedení elektrické energie), které dle zpracování v grafické části mají návaznost na území sousedních obcí, ale textovou částí nejsou vyhodnoceny. Uvedené bude nutné posoudit z hlediska jejich vlivu na území sousedních obcí a na základě tohoto posouzení doplnit předmětnou kapitolu o náležitý popis.

Pokyny na úpravu: vyhodnotit vliv citovaných záměrů (kanalizace, vedení elektrické energie) na území sousedních obcí, doplnit do příslušných kapitol textové části a doplnit také popis, jak byly uvedené záměry s dotčenými obcemi dohodnuty.

Z pohledu krajského úřadu je třeba z metodického hlediska dále připomenout ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), podle kterého se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Nahlédnutím do předložených podkladů bylo zjištěno, že předmětem řešení návrhu územního plánu Úlibice je mimo jiné vymezení zastavitelné plochy pro bydlení označené jako „Z01“ s výměrou 3,01 ha. Z předloženého návrhu územního plánu Úlibice už ale nevyplývá, že by s výše citovanou zastavitelnou plochou byla vymezena i související plocha veřejného prostranství v rozsahu odpovídajícímu výše citovanému ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Krajský úřad v této souvislosti upozorňuje, že vymezení výše citované zastavitelné plochy pro bydlení, aniž by byla současně s touto plochou vymezena i odpovídající plocha veřejného prostranství, není v souladu se stavebním zákonem, respektive s jeho prováděcími právními předpisy. Na základě této skutečnosti považujeme v tomto ohledu uvést návrh územního plánu do souladu s uvedenými právními předpisy.

Vyhodnocení: nesouhlas se způsobem řešení v oblasti naplnění §7 odst.2 vyhlášky č.501/2006 Sb. týkající se vymezení veřejného prostranství v rámci zastavitelné plochy Z01, bude zohledněno a zapracováno do návrhu ÚP.

Pokyny na úpravu: upravit a doplnit návrh ÚP Úlibice dle požadavků vyplývajících ze stanoviska, tj. doplnit návrh ÚP o jednoznačný návrh adekvátní plochy veřejného prostranství pro zastavitelnou plochu Z01 dle ustanovení §7 odst.2 vyhlášky č.501/2006 Sb..

Závěrem tohoto stanoviska je nezbytné upozornit, že úkolem pořizovatele územního plánu je dbát mimo jiné na soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona, jeho prováděcími právními předpisy a s požadavky zvláštních právních předpisů. Úkolem projektanta je pak, podle ustanovení § 159 odst. 1 stavebního zákona, dbát mimo jiné na správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Dále je také povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.

Vyhodnocení: pořizovatel i zpracovatel si jsou plně vědomi svých povinností v rámci procesu pořizování ÚP.

2.b) Stanovisko nadřízeného orgánu ÚP - KÚ KHK, odb. ÚP a SŘ, odd. ÚP dle §50 odst. 8 stavebního zákona pod č.j. KUKHK-41756/UP/2016/Hg s datem 22. prosince 2016:

Po posouzení návrhu územního plánu Úlibice a jeho úprav je z pohledu krajského úřadu možno konstatovat, že výše uvedené nedostatky z hlediska ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, byly v návrhu územního plánu Úlibice odstraněny.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu Úlibice z hledisek uvedených v ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o územním plánu Úlibice v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Z metodického hlediska je nezbytné k předloženému návrhu územního plánu Úlibice uvést následující.

Nahlédnutím do předloženého návrhu územního plánu Úlibice bylo krajským úřadem zjištěno, že v jeho obsahu je užíváno pojmu rychlostní komunikace. V souvislosti s tím je nezbytné ze strany krajského úřadu upozornit na to, že dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela zákona“), s účinností od 31. 12. 2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztržení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely zákona stanoví, že „Silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy, pokud a) mají směrově oddělené jízdní pásy, nebo b) jsou zařazeny do transevropské silniční sítě“.

Krajský úřad proto požaduje výše uvedenou novelu zákona respektovat a zohlednit v návrhu územně plánovací dokumentace obce Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, lze zahájit řízení o ÚP; uvedené metodické sdělení bereme na vědomí, pojmy v ÚP budou upraveny.

Pokyny na úpravu: v návrhu ÚP upravit používané pojmy s ohledem na novelu silničního zákona

3. uplatněných dle § 52 stavebního zákona k veřejnému projednání

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.A) ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 11. ledna 2017, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Úlibice.

Z předložených podkladů vyplývá, že pořizovatelem územního plánu Úlibice je podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Jičín. Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání (dále jen „návrh ÚP Úlibice“) zpracoval Ing. arch. Radek Horník, autorizovaný architekt (ČKA 03 806). Z předložených podkladů dále vyplývá, že datum veřejného projednání návrhu ÚP Úlibice byl stanoven na 22. února 2017.

Návrhem ÚP Úlibice jsme se zabývali a ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona uvádíme následující.

Nahlédnutím do předloženého návrhu ÚP Úlibice bylo zjištěno, že od společného jednání doznal návrh předmětné územně plánovací dokumentace úprav, které spočívaly například v zohlednění stanovisek dotčených orgánů, připomínek uplatněných k návrhu ÚP Úlibice či připomínek uplatněných ve stanovisku krajského úřadu ze dne 17. června 2016, č.j. KUKHK- 21270/UP/2016/Hg.

Na základě posouzení předloženého návrhu ÚP Úlibice krajský úřad tímto sděluje, že **nemá** z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zásadních **připomínek** k částem řešení návrhu územně plánovací dokumentace obce Úlibice, které byly od společného jednání změněny.

Z metodického hlediska je pak třeba ze strany krajského úřadu upozornit na následující nedostatky, které je nezbytné v předloženém návrhu ÚP Úlibice odstranit.

Z metodického hlediska je třeba ze strany krajského úřadu nutno připomenout ustanovení § 43 odst. 1 stavebního

zákona, podle kterého územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezi zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podle přílohy č. 7 k vyhlášce, části I., odst. 1 písm. f) pak obsahuje textová část územního plánu mimo jiné stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Nahlédnutím do předloženého návrhu ÚP Ůlibice bylo zjištěno, že tento stanoví v rámci podmínek prostorového uspořádání intenzitu využití ploch v procentuálním vyjádření. Jako příklad lze zmínit text „Index zastavění max. 0,2“ uvedený u některých ploch s rozdílným způsobem využití či u některých zastavitelných ploch.

Na základě výše uvedeného je nezbytné ze strany krajského úřadu upozornit, že takto nastavená regulace připouští znemožnění umístění záměru na pozemku či pozemcích, které jsou součástí plochy pro konkrétní využití za situace, kdy jiné stavby nebo záměry uvažované nebo realizované na sousedních pozemcích (v rámci dané plochy) vyčerpaly potenciál území, resp. zablokovaly využití tohoto pozemku pro daný účel. Způsob regulace obsažený v návrhu ÚP Ůlibice tak vychází z principu volné soutěže v čerpání potenciálu území, lidově řečeno „kdo dřív přijde, ten dřív mele“. Takto nastavená regulace územního plánu ohrožuje funkčnost územního plánování a přispívá k narušení stability systému územního plánování a právní jistoty adresátů územního plánu.

Na základě výše uvedeného krajský úřad, jako metodický orgán na úseku územního plánování nesouhlasí s takto nastavenou regulací v návrhu ÚP Ůlibice.

Vyhodnocení: kladné stanovisko; metodické upozornění je vzato na vědomí, uvedená terminologie bude upravena dle požadavku vyplývajícího ze stanoviska.

Pokyny na úpravu: v textové části (na všech místech dokumentace, kde je tento termín uveden) – např. v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. v jejich stanovených podmínkách prostorového uspořádání upravit použitou terminologii, tj. text „index zastavění max.“ nahradit textem „intenzita využití stavebních pozemků – max.“

I.B) ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, ODD. SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Ůlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

I.C) ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení návrhu územního plánu Ůlibice, které byly změněny od společného jednání konaného dne 07.04.2015 následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k upravenému návrhu územního plánu Ůlibice uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálním území Ůlibice uvedených v následující tabulce:

plocha	Funkční využití plochy	Celková výměry zemědělské půdy v ha	Zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	Druh pozemku	Třída ochrany	Dílčí výměra v ha
Z-01	bydlení – venkovské	3,01	31400	orná půda	II.	3,01
Z-02	občanské vybavení – tělovýchova a sport	1,08	31400	orná půda	II.	0,38
			32011	orná půda	IV.	0,70
Z-03	bydlení – venkovské	0,32	31100	orná půda	I.	0,32
Z-04	bydlení – venkovské	0,44	31100	orná půda	I.	0,44
Z-05	bydlení – venkovské	0,66	31400	orná půda	II.	0,66
			32011	zahrada	IV.	0,37
Z-06	bydlení – venkovské	0,47	31400	zahrada	II.	0,10
			32011	zahrada	IV.	0,35
Z-07	bydlení – venkovské	0,52	31100	zahrada	I.	0,17
			31100	zahrada	I.	0,07
Z-08	bydlení – venkovské	0,28	31100	sad	I.	0,07
			31110	sad	II.	0,21

Z-09	bydlení – venkovské	0,20	31010	zahrada	II.	0,20
Z-10	výroba a skladování se specifickým využitím	1,02	35700	sad	II.	1,02
Z-11a	zeleň přírodního charakteru – hráz poldru	1,32	35800	trvalý travní porost	II.	1,32
Z-12	technická infrastruktura	0,26	35700	orná půda	II.	0,26
Zd-13	dopravní infrastruktura	0,31	35800	orná půda	II.	0,31
			31110			
Zd-14	dopravní infrastruktura	0,14	31400	orná půda	II.	0,14
Zd-15	dopravní infrastruktura	62,75	31100	orná půda	I.	33,05
			35800	orná půda	II.	29,70
			31400	orná půda	II.	
Zd-16	dopravní infrastruktura	13,6	31100	orná půda	I.	5,90
			31400	orná půda	II.	7,70
Σ		86,38				86,38

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 86,38 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jim odsouhlaseny nově navržené zastavitelné plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. **Dále jim jsou odsouhlaseny plochy, které již byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny ve stávající územně plánovací dokumentaci, jedná se o plochy převzaté a byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF.**

Při posuzování návrhu územního plánu Úlibice upravenému k veřejnému projednání krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zhotovil Ing. arch. Radek Horník, Slávy Horníka 252/14, 150 00 Praha 5, v roce 2016.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

II. Lesní hospodářství

V částech řešení návrhu územního plánu Úlibice upraveného k veřejnému projednání nedochází ke změnám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), ke kterým se krajský úřad vyjadřuje z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k veřejnému projednání návrhu územního plánu Úlibice. Návrhem nebudou nově dotčeny zájmy ochrany přírody.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) **nemá připomínky** k návrhu územního plánu Úlibice. V částech řešení návrhu územního plánu Úlibice upraveného k veřejnému projednání nedochází k takovým změnám, které by byly podstatné z hlediska zákona EIA.

Odůvodnění: Pořizovatel respektoval stanovisko č.j. 7387/ZP/2013 ze dne 16.06.2016 a návrh územně plánovací dokumentace ve smyslu uplatněných podmínek upravil. Krajský úřad proto nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem ÚP Úlibice upraveným k veřejnému projednání. Krajský úřad konstatuje, že předložená dokumentace je v souladu se zásadami stanovenými pro tvorbu ÚPD v rámci opatření EDI „Územní plánování“ Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako příslušný správní orgán podle § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně výše uvedenou dokumentaci.

*K výše uvedené dokumentaci vydává podle § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona o IZS **SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.***

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Vydá odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení: viz bod č. 1C tohoto vyhodnocení

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

*Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny **souhlasí** s předloženým dokumentem bez připomínek.*

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

*Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za státní správu lesů **souhlasí** s předloženým dokumentem bez připomínek.*

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

*Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně **souhlasí** s předloženým dokumentem bez připomínek.*

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Závazné stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č.

254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Ůlibice:

- na str. 11 v bodě *Nakládání s odpadními vodami*
 - doplnit formulaci „Po vybudování stokové sítě zakončené centrální ČOV je nutné stávající čistící zařízení vyřadit z provozu a vypouštět odpadní vody napřímo do této stokové sítě.“
 - u likvidace srážkových vod neuvádět, že jde pouze o rodinné domy
 - text o odvádění srážkových vod z nemovitostí bude nahrazen textem: „Odvádění srážkové vody (dešťové vody) z nemovitostí a zpevněných ploch je nutné řešit v souladu s platnou legislativou. To znamená, že pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití, je nutné zajištění jejich zasakování do vod podzemních (návrh technického řešení zasakování musí být řešeno takovým způsobem, aby byly veškeré srážkové vody zasakovány do vod podzemních bez nadměrného zamokření pozemku). V případě, že stavebník bude dešťové vody využívat pro další využití (akumulace v nádrži) je možné jejich přebytek vypouštět do vod povrchových nebo kanalizace. „
 - text o odvádění srážkových vod z komunikací doplnit textem: „Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody svedeny gravitačně (povrchově) na stávající komunikace do uličních vpustí nebo do přilehlých příkopů, zelených pásu, popř. do vsaků.“

Vyhodnocení: připomínka bude vyhověno, textová část se dle požadavků uvedených ve stanovisku upraví, tj:

- str. 11, bod „nakládání s odpadními vodami“ - bude doplněna formulace „Po vybudování stokové sítě zakončené centrální ČOV je nutné stávající čistící zařízení vyřadit z provozu a vypouštět odpadní vody napřímo do této stokové sítě.“ resp. upravit stávající větu: „Dobudování kanalizace předpokládá ...“ na výše uvedené znění;
- str. 11, bod „nakládání s odpadními vodami“, odr. „odvádění a likvidace srážkových vod“ - nebude uváděno, že jde pouze o rodinné domy a stávající věta „Srážkové vody v soukromé zástavbě rodinných domů ...“ bude nahrazena textem: „Odvádění srážkové vody (dešťové vody) z nemovitostí a zpevněných ploch je nutné řešit v souladu s platnou legislativou. To znamená, že pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití, je nutné zajištění jejich zasakování do vod podzemních (návrh technického řešení zasakování musí být řešeno takovým způsobem, aby byly veškeré srážkové vody zasakovány do vod podzemních bez nadměrného zamokření pozemku). V případě, že stavebník bude dešťové vody využívat pro další využití (akumulace v nádrži) je možné jejich přebytek vypouštět do vod povrchových nebo kanalizace.“;
- str. 11, bod „nakládání s odpadními vodami“, odr. „odvádění a likvidace srážkových vod“ - text o odvádění srážkových vod z komunikací bude doplněn textem: „Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody svedeny gravitačně (povrchově) na stávající komunikace do uličních vpustí nebo do přilehlých příkopů, zelených pásu, popř. do vsaků.“

Pokyny na úpravu: upravit textovou část dle požadavků uvedených ve stanovisku vodoprávního úřadu, tj. v textové části upravit:

- str. 11, bod „nakládání s odpadními vodami“ - doplnit formulaci „Po vybudování stokové sítě zakončené centrální ČOV je nutné stávající čistící zařízení vyřadit z provozu a vypouštět odpadní vody napřímo do této stokové sítě.“ resp. upravit stávající větu: „Dobudování kanalizace předpokládá ...“ na výše uvedené znění;
- str. 11, bod „nakládání s odpadními vodami“, odr. „odvádění a likvidace srážkových vod“ - neuvádět, že jde pouze o rodinné domy a stávající větu „Srážkové vody v soukromé zástavbě rodinných domů ...“ nahradit textem: „Odvádění srážkové vody (dešťové vody) z nemovitostí a zpevněných ploch je nutné řešit v souladu s platnou legislativou. To znamená, že pokud nebudou srážkové vody zadržovány pro další využití, je nutné zajištění jejich zasakování do vod podzemních (návrh technického řešení zasakování musí být řešeno takovým způsobem, aby byly veškeré srážkové vody zasakovány do vod podzemních bez nadměrného zamokření pozemku). V případě, že stavebník bude dešťové vody využívat pro další využití (akumulace v nádrži) je možné jejich přebytek vypouštět do vod povrchových nebo kanalizace.“;
- str. 11, bod „nakládání s odpadními vodami“, odr. „odvádění a likvidace srážkových vod“ - text o odvádění srážkových vod z komunikací doplnit textem: „Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody svedeny gravitačně (povrchově) na stávající komunikace do uličních vpustí nebo do přilehlých příkopů, zelených pásu, popř. do vsaků.“
- v ÚP bude uvedeno, odkud bylo převzato záplavové území Ůlibického potoka, vodoprávnímu úřadu není znám dokument, kterým by bylo toto záplavové území ustanoveno, v takovém případě by mělo být záplavové území pro Q_{100} zařazeno v návrhových plochách s odkazem na to, kdo toto území požaduje a z jakých dokumentů se vychází

Vyhodnocení: připomínka bude vyhověno; s ohledem na skutečnost, že záplavové území Ůlibického potoka ještě není oficiálně vymezeno Krajským úřadem, resp. vymezení tohoto záplavového území teprve bude řešeno na základě návrhu, který bude předložen od Povodí Labe, státní podnik, bude textová a grafická část ÚPD upravena.

- Z grafické části (KOV) bude dosud zakreslené záplavové území Q_{100} vypuštěno (viz obr. níže).



- z textové části odůvodnění kap. 3.e) 1., odr. Vodní toky a plochy bude vypuštěna věta „Záplavové území Q_{100} je vymezeno“ (viz obr. níže);

Místní hydrologickou sítí doplňuje ještě drobný tok *Trávka*. Na Trávce je vodní plocha Dvoreckého rybníka – průtočný rybník, výměra 20 ha. Řešeného území se dotýká na hranici s k.ú. Studeňany.

Záplavové území Q_{100} je vymezeno v nivě Úlibického potoka pod Úlibicemi, v k.ú. Robousy, nad obcí při soutoku s Tužinským potokem a v úzkém pásmu podél potoka při průchodu zastavěným územím obce. Další místní vodoteče mají vesměs charakter odvodňovacích struh či dočasných vodotečí.

- V textové části odůvodnění kap. 2.a), bodu „Priority PUR ČR“, odr. „26“ – stávající text: „ÚP Úlibice nenavrhuje do vymezených záplavových území“ bude upraven vzhledem ke skutečnosti, že v dotčeném území není vymezeno záplavové území, tzn. do něj ani nemohou být navrhovány žádné plochy nebo koridory;
- V textové části odůvodnění kap. 2.a), bodu „Stanovení priorit územního plánování kraje ...“, odr. „14“ – stávající text: „ÚP Úlibice nenavrhuje do vymezených záplavových území“ bude upraven vzhledem ke skutečnosti, že v dotčeném území není vymezeno záplavové území, tzn. do něj ani nemohou být navrhovány žádné plochy nebo koridory;
- v textové části odůvodnění kap. 3.e) 1., odr. Vodní toky a plochy bude doplněna informace, týkající se skutečnosti, že se v předmětném území bude vymezovat záplavové území Úlibického potoka, které může do budoucna ovlivnit možnost výstavby na některých plochách, které do něj budou zahrnuty a že aktuální informace budou k dispozici u správce příslušného vodního toku, tj. Povodí Labe, s.p.;

Pokyny na úpravu: textovou a grafickou část ÚPD upravit dle následujících pokynů:

- z grafické části (KOV) vypustit zakreslené záplavové území Q_{100}
- z textové části odůvodnění kap. „3.e) 1., odr. Vodní toky a plochy“ vypustit větu „Záplavové území Q_{100} je vymezeno“;
- v textové části odůvodnění kap. „2.a)“, bodu „Priority PUR ČR“, odr. „26“ – stávající text: „ÚP Úlibice nenavrhuje do vymezených záplavových území“ upravit s ohledem na skutečnost, že v dotčeném území není vymezeno záplavové území, tzn. do něj ani nemohou být navrhovány žádné plochy nebo koridory;
- v textové části odůvodnění kap. „2.a)“, bodu „Stanovení priorit územního plánování kraje ...“, odr. „14“ – stávající text: „ÚP Úlibice nenavrhuje do vymezených záplavových území“ upravit s ohledem na skutečnost, že v dotčeném území není vymezeno záplavové území, tzn. do něj ani nemohou být navrhovány žádné plochy nebo koridory;
- v textové části odůvodnění kap. „3.e) 1.“, odr. „Vodní toky a plochy“ doplnit informaci, týkající se skutečnosti, že se v předmětném území má správce toku v plánu nechat vymezit záplavové území Úlibického potoka, které může do budoucna ovlivnit možnost výstavby na některých plochách, které do něj budou zahrnuty a že aktuální informace budou k dispozici u správce příslušného vodního toku, tj. Povodí Labe, s.p.;

- vodní plochu umístěnou na pozemku p.č. 412/9 v k.ú. Úlibice neuvádět jako stávající, neboť je v současné době v KN evidována jako sad, tato plocha může být vymezena jako návrhová vodní plocha

Vyhodnocení: připomínce bude vyhověno, vymezení pozemku parc.č. 412/9 k.ú. Úlibice se upraví. S ohledem na skutečnost, že předmětný pozemek je v katastru nemovitostí veden jako „ovocný sad“ a jeho vlastník má záměr na tomto pozemku vybudovat tzv. rybník „nebesák“, resp. rybník bez přítoku z vodního toku, bude dotčený pozemek v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání změněn na plochu změn v krajině s využitím „W – vodní a vodohospodářské plochy“. Ve smyslu této změny budou upraveny i příslušné části v textu a grafice návrhu ÚP.



Letecký snímek s akt. Kat. mapou, dotčený pozemek je zvýrazněn



výřez z Hlavní výkresu návrhu ÚP Úlibice nad dotčenou oblastí

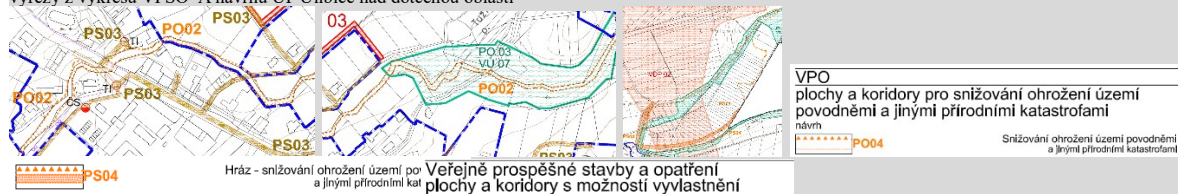
Pokyny na úpravu: Využití pozemku parc.č. 412/9 k.ú. Úlibice změnit ze stabilizované plochy s využitím „W – vodní a vodohospodářské plochy“ na plochu změn v krajině s využitím „W – vodní a vodohospodářské plochy“. V souvislosti s touto úpravou změnit a doplnit i příslušné kapitoly v textové části (např. str.14 a str.58 bod „Vodní toky a plochy“, str. 81 bod „ochrana ZPF“ apod.), a grafické části (např. HV, KTI – VH, KOV, ZPF atd.), které s tím souvisí.

- ve výkresové části UP jsou protipovodňové úpravy vymezeny pouze plochou koryta vodního toku, jako vhodné řešení se nabízí vycházet ze zpracované dokumentace protipovodňových opatření

Vyhodnocení: připomínce bude vyhověno, protipovodňové úpravy vymezené v dokumentaci byly navrhovány na základě zpracované dokumentace protipovodňových opatření, ale v rámci úprav dokumentace pro opakované veřejné

projednáání dojde k prověření jejich vymezení a případné úpravě v rámci návrhu ÚP.

výřez z výkresu VPSO A návrhu ÚP Úlibice nad dotčenou oblastí



Pokyny na úpravu: prověřit zda rozsah vymezených protipovodňových opatření skutečně odpovídá požadavkům ze zpracované dokumentace protipovodňových opatření; v případě potřeby tento rozsah upravit např. rozšířením apod., a to v rámci celého návrhu ÚP

- ve výkresové části nerozdělovat kanalizaci na gravitační a tlakovou (ve výkrese je zakreslen jen jeden typ linie)

Vyhodnocení: připomínka bude vyhověno, příslušná část ÚPD se upraví, jedná se o tiskovou chybu.

Legenda výkresu výkresu KVI - VU návrhu ÚP Úlibice Legenda výkresu výkresu KOV návrhu ÚP Úlibice

Pokyny na úpravu: z výkresové části vypustit rozdělování kanalizace na gravitační a tlakovou, tj. ponechat pouze jeden typ linie – kanalizace stav / návrh)

- část odůvodnění územního plánu bude dána do souladu s výrokovou částí dle vznesených připomínek

Vyhodnocení: připomínka bude vyhověno, textová část odůvodnění se dle požadavků uvedených ve stanovisku upraví

Pokyny na úpravu: část odůvodnění na příslušných místech upravit dle změn prováděných v části výroku tak, aby byly obě části ve shodě (bez neopodstatněných rozdílů, a to jak v textové tak i grafické části)

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN- ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Žižkovo nám. 18

Předkládané stanovisko vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově. Toto vyjádření, které si Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vyžádal v souladu s ust. 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 23. 2. 2017 pod Zn. NPÚ-362/6089/2017 (Ing. Matěj Kubina) a Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, doručeno dne 27. 2. 2017.

Objednatelem předmětného návrhu územního plánu Úlibice je obec Úlibice, pořizovatelem Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města — úřad územního plánování, a zpracovatelem Ing. arch. Radek Horník (datum: 2016).

Návrh územního plánu vymezuje následující plochy přestavby:

- P01 — plocha centra obce (určená k zásadní přeměně na plochu centrálního veřejného prostranství v obci s vyšším podílem ploch pro pěší a veřejné shromažďování osob).

Návrh územního plánu vymezuje následující zastavitelné plochy:

- Z-01, Z-03 — Z-09 — plochy bydlení - venkovské - BV
- Z-02 — plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS
- Z-10 — plocha výroby a skladování - specifické využití — VD
- Z-122 — plochy technické infrastruktury - TI
- Zd-13 — Zd-16 — plochy dopravní infrastruktury - DS

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle 5 29 odst. 2 písm. c) zákona Č. 20/1 987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územní plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovité kulturní památky.

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému veřejnému projednání návrhu územního plánu Úlibice je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nachází následující nemovité kulturní památky:

- kostel Zvěstování P. Marie evidovaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 10327/6-5688 (stavba kostela, budova bez č. p./ č. e., obec Úlibice, na pozemku parc. Č. st. 11, k. ú. Úlibice),
- socha Sv. Jana Nepomuckého evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 41 989/6-1 422 (sochařské dílo na pozemku parc. č. 42, k. ú. Úlibice),

B) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona Č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

v jižní části intravilánu Úlibice se nachází areál středověké tvrze; v poloze „U remízu“ bylo identifikováno polykulturní sídliště z doby laténské a z mladší doby hradištní; v prostoru dvora č. p. 52 byla identifikována středověká kulturní vrstva; ve svahu nad obecním úřadem bylo identifikováno polykulturní sídliště z mladší doby kamenné; v intravilánu Řeheče je identifikováno středověké osídlení; východně od vsi osídlení z mladší doby kamenné a dále v extravilánu osídlení

z doby hradištní; první písemná zmínka se váže k roku 1355.

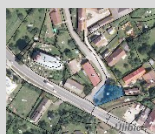
Stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Úlibice z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území: Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem územního plánu Úlibice souhlasí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko;

K dopracování územního plánu Úlibice požadujeme:

• Koridor pro vodovod a kanalizaci, včetně zařízení na síti PS03 bude vymezen mimo plochu nemovité kulturní památky sochu sv. Jana Nepomuckého na pozemku parc. č. 42, k. ú. Úlibice.

Vyhodnocení: připomínka bude vyhověno a napadený koridor bude prověřen. V dotčeném území není plánována nová technická infrastruktura, pozemkem jsou vedeny sítě stávající infrastruktury a jejich OP (např. vodovodní řad, vedení elektrické sítě NN, komunikační vedení, OP elektrické stanice a radioreléová trasa – viz obr. níže). Návrh předmětného koridoru PS03 bude v dotčeném místě prověřen a dle zjištěných skutečností upraven. Bude-li se jednat o tiskovou chybu, dojde k jeho vypuštění, v opačném případě bude hledáno takové řešení, aby byl případný koridor vymezen mimo plochu nemovité kulturní památky.



Letecký snímek s akt. Kat. mapou, dotčený pozemek je zvýrazněn



výřez z Hlavní výkresu návrhu ÚP Úlibice nad dotčenou oblastí



výřez z výkresu KVI - VH návrhu ÚP Úlibice nad dotčenou oblastí



výřez z výkresu VPSO_A návrhu ÚP Úlibice nad dotčenou oblastí



výřez z ÚAP s inženýrskými sítěmi vedenými přes dotčený pozemek

Pokyny na úpravu: V návrhu ÚP pro veřejné projednání prověřit koridor PS03, který je vymezen přes pozemek parc.č. 42 k.ú. Úlibice. V případě, že se bude jednat o chybný zakres (např. neaktuální vedení) – koridor vypustit, v opačném případě ho vymezit mimo plochu nemovité kulturní památky sochu sv. Jana Nepomuckého.

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Sekce ekonomická a majetková, Pardubice (dříve Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice), Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín neprovádí na území uvedené obce v současné době pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv a tímto **neuplatňuje žádná stanoviska** k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v rámci zpracování návrhu Územního plánu Úlibice.

Vyhodnocení: kladné stanovisko.

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

13. OBVODNÍ BĀNSKÝ ŪRAD, Horská 5, Trutnov 541 01

Obvodní bānský ūrad v Hradci králové **nemá připomínek k veřejnému projednání návrhu územního plánu Úlibice a Vyhodnocení vlivů územního plánu Úlibice na udržitelný rozvoj území, jelikož v katastrálním území Úlibice a Řeheč není podle evidence vedené zdejším ūradem stanoven dobývací prostor.**

Vyhodnocení: kladné stanovisko.

14. STÁTNI ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

4. uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona

1. KRAJSKÝ ŪRAD KRÁLOVĚHRADECKĚHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.A) ODBOR ŪZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ŪZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Obdrženými podklady se krajský ūrad zabýval a po jejich posouzení konstatuje následující.

Jak z posuzovaných materiálů vyplývá, pořizovatelem územního plánu Úlibice je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský ūrad Jičín.

Z předložených materiálů vyplývá, že k návrhu územního plánu Úlibice (dále jen „návrh ÚP“), bylo v rámci procesu jeho pořízení uplatněno celkem 28 připomínek. Z předložených materiálů pak dále vyplývá, že k návrhu ÚP bylo uplatněno celkem 19 námitek podle ustanovení §52 stavebního zákona.

Nahlédnutím do předložených podkladů bylo zjištěno, že k návrhu ÚP byly uplatněny mimo jiné námítky označené jako „I/V-1“ a „4/V-3 N2“, z jejichž obsahu je zřejmé, že namítající brojí proti řešení koridoru pro umístění dálnice II. třídy D35 a dále proti řešení koridoru přeložky silnice I/16. V rámci své ūřední činnosti krajský ūrad zjistil, že výše citovaný záměr koridoru dálnice II. třídy D35 je v návrhu ÚP představován zastavitelnou plochou označenou jako „Zd15“ a současně je vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jak vyplývá ze samotného návrhu ÚP, předmětný koridor dálnice II. třídy D35 je v návrhu ÚP řešen na základě požadavků Zásad územního rozvoje Králověhradeckého kraje (dále jen „ZŪR KHK“). Pokud se týká koridoru přeložky silnice I/16 bylo krajským ūradem zjištěno, že tento záměr je v návrhu ÚP představován zastavitelnou plochou označenou jako „Zd16“ a současně je vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Toto řešení však návrh ÚP obsahuje nad rámec požadavků ZŪR KHK a jak z textové části odůvodnění návrhu ÚP vyplývá, jedná se o záležitost nadmístního významu, která není řešena v nadřazené územně plánovací dokumentaci. ZŪR KHK v předmětném území vymezují z dopravních záměrů pouze výše citovaný koridor dálnice II. třídy D35 a dále koridor územní rezervy pro umístění kapacitní silnice S5 a to na základě požadavků Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Pokud se týká výše citovaného záměru přeložky silnice I/16, z návrhu ÚP a z dokumentace k územnímu řízení, zpracované firmou Pragoprojekt a.s. vyplývá, že se jedná o záměr obchvatu obce Úlibice.

Z posuzovaných podkladů vyplývá, že pořizovatel územního plánu Úlibice navrhuje námítkám, směřujícím proti vymezení koridoru dálnice II. třídy D35 a koridoru přeložky silnice I/16 v návrhu ÚP, nevyhovět. Důvodem pro tento návrh rozhodnutí je dle pořizovatele zejména skutečnost, že nelze výše citované koridory upravovat ani měnit, protože byly do návrhu ÚP vymezeny na základě nadřazených územně plánovacích dokumentací a dalších zpřesňujících podkladů a po dohodě s příslušnými dotčenými orgány.

Jak krajský ūrad dále zjistil, k návrhu ÚP byly dále uplatněny například námítky označené jako „11/V8 N3“, „13/V10 N1“ a „16/V-10 N4“. Z obsahu námítky označené jako „11/V8 N3“ vyplývá, že namítající brojí proti vymezení regionálního biokoridoru označeného v návrhu ÚP jako „RBK H018“ a z obsahu námitek označených jako „13/V10 N1“ a „16/V-10 N4“ pak vyplývá, že namítající brojí proti vymezení regionálního biokoridoru

označeného v návrhu ÚP jako „RBK 731“. V rámci své úřední činnosti krajský úřad zjistil, že výše citované regionální prvky územního systému ekologické stability jsou v návrhu ÚP vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Z návrhu ÚP pak vyplývá, že předmětné regionální prvky územního systému ekologické stability jsou v návrhu ÚP řešeny na základě požadavků ZÚR KHK.

Z posuzovaných podkladů vyplývá, že pořizovatel územního plánu Úlibice navrhuje námítkám, směřujícím proti vymezení výše citovaných regionálních prvků územního systému ekologické stability v návrhu ÚP, nevyhovět, respektive v případě námitek označených jako „13/V10 N1“ a „16/V-10 N4“ navrhuje pořizovatel územního plánu Úlibice vyhovět částečně.

Jak vyplývá z předložených podkladů, argumentem pro návrh rozhodnutí o těchto námítkách je dle pořizovatele rovněž skutečnost, že se jedná o záměry vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR KHK) jejichž trasování nelze měnit.

V souvislosti s výše uvedeným je třeba z obecného hlediska k otázce náležitého vypořádání uplatněných námitek konstatovat, že ustanovení § 172 odst. 5, věty třetí, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stanoví, že o námítkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Rozhodnutí o námítkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (§ 173 odst. 1 správního řádu). Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námítkách může být důvodem změny opatření obecné povahy. Z uvedeného vyplývá, že o námítkách vznesených k návrhu opatření obecné povahy dotčenými osobami rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, přičemž rozhodnutí o těchto námítkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění toho, jak s uplatněnými námítkami správní orgán naložil a proč s nimi tak naložil, je součástí odůvodnění opatření obecné povahy. V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2010, č. j. 4 Ao 3/2010 - 54, čtvrtý senát ke kvalitě odůvodnění rozhodnutí o námítkách v rámci projednání návrhu opatření obecné povahy uvedl, že „zcela nepochybně je zde nárok navrhovatele na to, aby se zastupitelstvo námítkou navrhovatele řádně zabývalo, rozhodlo o ní a uvedlo důvody jejího zamítnutí, podklady, které k zamítnutí výroku vedly, a úvahy, kterými se řídilo při jejich hodnocení.“ V rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 10. 2010, č. j. 2 Ao 5/2010 - 24, dospěl druhý senát k závěru, že rozhodnutí o námítkách naplňuje formální znaky správního rozhodnutí. Odůvodnění rozhodnutí o námítkách proto musí splňovat požadavky kladené na odůvodnění jakéhokoli jiného správního rozhodnutí v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 správního řádu. Podle tohoto ustanovení odůvodnění rozhodnutí o námítkách musí obsahovat důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námítkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu navíc vyplývá, že z odůvodnění správního rozhodnutí musí být rovněž zřejmé, proč správní orgán považuje námítky účastníka řízení za liché, mylné nebo vyvrácené, a proč považuje skutečnosti namítané účastníkem řízení za nerozhodné a nesprávné. Pouze za naplnění těchto kritérií je možno rozhodnutí správního orgánu považovat za přezkoumatelné a přesvědčivé. Naopak, pokud odůvodnění rozhodnutí tato kritéria nenaplnuje, jen stěží lze uvažovat o rozhodnutí přezkoumatelném, přičemž nepřezkoumatelnost rozhodnutí správního orgánu (ať již z důvodu nesrozumitelnosti či nedostatku důvodů) způsobuje závažnou procesní vadu, která může mít vliv na zákonnost takového rozhodnutí.

Při posouzení předložených materiálů dospěl krajský úřad k závěru, že odůvodnění návrhu rozhodnutí o námítkách, jejichž příkladný výčet je uveden výše, nelze považovat za vyhovující ve smyslu výše uvedených požadavků kladených na jeho obsah, a to zejména z následujících důvodů.

Je irrelevantní pokud pořizovatel v odůvodnění návrhu rozhodnutí o námítkách argumentuje zásahem do vlastnických práv dotčených osob pouze s odkazem na povinnost respektovat záměry vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem nebo z politiky územního rozvoje, popřípadě z jiných podkladových materiálů. Respektování záměrů z nadřazené územně plánovací dokumentace či politiky územního rozvoje v územním plánu není samo o sobě dostatečným důvodem k omezení vlastnického práva dotčených osob. Jako zcela lichá se pak jeví argumentace pořizovatele založená na povinnosti respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci například ve vztahu k obsahu námitek označených jako „1/V-1“ a „4/V-3 N2“, kde namítající brojí jak proti řešení koridoru dálnice II. třídy D35, které je v návrhu ÚP vymezeno na základě požadavků ZÚR KHK a Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 tak i proti řešení koridoru přeložky silnice I/16, které pak návrh ÚP definuje jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v zásadách územního rozvoje.

K výše uvedenému je pak dále nutno ze strany krajského úřadu konstatovat, že pořizovatel návrhu ÚP v předložených materiálech žádným způsobem neodůvodnil proporcionalitu řešení výše citovaných záměrů s ohledem na zásah do vlastnických práv namítajících. Z odůvodnění návrhu rozhodnutí o námítkách se tak nelze například dozvědět, na základě jakých důvodů bylo dané řešení zvoleno, jestli neexistuje například jiné, pro namítající méně omezující řešení apod. Pořizovatel návrhu ÚP žádným způsobem neodůvodnil, proč je nutný zásah právě do vlastnických práv namítajících a proč v takto navrhované podobě a rozsahu.

V této souvislosti je třeba dále poznamenat, že úkolem územního plánu je nejenom respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci a politiku územního rozvoje, ale i v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování (§ 43 odst. 3 stavebního zákona). Na základě tohoto zpřesnění je pak třeba

s ohledem na podrobnost a měřítko řešení územního plánu konkrétně argumentovat (uvést např. omezení v území, limity využití území apod.) v rámci odůvodnění zamítaných námitek. Z uvedeného je tak zřejmé, že záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace nebo z politiky územního rozvoje nelze pouze tzv. „překlopit“ do územního plánu obce, ale jak již bylo výše uvedeno, zpřesnit v souvislostech a podrobnostech konkrétního území. Například ZÚR KHK vymezují záměry v měřítku 1: 100 000, kdy není možné vůbec identifikovat jednotlivé pozemky a z toho vyplývající omezení pro jednotlivé vlastníky pozemků a staveb.

Pokud se týká připomínek uplatněných k návrhu ÚP, je třeba ze strany krajského úřadu konstatovat, že z obsahu vyhodnocení některých připomínek uplatněných k návrhu ÚP (například připomínky označené jako „II/d – 1/V-3. - P1.“, „II/d – 2/V-10. - P1.“ a „II/d – 3/V-3. - P2.“) je patrné, že tyto připomínky byly jejich podatelé původně označeny jak námitky. Z předložených podkladů je dále zřejmé, že pořizovatel po posouzení jejich obsahu vyhodnotil tyto námitky jako připomínky. Tento svůj krok odůvodnil zejména tím, že námitky podatelů jsou směřovány k věci, kde podatelé nejsou vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, ani nejsou návrhem řešení jinak dotčeni.

Jako příklad lze uvést podání pana Daniela Rottera, jež bylo v předložených materiálech označeno jako připomínka „II/d – 3/V-3. - P2.“. V obsahu předmětného podání je jmenovaným mimo jiné vyjádřen nesouhlas se zakreslením a zřizováním dopravní infrastruktury VDP03 v k.ú. Ulubice. Podatel tento svůj postoj odůvodňuje zejména tím, že vybudováním výše citovaného záměru dojde ke změně odtokových poměrů v území a možnému ohrožení. Podatel je dále přesvědčen, že zřizováním dalších zpevněných ploch, dojde bez vybudování kvalitní protipovodňové ochrany ke znehodnocení stavební parcely a pozemku p.č. 44, jehož je vlastníkem. Z obsahu předložených materiálů pak vyplývá, že této připomínce nebude vyhověno.

K výše uvedenému je ze strany krajského úřadu nezbytné z metodického hlediska upozornit na skutečnost, že určujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno jako připomínka či námitka, není kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Výhrady (ať již označené jako připomínky či námitky) vznesené ve fázi řízení o územním plánu vlastníkem nemovitostí dotčených návrhem, pak musí být posouzeny jako námitky (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 12. 2012, č. j. 7 Ao 4/2010-153). Všechny uplatněné výhrady subjektu vymezeného v § 52 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě je nutno posoudit jako námitky (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 1/2009-185). Pokud existuje důvodná pochybnost o tom, zda podatel podal námitky či připomínky, je povinností správního orgánu vzhledem k zásadě ochrany práv a oprávněných zájmů osob upřednostnit vyhodnocení takového podání jako námitek k návrhu opatření obecné povahy (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 12. 2012, č. j. 8 Ao 9/2011-64).

K výše uvedenému krajský úřad poznamenává, že je úkolem pořizovatele ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudit, zda má navrhovatel postavení privilegované osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, tedy zda na výhrady vůči návrhu územního plánu musí být nahlíženo jako na námitky či nikoliv. K této otázce se již vyjádřil Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 2 Ao 2/2007-73. Zde uvedl, že pojem „dotčenosti“ je nutno vykládat širěji nežli jen tak, že může být uplatněn pouze vlastníky pozemků či staveb, na které přímo dopadá územní plán či jeho změna. Zároveň odkázal na dřívější nálezy Ústavního soudu ČR, který se týká účastníků územního řízení, ale je pro tyto účely použitelný. Podle Ústavního soudu je nutno pokládat za účastníka územního řízení nejen „mezujícího souseda“ (soused, jehož pozemek přímo sousedí s pozemkem, který je předmětem řízení), ale také majitele vzdálenější nemovitosti, jestliže mohou být dotčena jeho práva. Soud zde uvedl, že pokud by nebyla zákonná definice vykládána rozšiřujícím způsobem, byla by tím vyloučena možnost pojmut za účastníky řízení i vlastníky jiných sousedních pozemků, než pozemků majících přímou společnou hranici s pozemkem, který je předmětem řízení, přestože i jejich práva mohou být dotčena územním řízením.

V souvislosti s výše uvedeným je nezbytné ze strany krajského úřadu konstatovat, že předložené materiály obsahují zásadní nedostatky, které je nezbytné odstranit.

Závěrem je třeba z metodického hlediska konstatovat následující. Z předložených materiálů vyplývá, že k návrhu ÚP bylo uplatněno několik námitek, kterým pořizovatel územního plánu Ulubice navrhuje vyhovět pouze částečně. V této souvislosti je nezbytné ze strany krajského úřadu upozornit, že v takovém případě musí být z odůvodnění návrhu rozhodnutí o námitkách zcela zřejmé, jaké části námitky pořizovatel navrhuje vyhovět a jaké naopak ne. To však nelze spolehlivě určit u některých námitek, které jsou obsahem předložených materiálů. Předložené materiály je tedy nezbytné v tomto ohledu dopracovat.

Vyhodnocení:

Nesouhlas nadřízeného orgánu ÚP s vypořádáním námitek č. 1/V1, 4/V3 – N2, 11/V8 – N3, 13/V10 – N1 a 16/V10 – N4. Důvodem je, dle názoru KÚ KHK, že se v těchto případech jedná o nedostatečné odůvodnění zásahu do vlastnických práv podatelů.

S názorem a výkladem nadřízeného orgánu ÚP se v plné míře neztotožňujeme. Uvedené návrhy rozhodnutí námitek byly dle našeho názoru dostatečně odůvodněny právě povinnostmi vyplývajícími ze stavebního zákona, a to konkrétně ustanovením § 31 odst. 4 („Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání ... územních plánů, ... a pro rozhodování území.“) a dále ustanovením § 36 odst.5 („Zásady územního rozvoje jsou závazné pro

pořizování a vydávání územních plánů, ... a pro rozhodování v území.“). Tzn., nejedná se o žádnou „irelevantnost“ jak uvádí KÚ, ale o povinnost vyplývající ze zákona. V rámci odůvodnění bylo rovněž uvedeno, že tyto záměry byly do návrhu ÚP „zpřesněny“ na základě podrobnějších dokumentací a nikoli jenom „překlopeny“, jak se domnívá a uvádí ve svém stanovisku KÚ. Rovněž bylo v návrzích uvedeno, že předmětné zpřesnění bylo uskutečněno na základě podrobnější dokumentace, tzn. DUR od firmy Pragoprojekt a.s., Atelier Liberec a zároveň, že toto zpřesnění bylo projednáno a odsouhlaseno i s příslušnými DO (např. Ministerstvo dopravy).

Jak z výše uvedeného vyplývá, nešlo o předmětných námitkách (1/V1 a 4/V3 – N2) rozhodnout jinak. Podrobnější popis, který požaduje KÚ, tj. popis směřující ke konkrétním pozemkům a jejich potřebě pro výše uvedené záměry, není dle našeho názoru předmětem ÚPD. Jak vyplývá z § 13 odst. 2 Vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, se územní plán vydává v měřítku 1:5000, dle § 3 odst. 1, totožné vyhlášky, je katastrální mapa pouze mapovým podkladem používaným pro zpracování ÚP a dle ustanovení §101 stavebního zákona musí být konkrétní parcelní čísla v územně plánovací dokumentaci uvedena pouze při uplatňování předkupního práva. Dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“ je uvedeno, že „Koridor vymezený ve výkresu VPS není sám o sobě touto VPS, ale je „obalovou plochou“ pro její možné umístění.“ Dále je zde uvedeno, že „Konkrétní pozemky, potřebné pro umístění vedení DI, jsou identifikovány až na základě záborového elaborátu, který je součástí DÚR, a je předkládán příslušnému stavebnímu úřadu jako součást žádosti o vydání územního rozhodnutí.“ Nebo také, že „K upřesnění celkového technického řešení stavby dochází až při zpracování a projednání DÚR.“ V neposlední řadě je nutné zmínit, že tento dokument rovněž uvádí, že „Územní plánování je založeno na principu postupného upřesňování záměru od Politiky územního rozvoje (pokud se jedná o záměr republikového významu), přes upřesnění v ÚPD, až po konkretizaci územním rozhodnutím.“

Dle našeho názoru tak KÚ ve svém stanovisku vyžaduje podrobnost, která nepřísluší územně plánovací dokumentaci, nýbrž spadá do kompetence územního řízení.

Co se týká části stanoviska, které obsahuje výhrady k řešení námitek č. 11/V8- N3, č. 13/V10 – N1 a č. 16/V10 – N4 k vymezení prvků ÚSES přes pozemky podatelů těchto námitek je nutné zmínit, že tyto prvky ÚSES jsou zařazeny do jeho regionální úrovně, která obdobně jako výše zmíněné plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu je přebírána z nadřazené ÚPD, tj. Zásad územního rozvoje. Tyto prvky ÚSES byly dle možností zpřesněny a zapracovány do návrhu ÚP, ale opět jako koridory v nichž se prvek ÚSES bude vyskytovat. Přesné umístění těchto prvků ÚSES probíhá zpravidla až na základě pozemkových úprav, kdy jsou situovány na konkrétní pozemky. V případě námítka č. 11/V8 - N3 se navíc jednalo o regionální biokoridor procházející koridorem VPS, při jehož zpřesňování je nutná koordinace s vymezovaným záměrem v rámci DUR. Tzn., opět podrobnost, která není v době zpracovávání ÚPD většinou ještě známa.

Požadované podrobnosti, které by měly být dle názoru KÚ součástí odůvodnění, tak dle našeho názoru nelze ve většině případů vyhovět, protože zkrátka nejsou v době zpracování ÚPD známy. Tyto podrobnější dokumentace jsou zpracovávány až pro územní řízení, které je řešeno již se stavebními úřady, tj. většinou po ukončení procesu pořizování ÚPD, resp. po jejím vydání.

V případě správního území obce Úlibice ve vazbě na záměry vyplývající z nadřazené ÚPD (D35, prvky ÚSES) je již zpracována podrobnější dokumentace zmíněná výše od firmy Pragoprojekt a.s., Atelier Liberec pro územní řízení, a tak lze v případě požadavku na podrobnější odůvodnění předmětných námitek tak z ní lze vycházet a krajskému úřadu tak vyhovět. Z principu, ze kterého má územní plánování vycházet, tzn. „postupného upřesňování“, který byl uveden v metodickém pokynu Ministerstva pro místní rozvoj (viz výše), však s takovým přístupem k řešení námitek a jejich odůvodňování zásadně nesouhlasíme, protože takový postup zcela popírá zmiňovaný princip „postupného upřesňování“.

Co se týká sdělení KÚ k vyhodnocení připomínek č. II/d-1/V3 – P1, č. II/d – 2/V10 – P1 a č. II/d – 2/V10 – P2, resp. jejich nesouhlasu s jejich vyhodnocením, že byly podány původně jako námítka a následně byly v rámci jejich vypořádání zpracovávány jako připomínky, konstatujeme, že jejich vyhodnocení a vypořádání bylo provedeno na základě důkladné úvahy při zohlednění i širšího okolí, nežli pouhé dotčenosti na základě „mezujícího souseda“, jak uvádí KÚ. Neztotožňujeme se s názorem, že by veškeré výhrady vlastníků nemovitostí bez konkretizace jejich dotčenosti návrhem řešení museli být striktně považovány za námítka. Jejich vypořádání v pozici námitek nebude mít vliv na jejich konečné rozhodnutí. To se v případě všech tří zmíněných podání nezmění, bude pouze dopracováno odůvodnění.

Rovněž se domníváme, že je v rámci celkového vyhodnocení uplatněného stanoviska nutné upozornit na skutečnost, že české právo není založeno na precedencích a s výjimkou ve Sbírce zákonů publikované judikatury Ústavního soudu nejsou formálně judikáty autoritativním pramenem práva. Judikát, neboli rozhodnutí moci soudní, není tedy pramenem práva, jak tomu je u moci zákonodárné, kterou se má úředník při své činnosti řídit. Pokud metodický

orgán používá tento zdroj informací, jedná se o zdroj pouze informativní, nikoli závazný, jelikož v České republice neplatí precedenční (soudcovské) právo jako je tomu v jiných zemích. Úředník se řídí platnými právními normami, tj. zákony a prováděcími vyhláškami.

Pokyny na úpravu „návrhů“:

č. 1/V1 – doplnit odůvodnění o podrobnější popis potřeby ponechání plochy pozemku parc.č. 350/19 a 350/20 k.ú. Úlibice v koridoru VPS; v popisu vycházet z DUR k předmětné stavbě

č. 4/V3 – N2 - doplnit odůvodnění o podrobnější popis potřeby ponechání plochy pozemku parc.č. 350/23 k.ú. Úlibice v koridoru VPS; v popisu vycházet z DUR k předmětné stavbě

č. 11/V8 – N3 -; doplnit odůvodnění o podrobnější popis úpravy vedení koridoru RBK H018 při jeho průchodu přes pozemek parc.č. 444/39 k.ú. Úlibice;

č. 13/V10 – N1 – doplnit odůvodnění – zrušit nelze, ale lze ho více zpřesnit, a to tak, aby na pozemek zasahoval opravdu jen v nezbytně nutné míře

č. 16/V10 – N4 –doplnit odůvodnění – zrušit nelze, ale lze ho více zpřesnit, a to tak, aby na pozemek zasahoval opravdu jen v nezbytně nutné míře, v případě pozemku parc. č. st. 26 k.ú. Úlibice zřejmě vůbec;

II/d-1/V3 – P1, č. II/d – 2/V10 – P1 a č. II/d – 2/V10 – P2 – předmětné „připomínky“ vyhodnotit jako námítky a doplnit k nim odůvodnění; výsledek rozhodnutí ponechat totožný;

Pokyny na úpravu ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou, resp. vyplynou z jednotlivých návrhů rozhodnutí o námítkách

1B) ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

1C) ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice. Dále krajský úřad nesouhlasí s návrhem rozhodnutí o námítkách č. 3/V-3.-N1 a č. 8/V-7 vzhledem k tomu, že z rozhodnutí o námítkách vyplývá, že námítkám bude vyhověno, čímž budou vymezeny nové zastavitelné plochy pro funkční využití „BV – plochy bydlení – venkovské“ na pozemcích p.č. 422/18 a p.č. 400/1 v katastrálním území Úlibice. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že výše uvedené pozemky jsou zařazeny dle zákona ZPF do I. a II. třídy ochrany, přičemž dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Tento veřejný zájem není v předloženém návrhu rozhodnutí o námítkách prokázán.

Krajský úřad dále upozorňuje, že k návrhu územního plánu Úlibice uplatnil dne 17.02.2017 pod č. j.: KUKHK-6659/ZP/2017 souhlasné stanovisko dle ustanovení § 5 odstavce 2 zákona ZPF, kterým byly odsouhlaseny plochy pro funkční využití bydlení, jež jsou vymezeny pro rozvoj obce v každé její části a v dostatečném rozsahu.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko k návrhům vyhodnocení připomínek a návrhům rozhodnutí o námítkách, kromě návrhů č. 3/V-3. – N1 a č. 8/V-7. S těmito návrhy rozhodnutí o námítkách byl vysloven nesouhlas z důvodu jejich zařazení do ploch I. a II. třídy ochrany a neprokázání veřejného zájmu k odnětí těchto ploch.

DO bude vyhověno, předmětné návrhy budou přepracovány se závěrem „nevyhovuje se“ (nutno upravit odůvodnění, tj. doplnit důvody, kvůli kterým nemůže být námítkách vyhověno)

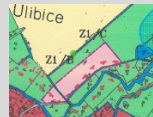
Plocha řešená námítkou č. 3/V-3 – N1 – pozemek parc.č. 422/18:



Obr. : předmětné pozemky na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětných pozemků (žlutě orámované) na podkladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

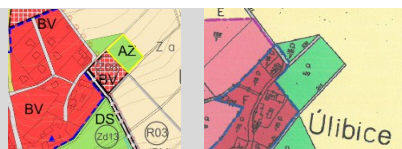


obr.: výřez ze stávajícího plátného ÚPO nad dotčenou oblastí

Plocha řešená námítkou č. 8/V-7 – pozemek parc. č. 400/1:



Obr. : předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na podkladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

Pokyny na úpravu „návrhů“: návrhy č. 3 a č.8 změnit na „nevyhovuje se“, doplnit odůvodnění
Pokyny na úpravu ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

II. Lesní hospodářství

Krajský úřad z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Úlibice. Výše uvedenými návrhy nebudou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody. V případech námitek týkajících se dotčení regionálního biokoridoru RBK 731 bude dle návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Úlibice postupováno tak, aby nebyla snížena nebo omezena jeho funkčnost, ale zároveň tak, aby byli dotčeni vlastníci předmětných pozemků průchodem biokoridoru omezováni jen v nezbytně nutné míře.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad nemá podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice žádné připomínky a s návrhem souhlasí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

2. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný právní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), posoudila jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu územního plánu.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu územního plánu

s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:
S návrhem vyhodnocení připomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu územního plánu Úlibice a vyhodnocení jeho vlivů na ÚRÚ v rámci projednání se souhlasí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Železnická 1056, Jičín, 506 15

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Vydá odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení: KÚ KHK, odbor ŽP a zemědělství byl obeslán, vyhodnocení jeho stanoviska viz bod č. 1C uvedený výše

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny akceptuje vypořádání připomínek a námitek k ÚP Úlibice bez připomínek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za státní správu lesů nemá připomínky k návrhům vyhodnocení připomínek a Návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí nemá z hlediska nakládání s odpady žádné připomínky k Návrhům vyhodnocení připomínek a Návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, Odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Žádosti o vydání stanoviska dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k Návrhům vyhodnocení připomínek a Návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice a vyhodnocení jeho vlivů na ÚRÚ v rámci projednání: s vyřízením připomínek a námitek se souhlasí.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN- ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Havlíčkova 56

Stanovisko k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Ůlibice a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ v rámci projednání z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kovač při veřejném projednání **souhlasí**.

K dopracování územního plánu Ůlibice požadujeme:

- Podmínit případnou zástavbu na dotčených pozemcích s parc.č. 389/8, 389/15, 389/1 a 389/14, vše k.ú. Ůlibice, zpracováním územní studie
- Do podmínek pro případnou zástavbu na dotčených pozemcích parc.č. 389/8, 389/15, 389/1 a 389/14, vše k.ú. Ůlibice, zařadit regulativ, který předejde narušení pohledů na kostel Zvěstování panně Marii v Ůlibicích.
- Zachovat regionální biokoridor na stávající zatravněné ploše pozemku parc.č. 44 k.ú. Ůlibice

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko k předloženým „návrhům“; připomínky uplatněné k dopracování návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání (uvedené v odr. 1 a 2) budou zohledněny a v rámci možností zapracovány do návrhu ÚP Ůlibice pro opakované VP; připomínka uvedená v odr.č. 3 bude řešena spolu se zpracováním výsledku rozhodnutí o námitkách č. 13/V10-N1 a 16/V10-N4.

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

Pokyny na úpravu ÚPD pro opakované veřejné projednání: zapracovat požadavky ze stanovisko DO, tj.:

ad. odr. 1 a 2) využití ploch změn vymezené mimo jiné na plochách pozemků parc.č. 389/1, 389/13, 389/15, 389/14 a 389/8 vše k.ú. Ůlibice podmínit zpracováním územní studie, která bude mimo jiné řešit požadavek na zohlednění zachování pohledů na kostel Zvěstování Panně Marii

ad. odr. 3) - šířku prvku ŮSES – RBK 731 při průchodu zastavěným územím zúžit tak, aby nebyla snížena jeho funkčnost, ale zároveň tak, aby byly dotčení vlastníci pozemků zasažených tímto prvkem ŮSES omezováni jen v nezbytně nutné míře.

- do Návrhu ÚP - kap. 1c.3) Podmínky a požadavky na prostorové uspořádání doplnit podmínku, že zástavba situovaná do ploch s rozdílným způsobem využití vymezených na správním území obce nesmí negativně ovlivnit pohledy na kostel Zvěstování Panně Marii a prostor při soše sv. Jana Nepomuckého, tzn. nemovité kulturní památky obce Ůlibice.

8. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, Praha 1

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Ůlibice při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice (dříve VUSS Pardubice), Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko: **K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.**

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č. 44/1998 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), **nemáme k návrhu vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Ůlibice žádné připomínky.**

Na území obce nezasahují žádná ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S vyhodnocením připomínek k návrhu ÚP souhlasíme.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín,
Havlíčkova 56, Jičín 506 01

K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při projednávání návrhu Územního plánu Úlibice Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín neuplatňuje žádné připomínky ani námitky. V daném území nejsou zahájeny pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

12. Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro HK, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

13. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

OBÚ v Hradci Králové nemá k Návrhům vyhodnocení připomínek a Návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ žádných připomínek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání dle §50 a §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

5. uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona (SEA + NATURA 2000)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 04. 09. 2017 od Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování, žádost o stanovisko podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), k návrhu územního plánu Úlibice upravenému pro opakované veřejné projednání.

I. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení výše uvedeného návrhu, vydává na základě ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona a dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: upravený návrh územního plánu Úlibice **nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) **nebo na vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území nevyskytují.

II. Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), předloženou žádost posoudil a na základě toho vydává k návrhu územního plánu Úlibice upravenému pro veřejné projednání následující stanovisko:

upravený návrh územního plánu Úlibice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Upravený návrh a upravené a doplněné vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění: Úprava návrhu územního plánu bude ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona podstatná a spočívá v následujících úpravách:

- Nově byla vymezena zastavitelná plocha Z17 „plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ a Z18 „plocha bydlení – venkovského“
- Změněno bylo využití plochy Z02 z „plochy sportovní“ do „plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“
- Nově byla vymezena zastavitelná plocha Zd14 jako „plocha dopravní infrastruktury“, přičemž původní plocha Zd14 byla z návrhu vypuštěna a plocha Zd13 byla zmenšena
- Nově byla vymezena jedna plocha změn v krajině K01 s navrženým využitím „plocha vodní a vodohospodářská“
- Do plochy Z01 byla doplněna plocha veřejného prostranství
- Byla upravena šířka regionálního RBK 731 při jeho průchodu zastavěným územím.

Krajský úřad vydá své stanovisko k upravené územně plánovací dokumentaci a vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí ve lhůtě stanovené stavebním zákonem.

6. uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 52 stavebního zákona (k opakovanému veřejnému projednání)

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.A) ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Nahlédnutím do předloženého návrhu ÚP Úlibice bylo zjištěno, že od společného jednání doznal návrh předmětné územně plánovací dokumentace úprav, které spočívaly zejména v zohlednění schválené Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP Úlibice podle ustanovení § 50 a § 52 stavebního zákona, či připomínek uplatněných ve stanovisku krajského úřadu ze dne 17. června 2016, č.j. KUKHK–21270/UP/2016/Hg. Připomínky krajského úřadu se týkaly zejména problematiky širších vztahů a souladu s návrhu ÚP Úlibice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Na základě posouzení předloženého návrhu ÚP Úlibice krajský úřad tímto sděluje, že **nemá** z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zásadních **připomínek** k částem řešení návrhu územně plánovací dokumentace obce Úlibice, které byly změněny.

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

1.B) ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, ODD. SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

1C) ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení upraveného návrhu územního plánu Úlibice, které byly změněny od veřejného projednání konaného dne 22.02.2017 následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k upravenému návrhu územního plánu Úlibice sděluje:

I. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF **souhlasné stanovisko**, které se týká ploch v katastrálním území Úlibice uvedených v následující tabulce:

plocha	Funkční využití plochy	Celková výměry zemědělské půdy v ha	Zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	Druh pozemku	Třída ochrany	Dílčí výměra v ha
Z-17	Občanské vybavení - komerční	1,98	31100	orná půda	I.	1,98
Z-18	Bydlení - venkovské	0,72	31100	orná půda	I.	0,72
Zd-14	dopravní infrastruktura	0,12	31400	orná půda	II.	0,12
K-01	Vodní plocha	0,17	31110	Ovocný sad	II.	0,17

Σ		2,99				2,99
---	--	------	--	--	--	------

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dot

eno 2,99 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, které již byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny ve stávající územně plánovací dokumentaci, jedná se o plochy převzaté a byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona ZPF. Dále jsou odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

2. mění souhlasné stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatněné k návrhu územního plánu Úlibice dne 17. 2. 2017 pod č. j.: KUKHK-6659/ZP/2017, které se týká ploch v katastrálním území Úlibice uvedených v následující tabulce:

plocha	Funkční využití plochy	Celková výměry zemědělské půdy v ha	Zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	Druh pozemku	Třída ochrany	Dílčí výměra v ha
Z-02	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,93	31400	orná půda	II.	0,74
			32011	orná půda	IV.	0,19
Zd-13	dopravní infrastruktura	0,31	35800	orná půda	II.	0,31
			31110			

Výše uvedené souhlasné stanovisko je měněno, jelikož bylo od veřejného projednání upraveno vymezení předmětných ploch. Zábor pozemků náležících do zemědělského půdního fondu byl u plochy Z-02 zmenšen, u plochy Zd-13 zůstal nezměněn, nicméně došlo k drobné úpravě ve vymezení předmětné plochy.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

II. Lesní hospodářství

V částech řešení návrhu územního plánu Úlibice upraveného k opakovanému veřejnému projednání nedochází ke změnám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, ke kterým se krajský úřad vyjadřuje podle § 48a, odstavce 2a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad **nemá připomínky.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Úlibice. **Výše uvedeným návrhem nebudou nově negativně dotčeny zájmy ochrany přírody. V případě dotčení regionálního biokoridoru RBK 731 je dle návrhu postupováno tak, aby nebyla snížena nebo omezena jeho funkčnost, ale zároveň tak, aby byli dotčeni vlastníci předmětných pozemků v zastavěném území obce průchodem biokoridoru omezováni jen v nezbytně nutné míře.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný úřad a jako dotčený orgán podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává **souhlasné stanovisko** k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Úlibice na životní prostředí, upravenému k veřejnému projednání.

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel od pořizovatele ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. Městského úřadu Jičín, úřadu územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, územně plánovací dokumentaci upravenou k veřejnému projednání. Z této územně plánovací dokumentace vyplývá, že od veřejného projednání byly části řešení upraveny. Úprava návrhu územního plánu byla ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podstatná, a též bylo dle výše uvedených úprav doplněno vyhodnocení vlivů územního plánu Úlibice na životní prostředí (dále též i „SEA vyhodnocení“).

Upraveny byly zejména následující plochy:

- Zastavitelná plocha Z17 „plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ a Z18 „plocha bydlení – venkovského“ byly vymezeny nově
- Změněno bylo využití plochy Z02 z „plochy sportovní“ do „plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“
- Nově byla vymezena zastavitelná plocha Zd14 jako „plocha dopravní infrastruktury“, přičemž původní plocha Zd14 byla z návrhu vypuštěna a plocha Zd13 byla zmenšena
- Nově byla vymezena jedna plocha změn v krajině K01 s navrženým využitím „plocha vodní a vodohospodářská“
- Do plochy Z01 byla doplněna plocha veřejného prostranství
- Byla upravena šířka regionálního RBK 731 při jeho průchodu zastavěným územím.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí, Ing. Vladimír Plachý, jako autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, osvědčení č.j. 182/OPV/93 z 21. 1. 1993) dopracoval vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Úlibice na životní prostředí v dubnu 2016.

Z dopracovaného vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace vyplývá, že soubor změn významně nemění situaci ve srovnání se stávajícím rozložením a využitím zastavěných/zastavitelných ploch obsažených v územním plánu Úlibice. Ve vztahu k vlivům na životní prostředí zpracovatel SEA vyhodnocení nezjistil žádný závažný záporný vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k uvedenému nebyly stanoveny žádné další podmínky do návrhu územního plánu Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem ÚP Úlibice upraveným k opakovanému veřejnému projednání.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), posoudila jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, změny návrhu územního plánu.

Po zhodnocení souladu změn návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: S návrhem změn územního plánu Úlibice **se souhlasí**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a zákona ZPF.

Vyhodnocení: viz bod č. 1C tohoto vyhodnocení

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

*Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny **souhlasí** s úpravami návrhu územního plánu bez připomínek.*

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Městský úřad Jičín, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, k nově vznikajícím plochám k zastavení **nemá připomínek.**

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný správní úřad dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001., sděluje, že nemá připomínky k upravenému návrhu ÚP Úlibice.

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

Závazné stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Úlibice: Vodoprávní úřad **souhlasí** s předloženým návrhem ÚP Úlibice

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN- ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Žižkovo nám. 18

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovitě kulturní památky.

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu územního plánu Úlibice je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nachází následující nemovitě kulturní památky:

- kostel Zvěstování P. Marie evidovaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 10327/6-5688 (stavba kostela, budova bez č. p./

. e., obec Úlibice, na pozemku parc.

. st. II, k. ú. Úlibice),

- socha Sv. Jana Nepomuckého evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 41989/6-1422 (sochařské dílo na pozemku parc.

. 42, k. ú. Úlibice),

B) na části řešeného území se nachází ochranné pásmo Vesnické památkové zóny Studeňany vymezeném Rozhodnutím o určení ochranného pásma Vesnické památkové zóny Studeňany vydaným Okresním úřadem Jičín dne 13.8. 1997 pod č.j. RRR/K11335/97/226/A10/R21 1-OP/Srn,

C) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1 987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Úlibice

- sýpka v severovýchodním nároží hospodářského dvora v jižní části vsi se nachází (bývalý „úřednický dům“) - areál středověké tvrze s renesančními sgrafity (tvrz připomínaná k r. 1355 predikátem, v I. 1397, 1527, 1413 výslovně jako tvrz, v r. 1424 vypálena husity, obnovena před r. 1454, připomínaná ještě v roce 1558, a 1634); - dvě usedlosti č. p. 52 - při výkopech byla odkryta kulturní vrstva ze 14. století,
- okraj silnice ve svahu před obecním úřadem - při výkopech bylo identifikováno osídlení z mladší doby kamenné,
- pole v poloze „U remízu“ východně od areálu bývalého JZD se nachází polykulturní sídliště z mladší doby železné a z mladší doby hradištní,

Řeheč

- intravilán, východně od hráze bývalého rybníka „Pohan“ byla nalezena středověká keramika s hrnčířskou značkou,
- v trase kabelu pro hájenku, na ploše asi 5 m u trafostanice při severním okraji obce byl odkryt sídlištní objekt z 12. až 13. stol.,
- východně od vsi, směrem k hájence na okraji lesa byl nalezen obroušený kamenný nástroj (polotovar sekery) z mladší doby kamenné,
- v lese (bez bližší lokalizace) byl nalezen další broušený kamenný nástroj (klínek) z mladší doby kamenné,
- z katastru (bez bližší lokalizace) je doloženo osídlení v době hradištní a patrně středověká panská sídla (patrně Jen dvorec).

Stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Úlibice z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem územního plánu Úlibice **souhlasí**.

K dopracování územního plánu Úlibice požadujeme:

- vynechání usedlosti č. p. 1 na pozemku parc. č. st. 1/3, k. ú. Úlibice, ze soupisu nemovitých kulturních památek chráněných podle zákona č. 20/1 987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a to z textové i grafické části územního plánu,
- v koordinačním výkresu i textové části územního plánu vyznačit ochranné pásmo Vesnické památkové zóny Studeňany,
- navrženou plochu ochranné a izolační zeleně (ZO) podél silnice I/16 a místní komunikace prověřit územní studií spolu s přílehlou plochou Z17.

K dopracování územního plánu Úlibice doporučujeme:

- do koordinačního výkresu vyznačit známá území archeologických nalezišť uvedených v ÚAP (Územně analytické podklady).

Vyhodnocení: kladné stanovisko s požadavky na drobnou úpravu projednávané ÚPD; všechny uvedené požadavky budou do návrhu ÚP Úlibice zapracovány

Pokyny na úpravu ÚPD:

- nemovitost č.p. 1 na pozemku parc.č. st. 1/3 k.ú. Úlibice vyjmout z výpisu NKP
- OP Vesnické památkové zóny Studeňany doplnit do koordinačního výkresu (KOV) informací o něm i do textové části odůvodnění ÚPD
- do podmínek zpracování ÚS pro plochu Z17 doplnit požadavek na řešení spolu s plochou ochranné a izolační zeleně (ZO) podél silnice I/16 a místní komunikace
- arch. naleziště uvedená v aktuálních ÚAP ORP Jičín doplnit do KOV a v případě potřeby zaktualizovat i text vztahující se k arch. nalezištím na str. 56

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 16001 Praha 6 – Sekce ekonomická a majetková, Pardubice (dříve Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice), Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon v platném znění), **nemáme** k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné **připomínky**.

Na území obce nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem ÚP Úlibice **souhlasíme**.

Vyhodnocení: kladné stanovisko;

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP

Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

13. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

Obvodní báňský úřad v Hradci králové **nemá** k upravenému návrhu ÚP Úlibice a upravenému Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Úlibice žádné **připomínky**, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení: kladné stanovisko.

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona se tento dotčený orgán nevyjádřil. Pořizovatel proto došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny připomínky, resp. že s upraveným návrhem v projednávané podobě souhlasí. Pořizovatel proto konstatuje, že Návrh ÚP Úlibice je v souladu se zvláštními právními předpisy hájenými tímto příslušným dotčeným orgánem.

7. uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.A) ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání §52 a opak §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

1B) ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání §52 a opak §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

1C) ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

II. Lesní hospodářství

Krajský úřad z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Úlibice. Výše uvedeným návrhem nebudou nově negativně dotčeny zájmy ochrany přírody. V případě dotčení regionálního biokoridoru RBK 731 je dle návrhu

postupováno tak, aby nebyla snížena nebo omezena jeho funkčnost, ale zároveň tak, aby byli dotčeni vlastníci předmětných pozemků v zastavěném území obce průchodem biokoridoru omezováni jen v nezbytně nutné míře.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad **nemá** podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení **přípomínek** uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice žádné připomínky a s návrhem souhlasí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení přípomínek uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

2. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení přípomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání §52 a opak §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení přípomínek uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice při opakovaném veřejném projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem vyhodnocení přípomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Úlibice při opakovaném veřejném projednání **se souhlasí.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Železnická 1056, Jičín, 506 15

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení přípomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání §52 a opak §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD pro opakované veřejné projednání: nejsou

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Po posouzení sdělujeme. Z pohledu odboru dopravy MěÚ Jičín, jako příslušného správního úřadu podle ust. § 40 odst. 4 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, nemáme k uvedenému přípomínek (obdobně nemáme přípomínek ani k samotnému návrhu ÚP).

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a zákona ZPF.

Vyhodnocení: KÚ KHK, odbor ŽP a zemědělství byl obeslán, vyhodnocení jeho stanoviska viz bod č. 1C uvedený výše

Vyjádření dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny akceptuje vypořádání přípomínek a námitek k ÚP Úlibice **bez přípomínek.**

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Stavby zasahující do ochranného pásma lesa vyžadují souhlas dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb. (lesní zákon).

Vyhodnocení: v rámci vypořádání připomínek a námitek se nejedná o žádné stavby zasahující do OP lesa, k zaslaným návrhům nebyly uplatněny žádné výtky, tj. souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí jako příslušný správní úřad dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., sděluje, že nemá připomínky k Návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, Odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Žádosti o vydání stanoviska dle § 53 odst. 1 stavebního zákona - ÚP Úlibice: s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyřízení připomínek se souhlasí.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN- ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Havlíčkova 56

Stanovisko k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při opakovaném veřejném projednání z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem vypořádání námitek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP Úlibice **souhlasí (bez podmínek)**.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

8. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, Praha 1

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání §52 a opak §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice (dříve VUSS Pardubice), Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání §52 a opak §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1998 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme žádné připomínky.

Na území obce nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

11. STÁTNÍ POZEMKIOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, Jičín 506 01

K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při projednávání návrhu Územního plánu Úlibice Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín neuplatňuje žádné

připomínky ani námítky. V daném území nejsou zahájeny pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

12. Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro HK, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání §52 a opak §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

13. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

OBÚ v Hradci Králové nemá k Návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice žádných připomínek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při jeho projednání §52 a opak §52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“ nebo ÚPD: nejsou

3. Náležitosti vyplývající z §53 odst.5 a) - f) stavebního zákona

3.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Vyhodnocení souladu územního plánu:

- s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem viz. kapitola 2. a) tohoto odůvodnění
- s cíli a úkoly územního plánování viz. kapitola 2. b) tohoto odůvodnění
- se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy viz. kapitola 2. c) tohoto odůvodnění
- s požadavky zvláštních právních předpisů ... viz kapitola 2. d) tohoto odůvodnění
- se stanovisky dotčených orgánů viz. kapitola 2. d) tohoto odůvodnění

Přezkum územního plánu pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona

s Politikou územního rozvoje ČR a ÚPD vydanou krajem:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje uvedeného v kapitole 2. a) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Úlibice pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že v **návrhu ÚP Úlibice z hlediska posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1** schválenou usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015 a **souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje** vydané zastupitelstvem Královéhradeckého kraje na svém 22. zasedání dne 8. září 2011 usnesením č. 22/1564/2011 s účinností ode dne 16. 11. 2011 **pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Úlibice.**

s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území uvedeného v kapitole 2. b) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Úlibice pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že v **návrhu ÚP Úlibice z hlediska posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Úlibice.**

s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních

předpisů uvedeného v kapitole 2. c) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Ůlibice pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že v návrhu ÚP Ůlibice z hlediska posouzení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Ůlibice.

s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Na základě přezkoumání a vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů uvedených v jednotlivých kapitolách (např. kapitola 2. d) tohoto odůvodnění) lze v rámci přezkumu řešení ÚP Ůlibice pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že v návrhu ÚP Ůlibice z hlediska posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Ůlibice.

3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Z řešení ÚP vyplývá vyváženost koncepce řešení jednotlivých složek osídlení a přírodního prostředí. Vzhledem k tomu, že urbanistický návrh územního plánu řeší kromě smíšených venkovských ploch pro bydlení a plochy pro obecní technickou infrastrukturu a plochy pro skladování mimo dosavadní zastavěné území obce, je současně zpracováváno vyhodnocení vlivu územního plánu Ůlibice na trvale udržitelný rozvoj území.

Územní plán respektuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území:

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území konstatuje pozitivní přínos Územního plánu k vytvoření územních podmínek pro předcházení předpokládaným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné a budoucí generace obyvatel a vytváří územní předpoklady pro rozvoj bydlení, výroby a služeb při respektování hodnot území.

viz. příloha - Vyhodnocení vlivu územního plánu Ůlibice na trvale udržitelný rozvoj území - EMPLA AG s.r.o

3.c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona

Znění stanoviska dle §50 odst.5 stavebního zákona vydaného Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem Životního prostředí a zemědělství, odd. EIATO dne 16.6.2016 pod č.j. 7387/ZP/2013:

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Ůlibice“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Požizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Jičín, Odbor územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Radek Horník, Slávy Horníka 252/14; 150 00 Praha 5; 2014 - 2016.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: společnost EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993); duben 2016

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 19.05.2014 (č.j. 7387/ZP/2013); Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. Krajský úřad) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně

přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 07.05.2014 (č.j.5800/ZP/2014-PE).

Společné jednání o návrhu územního plánu Úlibice včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 07.04.2015 na Městském úřadu Jičín.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě územního plánu Úlibice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Úlibice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

**s o u h l a s n é stanovisko
k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Úlibice na životní prostředí za podmínek:**

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z01 (plocha bydlení venkovského - BV)		V územní studii řešit ochranu před hlukem.
Z05 (plocha bydlení venkovského - BV)		Stanovit jako podmíněně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku.
Z05 (plocha bydlení venkovského - BV)		Realizovat pás ochranné zeleně oddělující okolní intenzivně využívanou krajinu od rodinných domů.
Z10 (Výroba a skladování se specifickým využitím - VD)		Zachovat a žádným způsobem nezasahovat do stávajícího liniového porostu topolů vlašských podél silnice.

Odůvodnění: Pořizovatel předložil ke stanovisku podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona územní plán Úlibice upravený dle stanovisek dotčených orgánů. Po posouzení územně plánovací dokumentace dospěl krajský úřad k závěru, že při respektování podmínek vydaného souhlasného stanoviska, nevyvolá koncepce střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

K návrhu územního plánu Úlibice se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Státní pozemkový úřad Praha

Ministerstvo životního prostředí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

Státní energetická inspekce

České dráhy, a.s.

Povodí Labe, s.p.

UPC ČR.

Úřad pro civilní letectví

K návrhu územního plánu Úlibice se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, po úpravě územně plánovací dokumentace souhlasil i s vymezením lokality Z-11, Z-10 a Zd-13.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje požaduje zpracovat požadavky civilní ochrany a plochy ochrany území před průchodem průlomové vlny od vodního díla.

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové požaduje lokality Z-01, Z-03, Z-04, Z-05 a Z-07 stanovit jako podmíněně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku.

Městský úřad Jičín, odbor dopravy, požaduje prověřit v návrhu územního plánu Úlibice prodloužení cyklostezky Jičín - Úlibice.

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, požaduje zohlednit v územní studii u lokalit Z-01 a Z-05 charakter obce, resp. vliv na krajinný ráz a podmínění využití lokalit pro bydlení vybudováním kanalizace a vodovodu.

Ministerstvo dopravy požaduje rozšířit plochy dopravy pro mimoúrovňovou křižovatku Úlibice a pro dvě přeložky silnic nižších kategorií dle projektových dokumentací.

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Státní pozemkový úřad Praha, oddělení správy vodohospodářských děl, upozorňuje na stavby vodních děl v řešeném území.

RWE GasNet, s.r.o., požaduje respektovat stávající zařízení.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, požaduje v návrhu územního plánu rozšířit plochy dopravy pro mimoúrovňovou křižovátku Úlibice a pro dvě přeložky silnic nižších kategorií dle projektových dokumentací a zmenšit rozsah plochy Z-05.

Správa silnic Královéhradeckého kraje požaduje navrhnout zástavbu tak, aby nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací.

Vodohospodářská a obchodní společnost, a.s., nesouhlasí s koncepcí nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Úlibice na životní prostředí vyplývá, že byla uplatněna 1 připomínka podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Krajský úřad v této souvislosti sděluje, že její zapracování je v kompetenci pořizovatele.

Obec Úlibice (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň Obec Úlibice žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že dle ust. § 10g odst. 4 zákona EIA je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepcce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ust. § 10g odst. 5 zákona EIA odůvodnění podle odst. 4 spolu se schválenou koncepcí zveřejnit.

3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Veškeré požadavky vyplývající ze stanoviska vydaného dle ustanovení §50 odst. 5 stavebního zákona (viz bod 3.c)) byly respektovány a zapracovány do řešení ÚP Úlibice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- Plocha Z01 (plocha bydlení venkovského - BV) – v rámci podmínek stanovených pro pořízení územní studie je požadováno řešit i ochranu před hlukem.
- Plocha Z05 (plocha bydlení venkovského - BV) – využití plochy je v územním plánu podmíněno realizací obchvatu I/16 včetně řešení protihlukových opatření
- Plocha Z05 (plocha bydlení venkovského – BV) – územním plánem je navržen pás oddělující zeleně prostřednictvím navržených interakčních prvků, který bude tuto lokalitu oddělovat od intenzivně využívané krajiny
- Plocha Z10 (plocha výroby a skladování se specifickým využitím VD) – plocha je v územním plánu od přilehlé komunikace oddělena pásem zeleně, kterým prochází stávající liniový porost topolů, jednou z podmínek využití této plochy je i ochrana liniového porostu topolů vlašských, tj. ochrana zmíněných stromů je zajištěna

3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.e)1 Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce a podmínek pro ochranu kulturních, architektonických a přírodních hodnot

Koncepce urbanistického řešení

- Území obce Úlibice je, vzhledem ke svému rozsahu, územím se složitými podmínkami, a je zasazeno silnými nadregionálními vlivy, jež nemůže ovlivnit, a jež významným způsobem ovlivňují životní podmínky v obci.

- Katastr obce zahrnuje významné přírodní hodnoty: půdy s vysokou bonitou s rozsáhlými melioracemi, zásoby spodních vod, jež je třeba chránit. Územní plán přijímá opatření pro eliminaci ohrožení území obce povodněmi.
- V obci je řada kulturně civilizačních hodnot, jež je nutno chránit – viz. níže.
- Územní plán obce řeší kompromisním způsobem, koordinovaně s omezeními regionálními a nadregionálními, rozvoj obce tak, aby byl v souladu se všemi požadavky úkolů územního plánování. Návrh umožňuje omezený, ale smysluplný rozvoj a růst. Protichůdné vlivy a požadavky nutí obec řešit rozvoj v těch plochách, kde bude minimalizováno ohrožení přírodních hodnot v logické návaznosti na stávající zastavěné území.
- Zastavěné území je vymezeno v souladu se Stavebním zákonem a bylo přihlédnuto ke skutečnému využívání území k datu zpracování návrhu územního plánu. V rámci stávajícího zastavěného území nemá kromě zastavění několika proluk a možné přestavby zemědělského areálu obec další možnosti růstu.
- Struktura ploch s rozdílným způsobem využití území a podmínky pro jejich využití je navržena s ohledem na kulturně-historický vývoj s důrazem na logické doplnění sídelní struktury v rámci možnosti obce tak aby rozvojem nebyly zasaženy chráněné přírodní plochy a hodnotnější zemědělské plochy a tak aby byla zachována celistvost zástavby a nevznikaly oddělené zastavěné okrsky a samoty.
- Na rozvojových plochách jsou stanoveny podmínky prostorové a objemové regulace, na plochách, kde by mohla živelná výstavba vést ke znehodnocení území, jsou stanoveny podmínky na prověření využití území pomocí územní studie.
- S ohledem na perspektivu dalšího rozvoje turistiky a cestovního ruchu a možný přínos pro ekonomiku obce doporučujeme v zastavěném území obce budovat potřebnou infrastrukturu a veřejná prostranství v rámci ploch bydlení, občanské vybavenosti.
- Plochy pro rozvoj bydlení jsou určeny na místech logicky rozvíjejících sídelní strukturu obce podél existujících silnic a cest a s ohledem na možný budoucí vývoj.
- Existující plochy pro podnikání jsou plně využity a pro další ekonomický rozvoj obce je nezbytně nutné hledat další plochy pro umístění podnikatelských a ekonomických aktivit. Plocha pro podnikání byla vymezena na místě jediné možné - jižně od zemědělského areálu s ohledem na ochranu přírody a kvalitních půd ZPF ve zbývajících částech obce. V této ploše je nezbytné zvolit citlivé urbanistické a architektonické řešení.
- Současné funkční plochy a jejich využití je třeba zkvalitňovat zejména s ohledem na ochranu podzemních vod
- Nedoporučujeme používat typových staveb
- Je třeba respektovat vesnický charakter zástavby se všemi přírodními a kulturně-civilizačními hodnotami.
- Je třeba respektovat stávající výškovou hladinu zástavby a její dominanty.
- Navrhujeme humanizovat střed obce přestavbou tak aby se dopravní koridor stávajícího průtahu R/35 změnil na obyvatelný veřejný prostor v obci.
- Z důvodu ohrožení centra obce tranzitní dopravou je prioritní napojení katastru obce Úlibice na regionální cyklotrasy a řešení dopravních problémů.

Přehled kulturněcivilizačních hodnot, architektonických, a požadavky na jejich ochranu

Územní plán Úlibic respektuje kulturní hodnoty území obce. Řešené území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologických památek. Při provádění jakýchkoliv zeminých prací je investor povinen podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění, již v rámci územního řízení oznámit svůj záměr:

Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, případně i oprávněné organizaci (např. Muzeu, regionálnímu pracovišti Národního památkového ústavu, archeologickému oddělení, atd.) a při provádění těchto prací je povinen se řídit podmínkami stanovenými organizací oprávněnou k archeologickému výzkumu.

Na území obce jsou památky, podléhající zájmům státní památkové péče. Jsou vyznačené v Koordinačním výkrese územního plánu. Jedná se o následující objekty:

- 10327/6 5688 Kostel Zvěstování Panny Marie v Úlibicích
- 41989/6-1422 Socha sv. Jana Nepomuckého
- Do území katastru obce Úlibice (severozápadní část) zasahuje ochranné pásmo památkové zóny Studeňany

Objekty navrhované k památkové ochraně

- Boží muka – Úlibice

- **Boží muka a zvonička – Řeheč**
- **Kaplička**
 - u cesty směrem na Lužany

Další požadavky na ochranu hodnot (civilizačních a kulturních) v řešeném území

Historická rostlá urbanistická struktura centra obcí Úlibice, Řeheč

Region lidové architektury (roubená stavení) v Úlibicích a Řehči

Cenné stavby z hlediska lidové architektury, historie architektury a vývoje osídlení se nacházejí zejména v Řehči a jsou rozptýleny i v Úlibicích. Jedná se o několik staveb v lokalitě kolem hospodářského dvora v Úlibicích (č. p. 32, 39, 61, 62) a také několika objekty v Řehči - roubené chalupy (č. p. 6, 8, 12, 15, 20). Jedná se především o původní roubené chalupy s hospodářskými staveními.

Území s archeologickými nálezy

Ve sledovaném území se nacházejí tři území s archeologickými nálezy. Jedno je v blízkém okolí kostela Zvěstování Panny Marie a sochy sv. Jana Nepomuckého, okolo něhož je vymezeno ochranné pásmo. Druhé archeologické naleziště je umístěno jižně od původního hospodářského dvora v oblasti zvané „U remízu“. Třetí oblastí archeologického naleziště je celá obec Řeheč.

Požadavky na ochranu přírody a krajiny

Ochrana přírody se týká všech významných přírodních prvků v krajině:

- ZChÚ - Přírodní rezervace Úlibická bažantnice: izolovaný malý lesní komplex založený na místě bývalého rybníka Hlinovník napájeného z Úlibického potoka. V současné době vzácný ekosystém starého etážovitého pahorkatinného lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby. Ochranné pásmo je 50m od hranice ZchÚ.
- Významnými krajinnými prvky ze zákona (§ 3, písm. b zákona č.114/1992 Sb.) jsou všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. V řešeném území jde tedy především o vodní toky, rybníky a údolní nivu Úlibického a Tužinského potoka, Trnávky.
- Strž a údolí Úlibického potoka a systém odvodňovacích kanálů a struh.
- Systém cest vedoucích po hrázích bývalých rybníků

Další hodnoty

- plochy vymezené v územním plánu jako (NP) *Plochy přírodní, Plochy zeleně - zeleň přírodního charakteru*
- chráněná oblast přirozené akumulace vod Východočeská křída
- regionální prvky systému ekologické stability RC 1201 Na Zámkách, RC 993 Slatinský les, RK H017, RKH018, RKH019, RBK 731, RBC H046 V Jordánech.
- lokální prvky systému ekologické stability, LBC112, LBK 111, LBK11
- významné prvky sídelní zeleně
- významné interakční prvky s podporující hydroakumulační funkcí území, a zabraňující větrné a vodní erozi půdy - vymezené v územním plánu např. stromořadí a aleje podél cest.
- prameny a další zdroje podzemní vody
- prvky melioračního systému
- sakrální a pietní prvky v urbanizovaném území a krajině
- ochrana navržené vodní plochy pod označením K-01

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz. kapitola 4. Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Vodohospodářsky nejvýznamnějším tokem širšího zájmového území je **Úlibický potok**, který pramení západně od Nové Paky v nadmořské výšce 446 m. Poté protéká středem katastru a obcí Úlibice a Řeheč.

Úlibický potok: pramení u Brda v 446 m/m, ústí zleva do Cidliny v 258 m/m v Vitiněvsi. Plocha povodí 63,8 km², délka toku 17,7 km, průměrný průtok u ústí 0,34 m³/s. V úseku od ústí po soutok s pravostranným přítokem od Úbislavic v k.ú. Stav (pod vodní nádrží Jahodnice) je v délce 13,8 km evidován jako významný vodní tok.

Vodárenským tokem není. Mimopstruhová voda, úsek pod Úlibicemi v I. - II. třídě čistoty. (*Zeměpisný lexikon ČSR Vodní toky a nádrže*) Nad Úlibicemi přibírá zprava výrazně regulovaný Tužinský potok. Na obou potocích se nalézají řada drobných nádrží, pozůstatků mlýnských náhonů apod. obhospodařované jsou zpravidla soukromými vlastníky.

Místní hydrologickou sít' doplňuje ještě drobný tok *Trnávka*. Na Trnávce je vodní plocha Dvoreckého rybníka – průtočný rybník, výměra 20 ha. Řešeného území se dotýká na hranici s k.ú. Studeňany.

Další místní vodoteče mají vesměs charakter odvodňovacích struh či dočasných vodotečí.

Konkrétní zásahy do toků, břehových porostů či přístupových cest k tokům je nutné projednat a řešit s příslušným správcem povodí. Navržená vodní plocha pod označením K-01.

Východní sektor území leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod podzemních Východočeská křída. Hranice CHOPAV je vymezena silnicemi č. 16 a 35.

Povodí

Území se nachází v povodí Cidliny, dílčím povodí 1-04-02-0160., -0180, -020 – Úlibický potok a jeho přítoku 1-04-02-17 Tužínský potok, malá část na severním okraji území v dílčím povodí 1-04-02-19 Trnávka.

Správa toků

Správcem Úlibického potoka a Trnávky je Povodí Labe, s.p., Tužínský potok je ve správě Lesů ČR, s.p. - Správa toků - oblast Povodí Labe.

Uvedený správce toku je povinen vymezit záplavové území Úlibického potoka. Dokument tohoto typu není zatím pro účely pořízení Územního plánu k dispozici.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů v platném znění (vodní zákon), dle § 49 Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významného vodního toku Úlibický potok.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Východní sektor území leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod podzemních Východočeská křída. Hranice CHOPAV je vymezena silnicemi č. 16 a 35.

Do SZ okraje řešeného území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. Stupně v obci Studeňany. Je vyznačeno ve výkresové části ÚP.

Zemní vrty v lokalitě U remízu sloužil jako vodní zdroj pro zemědělský areál. Po zániku živočišné prvovýroby je zdroj využíván minimálně. OP zdroje 100 m.

Územní plán Úlibice respektuje všechny uvedené přírodní hodnoty území.

V maximální možné míře je chráněna i kvalitní zemědělská půda. Vzhledem k tomu, že rozvoj sídel na území Úlibice je velmi omezen dalšími limity, je v některých případech v urbanisticky výhodných plochách navržena zástavba na půdě třídy ochrany 2. Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na lesní pozemky.

Nakládání s odpady

V katastru Úlibice se nenachází žádné vhodné místo k ukládání tuhého domovního odpadu, což by v opačném případě obci umožnilo řešit nakládání s odpady s podstatně nižšími náklady. Např. Vytríděné bioodpady. V obci se nenalézá žádná nelegální nezajištěná skládka.

Z požadavků na rozvoj odpadového hospodářství nevyplývá žádná potřeba nových ploch a zařazení změn v území do územního plánu.

Potřebné manipulační plochy pro nakládání s odpady a kompostování lze vyčlenit v rámci plochy Z12.

Svoz komunálního odpadu zajišťuje soukromá firma.

Požadavky na ochranu před rizikovými přírodními jevy

• Ochrana před povodněmi

Zkušenosti s povodněmi v posledním desetiletí ukázaly potřebu ochránit obec před povodněmi z přívalových dešťů na Úlibickém a Tužínském potoce a mimořádné povodně v případě protržení vodního díla Jahodnice. Řešení navrženo ve spolupráci s firmou Envicons v návrhu revitalizace hráze s přepouštěcím objektem u bývalého rybníka Páleník a suchého poldru nad obcí pro zachycení povodňové vlny a jejímu rozlivu do luk a polí nad hrází. Další protipovodňové úpravy předpokládají lokální rozšíření koryta Úlibického potoka, zpevnění břehů koryta a běžné údržovací práce, a zřízení rybníka při Tužínském potoku (K01).

Protipovodňová opatření jsou navržena na základě studie protipovodňových opatření firmy Envicons, a plánu ochrany území pod vodním dílem Jahodnice před zvláštní povodní. Citované je koordinováno s celorepublikovými záměry na ochranu civilizačních hodnot před přírodními katastrofami.

• Větrná a vodní eroze

Území katastru obce Úlibice, vzhledem k rychlosti větru 4,5 m/s ve 100m, není ohroženo větrnou erozí. Údolní konfigurace terénu, zastoupení lesních porostů, mezí a stromořadí zamezuje vzniku prudkého proudění vzduchu nad terénem.

Vodní erozi je taktéž zamezováno efektivně jednak technickými opatřeními – povrchovými a potrubními svodnicemi HOZ01, HOZ02, HOZ03, jednak dnešní urbánní a krajinnou konfigurací v území. Je to zejména umístění břehových porostů kolem potoka, urbanizací území obce s hojným výskytem vegetace v přilehlých zahradách a sadech.

Údolní niva pod obcí je členěna lesy, cestami, mezemi a hojně osázena ovocnými stromy. Konfigurace terénu a kulturní využití území přirozeně brání vodní erozi.

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin, poddolovaných území

V řešeném území se nenachází žádná výhradní plocha s ložisky nerostných surovin, žádné chráněné ložiskové území ani hlavní důlní dílo, dobývací prostor nebo poddolovaná území.

Sesuvná území

Sesuv stabilizovaný registrovaný – hranice katastru lokalita Lucký Mlýn

Sesuv potenciálně aktivní neregistrovaný - rokle Úlibického potoka

Územní plán řeší sesuvná území koryta Úlibického potoka jejich zpevněním v rámci protipovodňových úprav.

Radonové riziko

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází v oblasti s nízkým a přechodným radonovým indexem geologického podloží.

Při přípravě staveb je třeba se vždy řídit průzkumem a měřením na konkrétním stavebním pozemku.

Ekologická a jiná rizika

V území se nenacházejí registrované skládky a ekologické zátěže

Lokalita zemědělského areálu v centru obce v řešeném území byla v době zpracování ÚP hodnocena jako potenciálně riziková z hlediska možné kontaminace spodních vod z místního úložiště pohonných hmot, úložišť chemických hnojiv, skládek odpadů ze zemědělské a přidružené výroby apod.

Zanedbané území areálu ekologicky zatěžuje zastavěné území obce, má negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví v obci.

Civilní obrana a další specifické požadavky

Civilní ochrana a havarijní plánování

Obec nezasahuje do žádné vnější zóny havarijního plánování. Vzhledem k přítomnosti provozovatele nakládajících v rizikovém množství s nebezpečnými látkami je však v centru obce vymezena zóna havarijního plánování o poloměru 200 m – Čerpací stanice v areálu zemědělské výroby.

Dále v rámci havarijního plánování ORP Jičín patří obec Úlibice mezi obce ohrožené přepravou nebezpečných látek:

Přeprava ETHYLENU z Litvínova do Polské republiky

Trasa: Sobotka-Jičín-Hradec Králové

Nebezpečná zóna 200m od osy vozovky I/35 na každou stranu

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů MO-ČR

Varování a informování obyvatel

Návrh ÚP Úlibice respektuje stávající systém civilní ochrany obyvatelstva, jenž je stabilizován. V rámci obce je rozveden systém akustických hlásičů napojený na centrální varovný systém ORP Jičín. Varování a informování obyvatel o událostech lokálního charakteru je řízeno z budovy OÚ.

Varovná siréna je v areálu zemědělské výroby, u hasičské zbrojnice, na budově OÚ. Tlampače místního rozhlasu jsou rozmístěny po obci.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby vč. polyfunkční budovy OÚ.

Výpis z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje obsahuje obecné postupy k řešení mimořádných událostí při kterých je vyhlášen III. stupeň poplachu podle poplachového plánu IZS Královéhradeckého kraje (kdy je ohroženo více jak 100 a nejvýše 1000 osob) a zvláštní stupeň poplachu (kdy je ohroženo více jak 1000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km²).

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména prostranství u OÚ.

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v budovách OÚ, v místním penzionu a nouzově i v kostele, popř. v ubytovacích zařízeních sousedních obcích či nedalekých městech Jičín a Nová Paka.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. ÚP jako místa pro jejich skladování a výdej navrhuje polyfunkční budovu OÚ, po realizaci plochy a prostory hasičské zbrojnice.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí.

– **Záchranné, likvidační a obnovovací práce**

V případě vzniku požáru či jiné mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet Sbor dobrovolných hasičů Úlibice (cca 33 členů, z toho 7 ve výjezdovém mužstvu; s možností výpomoci SDH z okolních obcí - Radim, Dřevěnice aj.), nejbližší stálý hasičský sbor z Jičína, stanice HZS Nová Paka, příp. i soukromé firmy disponující potřebnou technikou.

– **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Pro případ výpadku zásobních řadů a zajištění nouzového zásobování obce vodou je nutné prověřit koncepci využívání místního zdroje vody, její úpravy a distribuce.

– **Protipožární ochrana**

V centru obce je stávající vyhovující hasičská zbrojnice pro dvě hasičská vozidla.

Územní plán Úlibic respektuje odběrná místa požární vody z vodních ploch a toků a odběrná místa vodovodní sítě, jež jsou dostačující.

Při návrhu využití zastavitelných ploch v dalších fázích PD a návrhu nezbytné obslužné dopravní infrastruktury je třeba tyto řešit včetně návrhu ploch pro zásah s pomocí požární techniky. (Slepé ulice s obratišti pro požární techniku).

– **Ochrana před povodněmi**

(viz kap. 3e1), Požadavky na ochranu před rizikovými přírodními jevy.

Území katastrů obce je potenciálně ohroženo mimořádnou povodní z vodní nádrže Jahodnice. Obec Úlibice má pro tyto účely zpracován protipovodňový plán, jenž je územním plánem respektován. Protipovodňová opatření navržená a popsána v kap.3a) a výkresové dokumentaci tuto eventuelní mimořádnou událost řeší.

– **Obrana a bezpečnost státu**

Návrh ÚP Úlibice respektuje ochranné pásmo radiolokátoru v blízkosti katastru obce a procházející radiové paprsky. Viz. Kapitola 1.d. Telekomunikace a radiokomunikace

V obci se nenachází žádný objekt vojenského zájmu či objekt civilní ochrany.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 – komunikační vedení včetně ochranného pásma viz.pasport č.136/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území. Vydání závazného stanoviska MO-ČR podléhá výstavba v celém správním území obce.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz. pasport č.168/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území. Vydání závazného stanoviska MO-ČR podléhá výstavba v celém správním území obce.

Vymezeným územím ve smyslu MO ve smyslu §175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska ministerstva obrany , je celé území pro tyto druhy výstavby:

výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území

výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)

stavby vyzařující elektromagnetickou energii

stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN

změny využití území

nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM

nové dobývací prostory včetně rozšíření původních

výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity

zřizování vodních děl

vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny

říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení

železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich

železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.

stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak

veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

3.e)2 Zdůvodnění urbanistické koncepce

Hlavní rozvíjející se funkcí v obci je a bude bydlení, podnikatelská činnost, a dále občanská vybavenost zaměřená na sport a cestovní ruch, a vybavenost, zaměřená na obsluhu spádového území. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí v centru obce, rozšíření ploch pro bydlení a plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit.

Bydlení je rozvíjeno kolem stávajícího zastavěného území v návaznosti na stávající sídelní strukturu, v místech s nižší bonitou půdy. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.

K zastavění jsou navrženy jednak ojedinělé volné zahrady a proluky uvnitř zastavěného území, jednak nové rozvojové plochy mimo nynější zastavěné území a dále plochy přestavby.

V architektonicky a urbanisticky nejcennějších částech řešeného území, zejména v centrech obou obcí, kde se nacházejí četné památky lidové architektury, není nová zástavba navržena vůbec. Při úpravách stávajících památkově chráněných staveb musí být dodrženy požadavky příslušného orgánu ochrany památek.

Zastavěné území a jeho hodnoty jsou chráněny územním plánem před nevhodnými stavebními zásahy.

Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrhovanou zástavbu jsou stanoveny tak, aby byly hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled sídel, ani krajinný ráz.

Přehled a zdůvodnění zastavitelných a přestavbových ploch

Ozn. změny	Popis	Hlavní účel využití	Kapacita ploch bydlení	Celková plocha (ha)	Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch
Z01	Úlibice bydlení u hráze	plochy - bydlení venkovské	10RD/15BJ	2,9	Plocha navazuje na stávající zastavěné území Je vymezena přirozenou hranicí Úlibického potoka a historickou cestou Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce V rámci této plochy je vymezeno veřejné prostranství
Podmínky využití		<p>Územní studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplýne návrh případné parcelace pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů.</p> <p>vymezit veřejné prostranství o minimální výměře 1505m² další podmínky viz. Kapitola 2e/ etapizace změn v území výrokové části splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití na ochranu venkovního prostoru stavby dle platné legislativy. Respektovat stávající vodovodní řady a prioritně je zařadit do takové plochy se způsobem využití, která umožňuje volný přístup v rámci ploch veřejného prostranství</p>			
Z02	Občanské vybavení u hráze	plochy veřejné infrastruktury	-	0,93	Rozvíjení občanské vybavenosti
Podmínky využití		Nejsou stanoveny			
Z03	Úlibice bydlení ke Studeňanům	plochy - bydlení venkovské	3RD/5BJ	0,32	Plocha přirozeně doplňuje zastavěné území Poloha podél I/35 Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce Umožní rozvoj dalších funkcí
Podmínky využití		<p>-splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku, splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití na ochranu venkovního prostoru stavby dle platné legislativy. -po realizaci obchvatu I/16 včetně protihlukových opatření</p>			
Z04	Úlibice bydlení za humny	plochy - bydlení venkovské	4RD/6BJ	0,44	Plocha přirozeně doplňuje zastavěné území Poloha podél záhumenní cesty Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce
Podmínky využití		<p>-splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku, splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití na ochranu venkovního prostoru stavby dle platné legislativy -po realizaci obchvatu I/16 včetně protihlukových opatření</p>			
Z05	Úlibice bydlení ke Studeňanům	plochy - bydlení venkovské	5RD/8BJ	0,66	Plocha přirozeně doplňuje zastavěné území Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce
Podmínky využití		<p>Územní studie Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplýne návrh případné parcelace pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů další podmínky viz. Kapitola 2e/ etapizace změn v území výrokové části</p>			
Z-06	Úlibice bydlení u potoka	plochy - bydlení venkovské	4RD/6BJ	0,47	Plocha přirozeně doplňuje zastavěné území Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce Půda nižší třídy BPEJ
Podmínky využití		<p>-splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku</p>			

		-splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití			
Z07	Úlibice bydlení u Remízu	plochy bydlení - venkovské	3RD/5BJ	0,52	Plocha přirozeně doplňuje zastavěné území, Poloha podél I/35 Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce. Půda nižší třídy BPEJ
Podmínky využití		-splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku -splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití na ochranu venkovního prostoru stavby dle platné legislativy.			
Z08	Úlibice bydlení za humny	plochy - bydlení venkovské	4RD/6BJ	0,2	Plocha přirozeně doplňuje zastavěné území Za humny Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce
Podmínky využití		-splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku -splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití			
Z09	Úlibice bydlení	plochy - bydlení venkovské	2RD/3BJ	0,2	Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce
Podmínky využití		-splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku -splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití			
Z10	Úlibice skladový areál	plochy výroby a skladování - se specifickým využitím	-	1,02	Navazuje na zónu výroby a skladování se zemědělským areálem
Podmínky využití		-splnění požadavků na kapacitní dopravní infrastrukturu (dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu) na pozemku majitele stavebního pozemku -splnění hygienických limitů na ochranu venkovního obytného a přírodního prostředí v okolí -respektování ochranných pásem tras technické infrastruktury a ochranu prvků systému retence spodních vod a krajinného rázu (aleje, svodnice) Zachování a ochrana aleje topolů vlašských podél silnice.			
Z11a	Hráz	plochy zeleně	-	1,32	Ochrana před povodněmi Zvyšování retenční schopnosti území Ochrana před půdní erozí Sledování a regulace vodního režimu
Podmínky využití		Koordinace s plánovanou trasou R 35			
Z11b	Suchý poldr		-	10,45	Ochrana před povodněmi Zvyšování retenční schopnosti území Ochrana před půdní erozí Sledování a regulace vodního režimu
Podmínky využití		Koordinace s plánovanou trasou R 35			
Z12	Úlibice ČOV	plochy technické infrastruktury	-	0,26	Čištění odpadních vod Poloha vhodná z hlediska krajinného reliéfu a blízkosti k obci
Podmínky využití		Splnění hygienických limitů na ochranu venkovního obytného a přírodního prostředí v okolí			
Zd13	Účelová cesta za brodem	plochy dopravní infrastruktury	-	0,31	Napojení území za humny na dopravní síť obce Interakční prvek v krajině Zvyšování retenční schopnosti území Ochrana před půdní erozí
Podmínky využití		Splnění hygienických limitů na ochranu venkovního obytného a přírodního prostředí v okolí			
Zd14	Účelová cesta	plochy dopravní infrastruktury	-	0,18	Dopravní obsluha území Interakční prvek v krajině Ochrana před půdní erozí
Podmínky využití		Splnění hygienických limitů na ochranu venkovního obytného a přírodního prostředí v okolí			
Zd15	koridor pro dálnici II.tř. D/35	plochy dopravní infrastruktury	-	67,3	Podpora rozvojové osy NOS 1
Podmínky využití		Součástí komplexu je opatření k zajištění ochrany venkovního obytného prostředí v obci z hlediska hygienických limitů (hluk). Koordinace s Z11a, Z11b a ÚSES			
Zd16	koridor pro přeložku silnice I/16	plochy dopravní infrastruktury	-	13,9	Podpora rozvojové osy NOS 1

Podmínky využití		Likvidace opuštěné infrastruktury a provedení souvisejících rekultivací			
Z17	Úlibice - občanské vybavení	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	1,98	Plocha přirozeně doplňuje zastavěné území Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce
Podmínky využití		Územní studie Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplyne návrh případné parcelace pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů. -splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku -splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití -v dalších stupních projekčně řešit a realizovat současně s plochou K02			
Z18	Úlibice bydlení	bydlení venkovské (BV)	5RD/ 8BJ	0,72	Plocha přirozeně doplňuje zastavěné území Zastavění území nenaruší krajinný ráz a panorama obce
Podmínky využití		Územní studie Studie prověří – možnosti využití území z hlediska účelu, hustoty zástavby a objemové kompozice ve venkovském prostředí a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně– ze studie vyplyne návrh případné parcelace pokud bude navrženo dělení pozemků mezi více majitelů. -splnění požadavků na dopravní obslužnost a řešení dopravy v klidu na pozemku majitele stavebního pozemku -splnění hygienických limitů odpovídajících převažujícímu účelu využití			
P-01	Úlibice veřejné prostranství	plochy veřejných prostranství	-	0,62	Humanizace centra obce
Podmínky využití		Územní studie Studie prověří – možnosti revitalizace území, využití ploch z hlediska účelu, napojení objektů na veřejnou technickou infrastrukturu včetně řešení veřejných prostranství a zeleně			
K01	Rybník	Plochy vodní a vodohospodářské (W)	-	0,17	Interakční prvek v krajině Zvyšování retenční schopnosti území Ochrana před půdní erozí
Podmínky využití		Splnění hygienických limitů na ochranu přírodního prostředí v okolí. Využití plochy změn v krajině K01 je podmíněno prokázáním v dalším stupni projektové dokumentace, že realizací předmětné stavby vodní plochy nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území a naopak dojde ke zlepšení parametrů protipovodňové ochrany zastavěného území.			
K02	Úlibice – izolační zeleň	plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň (ZO)	-	0,57	V dalších stupních projekčně řešit a realizovat současně se zastavitelnou plochou Z17

3.e)3 Zdůvodnění řešení systému sídelní zeleně

Obec Úlibice leží v kvalitním krajinném přírodním prostředí, územní plán proto nenavrhuje zvláštní systém sídelní zeleně.

Plochy s výskytem veřejné zeleně se mísí s plochami přírodními. Na veřejných prostranstvích v centru obce se zeleně vyskytuje v dostatečné míře. Udržována je zejména v okolí kostela Zvěstování Panny Marie, hřbitova, podél záhumenních cest a v soukromých zahradách.

Nedostatek sídelní zeleně je zejména v okolí průtahu I/35 obcí. Územní plán řeší tento problém návrhem přestavby centra obce v ploše P01. Součástí řešení by měl být i návrh zeleně v centru obce.

Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvlášť vymezeny do samostatné kategorie „plochy veřejných prostranství“, jejichž součástí bude i veřejná zeleň.

Plochy soukromé a vyhrazené zeleně nejsou vzhledem k charakteru obce s hojností zahrad zvlášť vymezeny. Podpora tohoto typu zeleně je předpokládána i definicí koeficientu zastavění pozemku v podmínkách pro zastavitelné plochy.

3.e)4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Odůvodnění řešení dopravy

ÚP Úlibice upřesňuje koridory kapacitní dopravní infrastruktury s ostatními zájmy nadmístního významu v

území, koordinuje návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí zpřesňuje plochy a koridory s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví.

– **Silniční doprava a doprava v klidu**

Návrh ÚP Ůlibice respektuje stabilizovanou silniční síť a ochranná pásma komunikací na území obce. Návrh silniční sítě respektuje požadavek na splnění podmínek pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému.

Zohledňuje koridory silnice R/35 b, úsek Ůlibice – Hradec Králové, kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Ůlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) ve variantě severní.

Koridor přeložky trasy I/16 Ůlibice – obchvat zkapacitní dopravní koridor Jičín – Nová Paka, zabezpečí ochranu obce před hlukem z tohoto dopravního koridoru.

Potřeby odstavných a parkovacích ploch v obci byly prověřeny. Další budou prověřeny v určených lokalitách – územní studii.

Pro řešení dílčích úprav uvnitř zastavěného území obce doporučujeme zpracování pasportu komunikací.

Ochranného pásma silnice 1. a 3. třídy se dotýkají plochy č. Z03, Z04, Z07 a plochy územní rezervy R01.

Nové komunikace v rámci navržených lokalit budou dimenzované pro potřebu zásahu požárních vozidel.

Případná opatření k ochraně staveb před vlivem hluku od provozu na silnicích budou hrazena investorem staveb v příslušné lokalitě.

1. Dálnice II. třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35)

Do severní a severovýchodní části řešeného území zasahuje navrhovaný koridor Zd15 pro stavbu dálnice koridor (dle ZÚR Královéhradeckého kraje označeno DS2) Zd15 dálnice II. třídy D35 – úsek Ůlibice-Hradec Králové (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) včetně všech souvisejících staveb. Koridor je na základě zpracované dokumentace k územnímu řízení vymezen v šířce budoucího ochranného pásma a zařazen do plochy dopravní infrastruktura – silniční – DS. Koridor je vymezen v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje, ve kterých je vymezen a stabilizován pod označením DS2. Firma Pragoprojekt a.s. Atelier Liberec dokončila dokumentaci pro územní řízení. ÚP je s touto dokumentací v souladu. Dálnice II. třídy D35 – úsek Ůlibice-Hradec Králové (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) je projektována v kategorii 25,5/120.

2. Přeložka silnice I. třídy I/16 (v ZÚR KHK dopravního koridoru územní rezervy úsek Ůlibice – Jičín).

ÚP zajišťuje vymezením koridorů ochranu území pro trasování dálnice II. třídy D35 – úsek Ůlibice-Hradec Králové (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) a přeložky silnice I. třídy I/16 (úsek Ůlibice – Jičín) včetně všech nezbytně souvisejících staveb. Ve vymezených koridorech Zd15 a Zd16 neumísťovat stavby, které nesouvisí s plánovanou výstavbou dálnice a plánovanou přeložkou mimo VPS a VPO vymezené ÚP Ůlibice až do doby jejich realizace.

Ochrana záměrů obce Ůlibice: hájení RBK H018 a 731, VPS a VPO pod označením PS01, PS04, PO01, PO02, VDP04, navržené tímto územním plánem, jsou se připravovanými stavbami rychlostních komunikací plně koordinovány. V rámci projektová přípravy uvedených komunikací je zajištěno řešení průniku s citovanými záměry.

Trasa koridorů je vedena severní, severozápadní a severovýchodní částí řešeného území.

V navazujících řízeních nutno řešit:

- Je nutné zajistit též obslužnost zemědělské krajiny a prostupnost pro pěší a cyklisty do sousedních katastrů
- Realizaci protihlukových opatření z důvodu ochrany zastavěného území obce
- Prostupnost území pro volně žijící živočichy, respektovat systém ÚSES
- ochranu kulturních památek ležících v prostoru koridorů

Stavba dálnice II. třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) včetně souvisejících staveb je v ZÚR zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

ÚP Ůlibice vymezuje dálnici II. třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) a přeložku silnice I. třídy (úsek Ůlibice – Jičín) jako veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění s označením VDP01 a VDP02.

Při výstavbě i po zprovoznění komunikace a souvisejících dopravních opatření bude nutno maximálně eliminovat případné negativní dopady stavby na přilehlé území (hygienická ochrana obytných zón, zájmy ochrany přírody a krajiny).

3. Obslužné komunikace (Zd13, Zd14). Koridory jsou určeny pro umístění obslužných komunikací se všemi objekty a souvisejícími stavbami. ÚP Ůlibice vymezuje komunikace (Zd13, Zd14) jako veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění s označením VDP03.

4. Plocha veřejného prostranství, jež je plochou pro umístění pěších komunikací, je navržena v rámci rozvojové plochy Z01. Výměra tohoto veřejného prostranství je 1505m². V rámci této plochy veřejného prostranství by neměly být umístěovány obslužné komunikace pro motorová vozidla bez vymezení náhradní plochy veřejného prostranství (o výměře odpovídající záboru komunikace pro motorová vozidla) na jiném místě v rámci plochy Z01.

V průběhu zpracování ÚP Ůlibice došlo ke změně zákona o pozemních komunikacích s účinností od 31.12. 2015. Dle zákona 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č 13/1997Sb.o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztrídění silnic na dálnice I. a II. Třídy. Článek II. Bod 2 novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č.13/1997 Sb.,

ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II.třídy. ÚP název výše uvedené dopravní stavby uvádí do souladu se zákonem s uvedením i označení dle platného nadřazeného dokumentu (ZÚR královéhradeckého kraje). V průběhu zpracování Ú Úlibice bylo změněno označení komunikace z R35 na D35. Jedná se pouze o změnu označení, není měněna koncepce, rozsah či parametry navrhované komunikace.

Při realizaci záměru Územního plánu Úlibice – zejména kapacitních silnic v blízkosti obytné zástavby bude zahrnut požadavek na taková opatření, aby stavby byly v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zajištěna ochrana chráněného venkovního prostoru, chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb tak, aby v budoucnu nevznikaly nároky na jakákoli technická, organizační a další opatření ze strany vlastníka popř. správce komunikace.

Koridor územní rezervy kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) (DS1r) je v územním plánu upřesněn a hájen jako plocha územní rezervy dopravní infrastruktury pod označením R02, který byl na základě Aktualizace č.1 PUR ČR oproti jeho vymezení v ZUR KHK zpřesněn zaevidovanou územní studií koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice pořízenou Ministerstvem pro místní rozvoj.

Dopravní závady obecné

Průtah silnice I/16 obcí neodpovídá zásadám pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi. Chybí optimalizace šířek jízdních pruhů k ovlivnění jízdní rychlosti, opatření na vjezdu do obce (vstupní brány) a opatření na vlastním průtahu (zlepšení ochrany chodců, estetické působení). Chybí potřebné množství dělených přechodů s ochrannými ostrůvky.

Silnice III. třídy mají neudržované krajnice. Nefunkční odvodnění má za následek vytváření poruch komunikací. Chybí vodorovné dopravní značení, převážně vodící proužky. Chybí vodící sloupky. Stromořadí se nachází v bezprostřední blízkosti průjezdného profilu a tvoří tak nebezpečné překážky. Celkový technický stav silnic III. třídy neodpovídá požadavkům norem.

Dopravní závady bodově

- DZ1
Opakující se závadou jsou nevyhovující rozhledové poměry na napojení místních komunikací a silnic III.třídy na silnice I.třídy.
- DZ2
Nevyhovující sjezdy ze silnic na přilehlé pozemky.
- DZ3
Nevyhovující přechody pro chodce nebo jejich absence přes frekventované silnice I/35 a I/16.
- DZ4
Absence svislého dopravního značení.
- DZ5
Nevyhovující stykování některých křižovatek

– Pěší a cyklistická doprava

Návrh ÚP Úlibice řeší dostupnosti krajinou pro pěší, cyklo, agro a hipo turistiku s návazností na systém regionálních cyklostezek.

Řeší pohyb pěších a cyklistů v blízkosti silnice I/35.

– Letecká doprava

Návrh ÚP Úlibice respektuje blízkost OP radiolokátoru letiště Pardubice.

Za výjezdem z obce ve směru na Hradec Králové je vpravo podél silnice I/35 situována letecká nouzová plocha pod kódem ULULIB. V minulosti byla využívána jako zemědělské letiště. Tato plocha je v kolizi s koridorem Zdl5. Letiště bude přesunuto.

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů MO-ČR.

– Ochranná pásma

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. K ochraně dálnice, silnice a místní komunikace 1. nebo 2. třídy a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obcí slouží silniční ochranná pásma. Silniční ochranné pásmo pro nově budovanou nebo rekonstruovanou dálnici, silnici a místní komunikaci 1. nebo 2. třídy vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby.

Silničním ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

a) 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice anebo od osy větve jejich křižovatek; pokud by takto určené pásmo

nezahrnovalo celou plochu odpočivky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku.

b) 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic 1. třídy a ostatních místních komunikací 1. třídy.

c) 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice 2. třídy nebo 3. třídy a místní komunikace 2. třídy.

Prováděcí předpis vymezí pro účely tohoto zákona, co je souvisle zastavěným územím obce při určování silničního ochranného pásma. Hranice silničního ochranného pásma definovaná v § 30 odst. 2 písm. a) je pro případ povolování zřizování a provozování reklamních poutačů, propagačních a jiných zařízení, světelných zdrojů, barevných ploch a jiných obdobných zařízení, která by byla viditelná uživateli dotčené pozemní komunikace, posunuta ze 100 metrů na 250 metrů.

V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno bez souhlasu vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřizovat stavby či umisťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a vysazovat trvalé porosty.

Zdůvodnění řešení technické infrastruktury

Zásobování elektrickou energií

Stávající stav:

Vedení 400 kV - Severním okrajem řešeného území prochází vedení VVN 400 kV Neznášov - Bezděčín

Rozvod systému NN: Vedení 35 kV. V řešeném území se nachází 3 trafostanice, všechny jsou připojeny odbočkou volného vedení z kmenové linky z rozvodny Staré Místo. Tato kmenová linka prochází mezi obcemi Úlibice a Řeheč.

Distribuční síť 0,4 kV - Napájení rodinných domků v obci (vesměs trvale obydlených) a drobných provozoven je v jedné části obce provedeno venkovním vedením s AlFe vodiči umístěnými převážně na betonových podpěrách, konzolách a střešnicích. V druhé části obce jsou distribuční rozvody provedeny kabelovým vedením.

Domovní přípojky 0,4 kV - Vyskytují se třífázové i jednofázové přípojky. Jsou provedeny holými vodiči, závěsnými kabely nebo kabelovými svody z venkovní el. sítě, popřípadě kabely z kabelového rozvodu.

Současný instalovaný výkon (kVA) území:

č.TS	název	napění(kV)	celkem
TS2 JC_0555	Úlibice	35/0,4	630
TS3 JC_0224	Řeheč		160
TS1 JC_0160	Úlibice		250
Instalovaný výkon (kVA) celkem			1040

Návrhovaný výkon (kVA) území:

č.TS	název	napění(kV)	celkem
TS2 JC_0555	Úlibice	35/0,4	630
TS1 JC_0160	Úlibice		160
TS3 JC_0224	Řeheč		250
TS 1	Úlibice		240
Instalovaný výkon (kVA) celkem			1280

Zajištění výhledového příkonu:

Výhledový příkon je zajištěn stavbou nové trafostanice ve východní části obce. Je navrhována trafostanice (TS1) a přivaděč VN k ní z obce Lužany) viz. projekt Úlibice, Obec Úlibice 17 RD - kvn, TS, knn (ELPRON Hořice). Konkrétní podoba koordinace – tj. trasa a způsob uložení bude řešena mimoúrovňovým způsobem. Koridor je určen pro umístění TS a přivaděče VN se všemi objekty a souvisejícími zařízeními na trase. Koridor a trafostanice jsou navrženy jako veřejně prospěšné stavby (VPS) pod označením PS01. Doplnovat až dle aktuálních podkladů od

projektanta (ELPRON Hořice).

Případný další rozvoj elektrické sítě bude podmíněn rozvojem obce. Stávající síť po doplnění umožní další rozšiřování NN sítě.

– **Ochranná pásma elektrizační soustavy:**

Dle zákona č. 458/2000 ze dne 28. listopadu 2000 o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1.1.2001, §46 a v souladu s §98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb, §19 (s účinností od 1.1.1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma:

Zařízení	Dle zákona č.458/2000 Sb.	
nadzemní vedení do 35 kV	vodiče bez izolace	7
	vodiče s izolací	2
	závěsná vedení	1
podzemní kabelové vedení do 110 kV		1
nadzemní od 35 kV do 110 kV včetně		12
nadzemní vedení od 110 kV do 220kV vč.		15
nadzemní od 220 kV do 440 kV včetně		20
nadzemní vedení nad 440 kV		30
venkovní elektrické stanice s napětím nad 52 kV		20
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV		2
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV		7
vestavěné elektrické stanice		1

Spoje

V obci je zavedena telekomunikační síť ve správě O2.

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o umístění stavby vydaného podle [zákona č. 183/2006 Sb.](#) Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5m po stranách krajního vedení.

Radiová stanice na RR trase se nachází na vodojemu a významný radioreléový vysílač se nachází těsně za hranicí katastru v Hájku u Dvoreckého rybníka.

Přímo nad obcí v ochranném pásmu širokém 1000m prochází RR paprsek ve výšce 150m nad zemí.

Horizontální ochranné pásmo u RR tras (paprsků) probíhá v takové výšce, že nezasahuje do stávající ani reálně uvažované zástavby.

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno bez souhlasu vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřizovat stavby či umisťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a vysazovat trvalé porosty.

Zásobování plynem a teplem

Katastrem obce Ůlibice prochází dvě větve vnitrostátního plynového vedení VVTL a jedná se DN 500, a DN 300 s ochranným pásmem 40m na každou stranu. Dále katastrem probíhá vedení VTL DN 150, jež má ochranné pásmo 20m na každou stranu.

ÚP vymezuje Trasu vedení plynovodního řadu VTL TP3 regulační stanici plynu TR3 v souladu s nadřazenou

ZÚR KHK. TP3-plynovod a TR3-regulační stanice plynu vychází ze studie plynofikace obce (1996) (archiv Obce Úlibice).

ÚP Úlibice vymezuje regulační stanici plynu TR3 a vedení VTL plynovodního řadu TP3 jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením PS 05.

V souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice II. třídy D35 jsou v rámci koridoru Zd15 navrženy přeložky vysokotlakého plynovodu.

Řešení zásobování vodou

V grafické části ÚP je koncepce zásobování obce vodou vyjádřena pomocí směrových os tras vodovodních řadů. Koridory mají šíři 3m na každou stranu od osy. Detailní řešení tras bude předmětem dalších navazujících stupňů projektové dokumentace.

Návrh ÚP Úlibice prověřil stávající vodovodní síť a systém zásobování pitnou vodou. Řeší připojení rozvojových lokalit a problematiku nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Respektuje odběrná místa požární vody.

– Lokalita Úlibice

Obec Úlibice je zásobována pitnou vodou ze shora uvedeného řadu Kamensko – Zebín DN 400 a to prostřednictvím připojeného vodojemu o objemu 100 m³ (kóta hladiny 323,92/321,20) respektive redukčního ventilu, jejichž účelem je dosáhnout v rozvodné síti obce optimální tlak. V praxi je z provozních důvodů využíván v letním období vodojem, v zimním redukční ventil. Připojovací potrubí je profilu DN 150 je na něm ve vodoměrné šachtě osazen příslušný vodoměr.

Vodojem bude upraven pro celoroční provoz.

Stávající rozvodná síť v obci kapacitně i stavebně vyhovuje dnešní zástavbě a umožňuje i další rozšíření. ÚP upozorňuje na nutnost výstavby přírodního potrubí plánovaného pro čistírnu odpadních vod a plochu Z10 v délce cca 500 m. Do doby napojení plochy Z10 na veřejnou vodovodní síť lze zásobování vodou řešit individuálně ze stávajících zdrojů.

Současný zemědělský areál má svůj vlastní zdroj vody.

V souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice II. třídy D35 a přeložky silnice I. třídy I/16 jsou navrženy přeložky hlavních příváděcích vodovodních řadů DN 400 mm a DN 200 mm v komunikaci Úlibice — Jičín SO 333 a SO 334 (viz. „R35 Úlibice – obchvat, stavba 1.MÚK Úlibice“, SO331 a SO332 viz. R35 Úlibice – obchvat – 2.stavba“)

– Lokalita Řeheč

Území obce je zásobováno vodou ze shora uvedeného vodovodního řadu Butoves - Kacákova Lhota – Lužany. 30.5.2017 byl uveden do provozu veřejný vodovod pro celou sídelní jednotku Řeheč.

– Lokalita Dvorecký rybník

V předkládaném ÚP je řešeno i možné odkanalizování zahrádkářské osady u Dvoreckého rybníka. S realizací veřejného vodovodu se však z ekonomických důvodů nevažuje s tím, že obyvatelé budou odkázáni na vlastní studny.

– Zásobování požární vodou

Požární voda pro obě lokality Úlibice i Řeheč je zajištěna jednak odběrem z hydrantů veřejného vodovodu, jednak možnosti čerpat vodu z veřejných vodních ploch, ke kterým je nutno zabezpečit a udržovat příjezd pro hasičské vozy. Dimenze potrubí (DN 80) i vzdálenost vodních ploch (maximálně 600 m od zástavby) je v souladu s požadavky ČSN 73 0873.

– Potřeby vody

Výpočet potřeby vody

je proveden dle vyhlášky č. 428/2001 Sb., příloha č. 12 „Směrná čísla roční potřeby vody“.

Bytový fond

počet obyvatel Úlibice + Řeheč v roce 2011 ...	265 obyvatel
předpokládaný přírůstek do roku 2021	... 150 obyvatel
pro výpočet uvažováno	... 415 obyvatel
roční potřeba vody 415 obyvatel x 35 m ³ /rok = 14 525 m ³ /rok = 39,8 m ³ /den, tj 0,460 l/s	

Veřejné budovy

20 osob x 18 m³/rok = 360 m³/rok = 0,98 m³/den, tj 0,011 l/s

Restaurace

10 pracovníků x 80 m³/rok = 800 m³/rok = 2,19 m³/den, tj 0,032 l/s

Roční potřeba vody celkem ... 15 685 m³/rok = 42,8 m³/den, tj 0,503 l/s

maximální denní potřeba vody ... 42,8 x 1,5 = 64,2 m³/den, tj 0,754 l/s

maximální hodinová potřeba vody ... 64,2 x 2,1 / 24 = 5,62 m³/hod, tj 1,560 l/s

– **Ochranná pásma:**

Dle z.č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, v platném znění, jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.
- c) u vodovodních řadů o průměru 500 mm včetně, - 1,0 m

Řešení odkanalizování

– **Odvádění a čištění splaškových vod**

Stav

Obec nemá vybudovanou soustavou stokovou síť, realizována je pouze v části obce kanalizace jednotné soustavy vzniklá zatrubněním silničních příkopů. Do této kanalizace jsou částečně zaústěny přepady ze septiků přilehlých nemovitostí a dále předčištěné odpadní vody z nových bytových domů vybavených domovními čistírnami. Odpadní voda z uvedené kanalizace je následně odváděna přímo do Úlibického potoka a jeho přítoků. Tento nevyhovující stav je nutno urychleně řešit. Připravena je výstavba čistírny odpadních vod s recipientem Úlibický potok včetně stokové sítě v kombinaci splaškové a jednotné kanalizace. Dočasně lze situaci řešit umístěním kompaktních (dočasných) individuálních domovních čistíren odpadních vod, jež lze instalovat i skupinově pro více rodinných domů.

Návrh

Podstatou řešení je vybudování nových kapacitních stok (DN 300 – 500) a podchycení současných volných odtoků přímo do vodotečí. Nezbytnou součástí systému jsou dvě odlehčovací komory (oddělovače deště), přečerpací stanice splašků a mechanicko-biologická čistírna odpadních vod pro 500 ekvivalentních obyvatel. Realizace projektu předpokládá současné zrušení všech septiků a domovních čistíren a připojení všech objektů přípojkou přímo na nový stokový systém. Ochranné pásmo ČOV je 50 m.

Projekt je v celém rozsahu promítnut do předkládaného územního plánu, neboť v současném čase za daných možností řeší vážné ekologické závady s negativními dopady na životní prostředí v obci.

ÚP upozorňuje na nutnost výstavby přírodního potrubí plánovaného pro čistírnu odpadních vod *a plochu Z10* v délce cca 500 m. Do doby napojení plochy Z10 na veřejnou vodovodní síť lze zásobování vodou řešit individuálně ze stávajících zdrojů.

– **Lokalita Dvorecký rybník**

V předkládaném ÚP je řešeno i možné odkanalizování zahrádkářské osady u Dvoreckého rybníka.

Výhledově však třeba uvažovat o přestavbě kanalizační soustavy na důsledně oddílnou s tím, že budou vybudovány nové splaškové stoky a dnešní jednotná kanalizace bude sloužit pouze pro odvádění srážkových vod. Tím bude odstraněno vypouštění zředených splašků do vodotečí riskantními odlehčovacími komorami.

Srážkové vody v soukromé zástavbě rodinných domků budou zásadně likvidovány v místě spadu a to vsakováním do terénu při možném využití akumulace pro další použití jako užitkové vody pro postřík zeleně.

Srážkové vody z komunikací jsou odváděny stokami jednotné kanalizační soustavy spolu se splašky v přípustném ředění do čistírny odpadních vod. Oddělené zředěné odpadní vody jsou vypouštěny do vodoteče.

	hodnoty dle ÚP	hodnoty dle návrhu ČOV
počet obyvatel	415	501
denní množství splašků	0,503 l/s	0,700 l/s
max. denní množ. splašků	0,754 l/s	0,970 l/s
max. hodin. množ. splašků	1,560 l/s	4,360 l/s

Z tohoto porovnání vyplývá, že čistírna odpadních vod je navržena s dostatečnou rezervou a je v souladu s návrhem územního plánu.

3.e)5/ Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán :

- zohledňuje nutnost zachování stávající prostupnosti krajiny, popř. Zvýšení prostupnosti. Prostupnost území bude řešena též v souvislosti s realizací místních komunikací navržených v ÚP v rámci koridorů pro dopravní infrastrukturu nebo komunikací přímo uvnitř rozvojových ploch upřesněných v navazujících dokumentacích.
- chrání významné krajinné prvky - přírodní rezervaci Úlibická bažantnice, zalesněná území, topolovou alej Úlibice-Řeheč, systém odvodňovacích struh a kanálů HOZ 01, 02, 03

- zohledňuje přítomnost CHOPAV na území obce
- lokalizaci rozvojových ploch do území s půdami s nižší bonitou chrání také zemědělskou půdu, zejména půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany,
- chrání charakteristické prvky lokální krajiny, vytváří sevřené urbanizované území bez oddělených sídelních okrsků a samot v krajině
- vytváří protierozní a protizáplavová opatření zpevněním koryta Úlibického potoka, revitalizací staré hráze rybníka Páleník a vytvářením interakčních prvků v krajině
- vzhledem k dlouhodobému trendu vysychání krajiny, snižování průměrného ročního úhrnu srážek a ztrát v zásobách podzemní vody ÚP navrhuje pro zvyšování retenční schopnosti krajiny, zachování a zřizování malých vodních ploch a mokřadů. Ty se nacházejí zatím jen v lokalitách Za humny a U remízu.
- plošné meliorace včetně odvodňovacího zařízení HOZ01, HOZ02 a HOZ03 jsou provedeny na cca 1/4 území, vesměs v plochách přiléhajících k zastavěnému území – jsou přiměřeně chráněny
- koordinuje ÚP se sousedními obcemi z hlediska podmínek na prostupnost krajiny pro pěší, cyklo a agroturistiku.

3.e)5.1/ Zdůvodnění řešení krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci. Pro účely rodinné rekreace vymezuje ÚP zastavitelné plochy v přímé vazbě na zastavěné území obce.

Ve zvláště chráněných územích z hlediska ochrany přírody není navržena žádná zástavba ani liniové sítě technické infrastruktury a turistické trasy.

Územní plán Úlibice navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například obnovením nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, založením interakčních prvků zeleně, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Plošně jsou ve výkrese O-2 Koordinační výkres vyznačena povodí toků a hranice ochranného pásma II.b vodních zdrojů, jež musí být respektována.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití

viz. kapitola 1d výrokové části.

Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny pro pěší musí být zajištěna sítí účelových komunikací a polních cest, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Síť pěších cest je v území poměrně hustá a její další zahušťování musí být zdůvodněné obecně platnou legislativou Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v *kapitole 1d výrokové části.*

Opatření k protierozní ochraně půdy

viz odst. Kap. 3.e)1/ Požadavky na ochranu před rizikovými přírodními jevy

Vodohospodářská a protipovodňová opatření

V řešené oblasti se nachází území pro rozliv zvláštní povodňové vlny pod vodním dílem Jahodnice. Řešeného území se týká režim této zvláštní povodně. Pro tyto účely má obec zpracován povodňový plán. Protipovodňová opatření jsou reakcí i na tento typ ohrožení.

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla významně přispět i revitalizační opatření, s nimiž ÚP ve shodě s KPÚ počítá a mezi která patří:

Revitalizace bývalé hráze rybníka Páleník ve formě suchého polodru.

Zprůchodnění koryta Úlibického potoka.

Protipovodňová opatření umožní využít některé plochy v centru obce, v současnosti ohrožené povodněmi a obtížně využitelné z důvodu rizika zaplavení.

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je (po konzultaci se správcem toku) třeba přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i působení charakteru koryt vodotečí, jako krajinotvorných prvků. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před

ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

ÚP navrhuje tato protipovodňová opatření jako veřejně prospěšné stavby a opatření (VPS a VPO):

- Z11a - zpevnění hráze bývalého rybníka Páleník(PS04),
- Z11b suchý poldr (PO 01),
- zpevnění a lokální rozšíření koryta Úlibického potoka (PO 02).

Protipovodňová opatření jsou zpracovány do ÚP Úlibice na základě zpracované studie protipovodňové ochrany obce Úlibice od společnosti Envicons z roku 2015 a plánu ochrany území pod vodním dílem Jahodnice před zvláštní povodní. Citované je koordinováno s celorepublikovými záměry na ochranu civilizačních hodnot před přírodními katastrofami.

3.e)5.2/ Zdůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Při realizaci výsadby podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin, odpovídající i danému vegetačnímu stupni, a tento záměr individuálně projednat s příslušným správcem toku.

Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou vymezeny následovně:

Nadregionální ÚSES:

Severovýchodně od řešeného území prochází Nadregionální biokoridor 35 Příhrázské skály – Les Království. Do katastrálního území zasahuje jeho ochranná zóna v severovýchodním cípu území.

Regionální ÚSES:

Územím prochází regionální biokoridor 731 Úlibický potok s regionálním biocentrem 1200 Úlibická bažantnice. Pod RBC 1200 pokračuje pod kódem H017. Východně od řeš. území v k.ú. Lužany je na Úlibickém potoce regionální biocentrum 1201 Na zámkách. Nad Úlibicemi reg. biokoridor 731 větví do reg. biokoridoru H018 do reg. biocentra H046 V Jordánech v k.ú. Řeheč, Lužany a Kacákova Lhota. (*ZÚR Královéhradeckého kraje*)

Lokální ÚSES:

V regionálním biokoridoru 731 je vloženo lokální biocentrum 122. Na přítoku Dvoreckého rybníka, na hranici k.ú. Studeňany, je lokální biocentrum 125 Dvorecký rybník, ležící na lokálním biokoridoru Trnávky. LBC 109 podle staršího generelu ÚSES v lesním porostu v k.ú. Řeheč po vymezení RBC Na Jordánech a RBK 731 ztrácí smysl. Z RBC Úlibická bažantnice vychází lokální biokoridor LBK 111 podél mlýnského potoka, prochází obcí Řeheč k lokálnímu biocentru 112 a pokračuje JZ směrem, LBK 11 směrem k Robousům.

ÚP navrhuje níže uvedené úpravy systému ÚSES. Některé evidované prvky systému ÚSES shledává nefunkčními a přizpůsobuje reálné skutečnosti:

- Reálně nefunkční RBK H018 musí být obnoven v nově definované trase jako alternativní koridor k RBK 731
- Na obnovovaném koridoru RBK H018 bylo nutné lokalizovat biocentrum v přiměřené vzdálenosti od nejbližšího LBC v lokalitě Páleník. Pro tento účel je navrhován jako nové LBC 109 Les Dubsko.
- Skutečná funkční poloha LBC 124 byla nalezena v návaznosti na Tužinský potok.

Následující prvky ÚP upravuje v rozsahu dle skutečné funkčnosti prvku:

- LBC 122 u hráze Páleníka byl zmenšen dle reálných možností.
- LBC 125 u Dvoreckého rybníka se svým rozsahem reálně zmenšil.

Vymezení RBK H018 a RBK 731 je koordinována s celorepublikovými záměry přeložkou silnice I.třídy I/16 a umístěním dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) Koordinace je zajištěna v rámci projektové přípravy citovaných záměrů na úrovni dalších stupních projektové dokumentace Viz. Kap. 3.e)4.

- LBK 11 jako odbočku biokoridoru LBK111 směrem k Robousům.

3.e)5.3/ Přehled a zdůvodnění ploch změn v krajině

Pro využití nezastavěného území - krajiny je důležitá její prostupnost, která je zajištěna poměrně hustou sítí účelových komunikací, které mimo jiné zpřístupňují lesní a zemědělské plochy. Po těchto cestách mohou být vedeny turistické trasy

V nezastavěném území Úlibic je navržena nová cesta v krajině a dále protierozní, protipovodňové a vodohospodářská opatření, která jsou zařazena do ploch změn v krajině. Jejich přehled je ve výřezové části.

3.e)6/ Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby bylo možné jejich efektivní využití různými vzájemně se nerušícími funkcemi při splnění obecných požadavků na využívání území podle vyhlášky 501/2006 Sb. Hlavní účel využití plochy tak může být doplněn funkcemi souvisejícími a hlavní funkci nerušící.

Jsou stanoveny specifické podmínky prostorového a objemového uspořádání ploch, aby byly zachovány charakteristické rysy různých druhů zástavby, např. výška hřebene, hustota zástavby, podlažnost. Zamezení vzniku dominant apod.

Při umísťování podmíněně přípustného využití je u mnoha ploch nutné dokladovat, že nebude snížena kvalita prostředí nebo případně pohoda bydlení a budou splněny hygienické limity na využívání území specifikované např. ve vyhlášce č. 268/2009Sb. o technických požadavcích na stavby a dalších zákonech.

Venkovským bydlením se pro účely tohoto ÚP rozumí bydlení v harmonii s konkrétním venkovským prostředím, jež se odráží i na podobě domu a k němu přidružených staveb.

Harmonii se v tomto případě rozumí souznění s daným prostorem a kulturou v urbanistickém a architektonickém smyslu, na základě proporcí domu, použité materiálové skladbě, barevnosti nevlnějí do venkovského prostoru a krajiny vizuální znečištění. Dále na základě typologické skladby, jež odráží jednak bezprostřední soužití s okolním krajem, jednak sdružuje drobnou zemědělskou činnost a provozování nerušící živnosti s bydlením.

Venkovský dům je pro účely ÚP Úlibice charakterizován následující typologickou skladbou:

Dům pro bydlení podélného tvaru s půdorysem o poměru stran např. 1/1,5 až 1/3 doplněný dalšími drobnými stavbami pro provozování nerušící živnosti nebo malohospodaření (chov hospodářských zvířat, uskladnění zemědělských plodin) – kolny, stodoly, přístřešky, pergoly.

Tradiční venkovská architektura, jejíž podobou a typickými znaky se dále zabývá odborná literatura by měla být východiskem k aktuálnímu řešení ve smyslu účelnosti řešení a citlivosti k okolnímu prostředí, ne formální podobě stavby.

Tradiční venkovská architektura, jejíž podobou a typickými znaky se dále zabývá odborná literatura by měla být východiskem k aktuálnímu řešení ve smyslu účelnosti řešení, ne formy.

Odůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy bydlení-venkovské, plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, dopravní infrastruktury (dle § 9 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění).

Plochy bydlení-venkovské (BV) – plnění požadavků na vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj v území odpovídá návrh hlavní rozvojové funkční složky v území - bydlení. Ta se uplatňuje v plochách Z01, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09 a Z18. V rámci těchto ploch je přípustný i rozvoj drobného podnikání a zemědělské činnosti (podrobně viz.kap.1f). Další možnosti pro umístění staveb pro bydlení budou ve výhledovém období v plochách rezervy R01 a R03. Součástí ploch pro obytnou zástavbu musí být plochy veřejné zeleně na veřejných prostranstvích. Všechny rozvojové lokality pro bydlení jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, případně jsou využity volné plochy uvnitř zastavěného území Nejsou navrhovány nové samoty.

Plochy smíšené obytné (SV) - plnění požadavků na vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj v území odpovídá návrh ploch pro smíšené využití, zejména pro bydlení, občanské vybavení, drobnou zemědělskou výrobu a drobné podnikání. Tato funkce se uplatňuje v ploše rezervy R01 pro výhledové posílení občanského vybavení a podnikání v centru obce.

Plochy výroby a skladování (VD) - plnění požadavků na vytváření podmínek pro rozvoj podnikání a udržitelného rozvoje v území odpovídá návrh plochy pro skladování a pro technickou infrastrukturu. Jsou navrženy na okraji obce pod kódem Z10 a Z12. Plocha Z12 je zároveň plochou pro veřejně prospěšnou stavbu-ČOV kód PS03. Stavby na plochách Z10 a Z12 musí být vhodně doplněny zelení a citlivě zapojeny do krajiny. Jedná se o jedinou plochu v řešeném území , vhodnou pro rozvoj podnikání. (podrobně viz.kap.1f).

Plochy dopravní infrastruktury (DS) – silniční – do urbanistické koncepce ÚP se též promítá koncepce řešení dopravy z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje). Jedná se o navrhované prvky: koridor Zd15 dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice R35) Úlibice- Hradec Králové (dle ZÚR Královéhradeckého kraje označeno DS2), která prochází severním a východním okrajem řešeného území.

Plochy R02 jsou určeny pro umístění pokračování dálnice II.třídy D35 (DS1r-převzato ze ZÚR KHK).

Dále je navrhován koridor Zd16 pro přeložku silnice I.třídy I/16 (úsek Úlibice – Jičín), která prochází severním a západním okrajem řešeného území.

Podrobněji viz. Kap. 1.c.; 2.a.

Odůvodnění vymezení koridoru DS:

Zd15 a Zd16 – navrhované koridory pro dálnici II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnici R35) Úlibice –

Hradec Králové, který byl vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR Královéhradeckého kraje a pro přeložku silnice I.třídy I/16 (úsek Úlibice – Jičín).

Podmínky využití koridorů mají zajistit bezproblémový průchod tranzitní dopravy územím, včetně zajištění prostupnosti krajiny, návaznosti prvků ÚSES. Je nutné zajistit též obslužnost zemědělské krajiny a prostupnost pro pěší a cyklisty do sousedních katastrů Dřevěnice a Lužany.

Ve vymezených koridorech Zd15 a Zd16 nelze umístit stavby, které nesouvisí s plánovanými stavbami dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnici R35) a přeložky silnice I.třídy I/16 (v ZÚR KHK dopravního koridoru územní rezervy úsek Úlibice – Jičín), vyjma VPS a VPO vymezené ÚP Úlibice až do doby jejich realizace.

Plochy veřejného prostranství (PV) – požadavky na zlepšování a humanizaci nezdravého prostředí intravilánu sídel odpovídá návrh revitalizace centra obce. Jedná se o návrh přestavby zanedbaného centrálního veřejného prostranství obce pod označením P01 a veřejné prostranství v rámci rozvojové plochy Z01. ÚP Úlibice navrhuje prověření obnovy jmenovaných ploch formou územní studie.

Plochy technické infrastruktury (TI) – plnění požadavků na vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj a požadavky na zlepšování veřejné technické infrastruktury sídel odpovídá návrh inženýrských sítí včetně vybavení v rozsahu: vodovod a kanalizace včetně ČOV, přívaděč VN a trafostanice, regulační stanice plynu a přívaděč k ní.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – plnění požadavků na vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj území z hlediska udržení zaměstnanosti a vytváření nových příležitostí pro podnikání a rozvoj v obci odpovídá návrh nové rozvojové plochy pod označením Z17 pro umístění malých a středních komerčních staveb.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) - Občanská vybavenost je v obci stabilizována v minimálním rozsahu. Proto jsou navrženy nové rozvojové plochy pro umístění staveb pro veřejnou infrastrukturu, a to v rozvojové ploše pod označením Z02.

Další možnosti pro umístění staveb pro občanskou vybavenost budou ve výhledovém období v ploše rezervy R01 - plochy smíšené obytné – venkovské. Zde bude možné občanskou vybavenost Úlibic dále rozšiřovat. (podrobně viz.kap.1f)

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) - rozsah a poloha ploch s touto funkcí jsou stabilizovány. Nové rozvojové plochy pro umístění staveb s touto funkcí nejsou navrženy.

Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ) - rozsah a poloha ploch s touto funkcí jsou stabilizovány. Nové rozvojové plochy pro umístění staveb pro zahrádkářské osady nejsou navrženy.

Plochy občanského vybavení – plochy hřbitova - rozsah a poloha plochy s touto funkcí je stabilizována. Nové rozvojové plochy s touto funkcí nejsou navrženy.

3.e)7/ Zdůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření

Všechny veřejně prospěšné stavby a opatření, které jsou navrženy, přispějí ke zvýšení kvality životního prostředí v obci.

Důvodem zařazení těchto staveb a opatření mezi VPS a VPO je fakt, že jsou svým charakterem prospěšná pro obec i životní prostředí v širším slova smyslu.

Hlavním důvodem je vytvoření podmínek pro jejich efektivní realizaci.

Do ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření s možností vyvlastnění dle §170 stavebního zákona jsou zahrnuty:

Potřeba realizace protipovodňových úprav formou suchého poldru odůvodňuje – studie protipovodňových opatření. Forma suchého poldru s přírodní hrází, jež byla zahrnuta územním plánem, je formou z hlediska investic nejprůběžnější.

Návrh veřejně prospěšných staveb vyplynul z nadřazené územně plánovací dokumentace a potřeb rozvoje obce. Byly vymezeny následující VPS:

VPS byly vymezeny s možností vyvlastnění.

Identifikační kód VPS	Označení koridoru	Název VPS	Popis	KÚ a lokalizace
Dopravní infrastruktura				
VDP01	Zd16	Silnice I.třídy (úsek Úlibice – Jičín)	Koridor je určen pro umístění přeložky silnice I. třídy I/16 se všemi objekty a nezbytně souvisejícími stavbami. Zohlednit ochranu kulturních památek	Úlibice - viz. Grafická část
VDP02	Zd15	Dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR Královéhradeckého kraje silnice	Koridor je určen pro umístění dálnice II.třídy D35 (dle ZÚR	Úlibice - vnější okraj - viz. Grafická část

		R35)	Královéhradeckého kraje silnice R35 se všemi objekty a nezbytně souvisejícími stavbami, Zohlednit ochranu kulturních památek	
VDP03	Zd13	Dopravní infrastruktura – místní obslužná komunikace	Koridor je určen pro umístění obslužné komunikace se všemi objekty a souvisejícími stavbami.	Úlibice - viz. Grafická část
VDP04	Je určen osou	Dopravní infrastruktura cyklostezka – Řeheč-Úlibice-Studeňany/Jičín	Osa koridoru – umístění cyklostezky se všemi objekty a souvisejícími stavbami.	Úlibice, Řeheč Intravilán obcí - průtah oběma obcemi - viz. Grafická část
Technická infrastruktura				
PS01	Pás 3m na každou stranu od osy koridoru	trafostanice (TS1) a přivaděč VN k ní	Koridor je určen pro umístění TS a přivaděče VN se všemi objekty a souvisejícími zařízeními na trase	Úlibice - viz. Grafická část
PS02	Zrušeno			
PS03	Pás 3m na každou stranu od osy koridoru	kanalizace a stavby a zařízení na kanalizační síti včetně ČOV	Koridor je určen pro umístění kanalizace včetně souvisejících staveb a zařízení na kanalizační síti včetně ČOV	Úlibice, Řeheč Intravilán obcí
PS04	Z11a	Hráz suchého poldru	Stavební obnova hráze	Úlibice - viz. Grafická část
PS05	TR3, TP3	regulační stanici plynu	Koridor je určen pro umístění RS a přivaděče plynu	Úlibice - viz. Grafická část

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření s možností uplatnění předkupního práva nejsou stanoveny

3.e)8/ Odůvodnění vymezení územních rezerv

Vymezení územních rezerv pro umístění koridoru kapacitní silnice S5 (v ZUR KHK – DS1r) - R02 je v souladu s platnými PÚR ČR a ZÚR KHK. viz. kapitola 2 odůvodnění

Plocha územní rezervy (R01) v centru obce za hasičskou zbrojnicí pro smíšené využití připouští i občanskou vybavenost je plochou s půdou nejnižší třídy BPEJ v obci a je využitelná po realizaci protipovodňových opatření pro rozvoj občanské vybavenosti v centru obce pro stavby v obci chybějící. Zároveň naznačuje možný směr budoucí zástavby po realizaci protipovodňových úprav.

Plocha územní rezervy (R03) za humny je vymezena pro smíšené využití (tj. I zemědělskou činnost) jako výhledová plocha pro další rozvoj obce po zastavění všech navržených zastavitelných ploch.

3.e)9/ Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci

Takové plochy nejsou vymezeny

3.e)10/ Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Návrh územního plánu vymezuje plochy změn Z01, Z05, Z17, Z18, plochu přestavby P01, a plochy rezerv R01, R02, R03 územní plán navrhuje prověřit územní studií. Důvodem požadavku na zpracování územní studie je skutečnost, že plochy jsou buď poměrně rozsáhlé nebo významným způsobem ovlivňují krajinný ráz a obraz obce v širších pohledech. V případě nevhodného způsobu využití může dojít k negativnímu vývoji životního prostředí v obci.

Jsou to plochy bydlení, smíšeně obytné plochy, veřejná prostranství, plochy občanského vybavení - veřejnou infrastrukturu, občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední a plochy pro dopravní infrastrukturu. Tyto plochy mohou být využity až po vyřešení specifických problémů, které jejich možné využití provází. Tyto problémy jsou pojmenovány v podmínkách pro pořízení jednotlivých ploch ve výrokové části.

Lhůta pro vydání územní studie je definována ve výrokové části textu.

3.e)11/ Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu

Takové plochy nejsou vymezeny

3.e)12/ Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Do ploch se stanovením pořadí výstavby byly zařazeny všechny zastavitelné plochy, kromě Z11 a Z12.

Etapizace je stanovena s ohledem na požadavky dotčených orgánů, stav v území, a koordinaci dalšího rozvoje obce. Etapizace výstavby musí být koordinována s rozvojem technické infrastruktury a protipovodňových opatření.

Tj. dobudování stokové a vodovodní sítě., posílení zásobování elektrickou energií vybudováním nové trafostanice.

Rozvoj dalších lokalit, zejména v Z01, Z02, Z03 a Z04, Z05, Z07 je podmíněn vyřešením ochrany venkovního užitného prostoru před nadlimitními hodnotami znečišťujícího hluku a prachu z pozemní dopravy.

3.e)13/ Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

3f/ Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Obec Úlibice má platnou územně plánovací dokumentaci z roku 2002.

Stabilizované zastavěné území obce je charakterizováno ulicovou strukturou, jež vznikla podél císařské silnice z Hradce Králové a podél jejích odboček – proto je zde jasně vymezeno centrum obce, a v křížení os vedených jednak údolím Úlibického potoka, jednak středem průtahu I/35. Centrální část obce má charakter odstavných ploch podél silnice I/35. Nevhodné je zejména umístění hasičské zbrojnice a trafostanice na jediné ploše kde by mohlo být centrum obce doplněno o další občanské stavby a malé náměstíčko. Proto je nutné centrum obce humanizovat – viz. přestavbové území P01.

Zástavba v centru obce kolem zemědělského areálu má místy rostlý charakter. Dosavadní rozvoj obce probíhal tak, že pro nové stavby byly využívány proluky a zahrady náležející k jednotlivým nemovitostem v zastavěném území. Zastavovaly se také plochy podél záhumenních cest a odboček. V obci jsou nadále proluky a volné plochy, jejich využití je však v rukou soukromých vlastníků. To se týká i zemědělského areálu, který není ve vlastnictví jiné obce.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zahušťování stávající zástavby v intravilánu obce dosud nemělo našťastí negativní vliv na hodnotnou urbanistickou strukturu obce.

Možnosti rozvoje obce dovnitř – tedy zahušťováním intravilánu obce už není možný bez rizika vzniku trvalých škod na podobě sídla. Vyčerpání těchto možností vnitřního růstu splulu s reálným demografickým vývojem v území (zájmem o výstavbu domů pro bydlení, hospodaření a podnikání) viz. kap.G se podílelo na živelném rozšiřování zástavby mimo zastavěné území.

Územní plán vymezuje rozvojové plochy pro přiměřený rozvoj obce a současně zamezuje živelnosti nekontrolovaného růstu sídla.

Návrh rozvojových ploch ctí způsob dosavadního růstu. Možné je také další zahušťování v centrální části u zemědělského areálu propojováním objektů do rostlé struktury.

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné, označené jako Z (viz kap. I.c textové části územního plánu). Poloha a rozsah odráží reálné potřeby rozvoje obce a možnosti daného území. Při návrhu rozvojových ploch bylo usilováno o:

1/ Vyvážené dimenzování ploch ve vztahu k velikosti obce, dlouhodobému demografickému vývoji, reálné potřebě růstu v oblasti bydlení, rekreace, ekonomických aktivit. Skutečná poptávka po plochách pro podnikání však nemůže být v současné době naplněna vzhledem k rizikům devastace zemědělské kulturní krajiny. Potenciál pro rozvoj dalších podnikatelských aktivit je spatřován v efektivnějším využití areálu zemědělské výroby jeho přestavbou. Určitý nedostatek byl shledán v oblasti občanské vybavenosti. Proto jsou zde plochy rezervy v blízkosti centra obce určené pro

výstavbu občanské vybavenosti a bydlení v návaznosti na revitalizaci centra obce a po realizaci protipovodňových opatření, které umožní tyto plochy využít.

2/ Tradiční podobě vesnické zástavby z hlediska vnitřní urbanistické struktury, a návrhem ploch rozvoje umožňujících na tradiční sídelní strukturu navázat;

3/ tvorbě kompaktní struktury osídlení bez vytváření nových izolovaných osad v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;

4/ Minimalizaci exploatace volné krajiny a zemědělské půdy (především kvalitních půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF).

5/ Optimální dopravní obslužnosti navržených rozvojových lokalit;

6/ Optimální umístění ploch z hlediska možnosti napojení na základní sítě technické infrastruktury;

7/ Minimalizaci kolizí s limity využití území (trasy liniové technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);

8/ Zamezení vzniku nevhodných dominant a předvídatelných zásahů budoucí zástavby do panoramatu obce a krajinného rázu v dálkových pohledech;

9/ Ochranu pietních míst;

10/ Zamezení propojení ploch se vzájemně kolidujícími funkcemi, a vzniku neřešitelných situací v dalších fázích projektové přípravy výstavby, (z hlediska hygienických podmínek, dopravní obslužnosti apod..)

11/ Protipovodňová ochrana navržením ploch pro protipovodňové stavby a opatření Z11 je nezbytným krokem pro stabilizaci ochrany centra obce před záplavami, zároveň podmiňuje stabilní rozvoj obce;

Výpočet potřeby rozvojových ploch:

Zastavěné území k.ú. Úlibice a Řeheč se rozkládá na ploše **42,45ha**. Návrh Územního plánu navrhuje zastavitelné území o velikosti **10,96ha** včetně ploch pro místní dopravní infrastrukturu, z toho zastavitelné plochy pro bydlení vymezuje na **7,7ha**. Plochy pro kapacitní dopravní stavby **76,78ha** a protipovodňová opatření **1,32ha**.

V rámci územních analýz a demografického vývoje byl zjištěn přírůstek cca 33 obyvatel během 10 let.

Územní plán předpokládá optimistický progresivní rozvoj podnikatelského a stavebního ruchu zejména v katastru obce Úlibice. V rámci provedených analýz byla provedena rámcová prognóza budoucího počtu obyvatel obou katastrů v roce 2031 na 334 obyvatel při minimálním nárůstu v katastru obce Řeheč.

Územní plán předpokládá na navržených plochách výstavbu objektů pro bydlení v počtu celkem 40 nových RD o průměrném počtu 1,5 bytových jednotek/RD. Při průměrné obsazenosti 1,5osob/BJ tedy navržené rozvojové plochy předpokládají přírůstek 90 obyvatel během 20 let.

Hodnota potřeby zastavitelných ploch / ploch pro cca 40 RD je dle výpočtu 3,5ha. Po zahrnutí ploch potřebných pro veřenou infrastrukturu 3,85ha. ÚP navrhuje 6,85ha. Dosavadní stagnace počtu obyvatel v obci byl dán především tendencemi k přesunu obyvatel z venkova do větších center. Návrh zastavitelných ploch oproti výpočtu předpokládá progresivní nárůst obyvatel z důvodu očekávaného demografického posilování venkova.

Výpočet hustoty obyvatel/rok	Počet obyvatel / Přepočet na RD - nárůst	Vymezená plocha pro bydlení (včetně infrastruktury)	Zastavěné území / ha	Hustota obyvatel / ha
stav k roku 2001	244	-----	37	6,59
prognóza		+ 6,85ha (0,155ha/RD)		
2011	265 / +10RD	+1,55ha	45	5,88
2031	334 / +40RD /	+6,02ha	49,7	6,72

4 Náležitosti vyplývající z vyhl. Č.500/2006 sb. Část II odst. 1a) - d)

4a-Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Územní plán respektuje všechny nadmístní systémy technické infrastruktury, ekologické stability a přírodní hodnoty - ty jsou zakresleny ve výkrese širších vztahů (O-1) a koordinačním výkrese (O-2) Grafické části odůvodnění ÚP.

4b-Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu obce Úlibice bylo schváleno zastupitelstvem obce Úlibice 5.9. 2014 v souladu s ustanovením §47 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a je územním plánem respektováno. Vyhodnocení splnění zadání je provedeno podle jeho jednotlivých kapitol.

A) ÚP respektuje celorepublikové priority schválené v Politice územního rozvoje ČR. Vztah požadavků vyplývajících z PÚR ČR k řešení ÚP Úlibice je uveden v kapitole b) tohoto Odůvodnění. Obecné priority jsou splněny. V případech střetů protichůdných požadavků bylo zvoleno kompromisní řešení po dohodě s příslušnými dotčenými orgány hájícími zájmy ochrany v dotčené oblasti s požadavky obce.

ÚP Úlibice je zpracován v souladu s republikovými prioritami územního plánování obsaženými v PÚR ČR:

1) respektuje a upřesňuje koridory silnice R35 pod označením R35b a S5.

ÚP je v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje vydané krajským zastupitelstvem 8. září 2011, usnesením č. 22/1564/2011. Splnění požadavků na řešení ÚP Úlibice vyplývajících ze ZÚR je podrobně popsáno v rovněž v kapitole.

Odůvodnění.

Obecné priority jsou splněny, konkrétní úkoly se podařilo naplnit pouze v rozsahu, jež umožnil střet často protichůdných požadavků na územní plán.

K principům a podmínkám stanoveným ve vyhodnocení vlivů ZUR KHK na ŽP bylo přihlédnuto. Požadavky na podporu nadmístní rozvojové osy NOS1 jsou ÚP Úlibice zohledněny podporou severní Dsr1 a hájením regionální ÚSES, zejména propojení RC 1200 a RC 1201 RK 731 a RKH018. Kompenzačním opatřením je podpora rozšíření systému ÚSES o LBC109 a LBK11.

Lze konstatovat, že ÚP Úlibice je řešen v souladu s oběma dokumenty. Jsou respektovány limity využití území definované v ÚAP, jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.

A1) Požadavky na základní koncepci rozvoje území.

Funkční plochy, resp. plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou 501/2006Sb. S ohledem na charakter zástavby a potřebnou míru flexibility či regulace je pro funkční plochy stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (minimální velikost pozemku pro RD, procento zastavění, podlažnost)

S ohledem na charakter využití území byla většina ploch zastavěného území zařazena do ploch bydlení venkovské (BV). ÚP umožňuje drobné a střední podnikání, rozšíření občanského vybavení. Zastavitelné plochy logicky navazují na stávající zastavěné území, nejsou vytvářeny nové samoty v krajině. Občanské vybavení je stabilizované a doplněné o plochy k rozvoji (SV), a umožňuje její umístění v rámci ploch BV. Zemědělský areál je stabilizovaný bez možnosti extenzivního rozvoje.

A2) Požadavky na urbanistickou koncepci

Urbanistická koncepce vymezená územním plánem navazuje na historickou paměť obce, respektuje a doplňuje její funkční a prostorové členění. Po zhodnocení současných podmínek a potřeb pro rozvoj obce byla urbanistická koncepce stanovena v souladu s požadavky zadání. Rozsah zastavitelných ploch byl stanoven na základě očekávaného rozvoje obce. Rozvojové plochy částečně respektují platný územní plán.

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky jejich využití jsou navrženy s ohledem na vyhl. č. 501/2006 Sb.

Obecné a konkrétní požadavky na návrh ÚP jsou splněny s výjimkou rozsahu vymezených rozvojových ploch, jež vycházejí z údajů o demografickém vývoji území za posledních 20 let a současně progresivních očekávání přírůstků obyvatelstva:

Podmínky prostorového a objemového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na jejich charakter území, ochranu krajinného rázu a venkovského charakteru zástavby.

Zastavěné území je vymezeno s přihlédnutím ke skutečnému stavu využívání území k datu zpracování územního plánu. Současné funkční plochy jsou vymezeny ve stávajícím rozsahu. Rozvoj území je navržen především pro bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství, výrobu a skladování, veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, plochy zeleně, plochy vodní a vodohospodářské.

Návrh respektuje venkovský charakter zástavby, přirozené historické dominanty a hodnoty v území, navržená forma zástavby je ucelená, navazuje na zastavěné území, tradiční výšková hladina je respektována.

Vymezené zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající urbanistické struktury, jejich rozsah je přizpůsoben rozvojovým možnostem obce, nenavrhují nové samoty.

Návrh se řídí zásadami ochrany ZPF dle zákona 334/1992 Sb.

Vymezení zastavitelných ploch je podřízeno vhodnému doplnění stávající urbanistické struktury.

Jejich rozsah odpovídá rozvojovým možnostem obce, nejsou vymezeny v plochách, kde by hrozilo ohrožení hodnot území, nejsou rozšiřovány do volné krajiny, a jsou vymezeny i v záplavových oblastech.

Pozemky uvnitř zastavěného území přesahující svou plochou optimální velikost pozemku pro bydlení nejsou

vymezeny samostatnou stabilizovanou plochou.

V zastavitelných plochách a v zastavěném území jsou zohledněny pozemky s platným územním rozhodnutím.

Posiluje vlastní ekonomickou základnu obce, je poskytnut prostor pro rozvoj vhodných typů drobného podnikání.

ÚP zhodnotil stav a navrhl využití nefunkčních a prázdných areálů.

Prověřil a navrhl řešit možné negativní dopady areálu zemědělské výroby na plochy bydlení spolu s návrhem na jejich řešení.

Navrhl řešení obnovy veřejného prostranství v centru obce. Vytváří podmínky pro rozvoj rekreace v přírodě s využitím potenciálu území.

Prověřil a v případě aktuálnosti převzal záměry obsažené ve stávající schválené ÚPD obce Úlibice.

V případě střetů protichůdných požadavků bylo zvoleno kompromisní řešení po dohodě s příslušnými dotčenými orgány hájícími zájmy ochrany v dotčené oblasti s požadavky obce.

Je zajištěna ochrana nemovitých kulturních památek, památek místního významu a archeologických lokalit. Jsou řešeny požadavky CO. V kap. 3e1) je uveden výčet druhů staveb, které musí být projednány s MO ČR – AHNM (Ministerstvo obrany ČR).

Návrh ÚP respektuje a chrání kulturněcivilizační hodnoty v katastrech obcí Úlibice a Řeheč, zejména kulturní památky, přírodní dominanty (aleje, vodní plochy, atd.), území s archeologickými nálezy.

ÚP Úlibice navrhuje řešení negativního dopadu z dopravy na prostředí obytných zón, integraci protipožárních opatření a havarijní plánování a civilní ochrany při rozvoji zastavovaných ploch.

A2) Koncepce veřejné infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura)

ÚP Úlibice respektuje ochranná pásma silnic, technické infrastruktury, ochranné pásmo letiště Jičín, letištního radiolokačního prostředku, komunikačního vedení.

Zachování funkčního napojení přes navrhovanou R35 je stanoveno v kapitole 3.5 výrokové části.

ÚP umožňuje doplnění technické infrastruktury a rozšíření stávající infrastruktury. Napojení ploch změn na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno podrobnějšími dokumentacemi (předepsanou územní studií, dokumentacemi pro územní řízení a dalšími). Kapacita ČOV bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace dle aktuálních podmínek v obci.

ÚP nestanovuje nová ochranná pásma na stávající technické infrastruktury. Stávající ochranná pásma TI jsou limitem využití území, které ÚP respektuje. Ochranná pásma navržené technické infrastruktury budou vymezena až po její realizaci.

Řešení ÚP bylo koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi navazujících obcí viz. Podrobněji kap.

2a). Stávající plochy občanského vybavení jsou respektovány, územní plán umožňuje jejich další rozvoj v plochách OV, SV, BV.

Stávající veřejná prostranství jsou respektována.

A3) Koncepce uspořádání krajiny

- řešení krajiny vychází z nutnosti její ochrany, rozvoje přírodních hodnot a současných možností jejího rekreačního využívání. Významnou složkou řešení krajiny je upřesnění prvků územního systému ekologické stability regionálního i lokálního charakteru. Ve volné krajině není umožněno vymezit plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny.

Návrh ÚP Úlibice zohledňuje úkoly územního plánování v oblasti ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje obsažené v ZÚR KHK. Byly zapracovány prvky systému ekologické stability úrovní v regionu se nacházející, regionální i lokální. Prvky ÚSES byly prověřeny a rozlišeny z hlediska funkčnosti, nefunkční byly navrženy k obnově (RBK H018), a některé nově vymezeny (LBC 109, LBC 124, LBC 125, LBC 122, LBK 11).

ÚP Úlibice

- respektuje plochy ÚSES jako nezastavitelné, respektuje významné krajinné prvky dané ze zákona.
- prověřil výskyt dalších přírodních hodnot a navrhl je k ochraně zejména LBC 109, aleje, a navrhuje jejich ochranu.
- zohlednil skutečnost, že se část řešeného území nachází v CHOPAV
- vymezuje přírodní rezervaci Úlibická bažantnice jako zvláště chráněné území, krajinu jako nositele přírodních a estetických hodnot, zemědělskou půdu, posiluje ekologickou stabilitu území, zohledňuje obecné zásady k zachování charakteristických rysů oblastí se stejným typem krajiny, stanovuje podmínky ochrany krajinného rázu.
- Zajišťuje zlepšení prostupnosti krajiny, navrhuje zakládání liniové zeleně a navrhuje protierozní a protipovodňová opatření.
- Nenavrhuje zábor pozemků PUPFL
- koordinuje ÚP Úlibice s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

B1) ÚP Úlibice hájí územní rezervu R02 (DS) pro koridor pro kapacitní silnici republikového významu DS1r –

Úsek Úlibice-Jičín-Turnov, zohlednil dotčení řešeného území tímto koridorem kapacitní silnice DS1r, zpřesňuje jej a územně chrání.

B2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit. Vymezuje plochy rezerv R01(SV) a R03(BV) pro rozvoj obce v oblasti občanské vybavenosti a bydlení.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

C1) ÚP Úlibice vymezuje:

a) veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- stavby veřejné dopravní infrastruktury - VDP01, VDP02, VDP03, VDP04, VDP06.

- protipovodňová opatření: oprava hráze rybníka Páleník PS 04 - jako součást protipovodňových opatření, suchý poldr PO 01, úpravy koryta Úlibického potoka PO 02,

- koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu, vodovod a kanalizaci PS03 a přívaděč VN el.energie a trafostanice - PS01, přívaděč VTL plynu a RS plynu PS 05.

b) veřejně prospěšná opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

založení a změny prvků ÚSES (PO03) a protipovodňová opatření (PO02).

D) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

D1) plochy, jejichž využití bude podmíněno vydáním regulačního plánu, nejsou vymezeny

D2) plochy, jejichž využití bude podmíněno zpracováním územní studie, jsou vymezeny pod označením Z01, Z05, P01, Z18, Z19. ÚP Úlibice stanovuje podmínky a přiměřenou lhůtu pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti.

D3) plochy, jejichž využití bude podmíněno dohodou o parcelaci nejsou stanoveny.

E) Požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení nebylo zpracováno.

F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Návrh ÚP Úlibice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. V souladu s jeho prováděcími vyhláškami č.500/2006Sb.. a č.501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využití území.

Digitální zpracování je přiměřeně zpracováno dle grafického standardu ORP Jičín.

Před projednáním návrhu ÚP Úlibice určeného k projednání dle §50 stavebního zákona byly jednotlivé plochy projednány s určeným zastupitelem a pořizovatelem.

G) Byly splněny požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Ze ZUR KHK byly převzaty významnější záměry, které zasahují do řešeného území a svým významem toto území přesahují:

Stavba silnice R35, územní rezerva kapacitní silnice S5, plynovodní RS Úlibice TR3 a přívaděče TP3.

ÚP Úlibice je zaměřen na stanovení přiměřeného rozvoje obce, včetně přeložky trasy I/16 Úlibice – obchvat. Výrobní aktivity zemědělské jsou stabilizovány v rámci stávajících areálů, umožněn je rozvoj nerušícího drobného podnikání v rámci ploch bydlení. ÚP Úlibice umožňuje rozšíření veřejné vybavenosti za účelem zkvalitnění společenského, kulturního a sportovního vyžití obyvatel.

Výčet úprav je proveden na základě projednání návrhu úp dle §50

V textové části:

- upraveny podmínky využití jednotlivých ploch

- plocha protipovodňového opatření Z11 byla rozdělena na část Z11a) plochu hráze a Z11b) plochu rozlivu (suchého poldru)

- upraven byl výčet veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

- upraveny byly prvky ÚSES

- změněno bylo využití plochy územní rezervy R03

- upraveno bylo vymezení ploch a koridorů, jejichž umístění je podmíněno vypracováním územní studie

- upraveny a doplněny byly některé kapitoly odůvodnění (např. vyhodnocení s PUR ČR, ZUR KHK, ÚAP ORP Jičín, koordinace se sousedními obcemi, apod.)

V grafické části:

- upravena zastavitelná plocha lokality Z10

- upravena plocha Z11, resp. došlo k jejímu rozdělení na na část Z11a) plochu hráze a Z11b) plochu rozlivu (suchého poldru) a úpravě jejich zařazení v rámci VPS a VPO

- upravena byla plocha Zd15, Zd16
- upraveno vymezení některých prvků ÚSES (RBK 731)
- aktualizován mapový podklad a limity využití
- doplněny chybějící hranice zastavěného území u plochy RZ
 - doplněno vymezení koridoru pro regulační stanice plynu TR3 a trasu vedení plynovodního řadu VTL TP3.

Výčet úprav je proveden na základě veřejného projednání návrhu úp dle §52 stavebního zákona

V textové části:

- upraveny podmínky využití jednotlivých ploch – procento ozelenění
- upraven byl výčet veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření – zrušena VDP05
- upraveny plošné údaje související s níže uvedenými úpravami
- upraven výčet ploch změn a rozvojových ploch jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie

V grafické části:

- upraveny byly prvky ÚSES
 - doplnění LBK 11
 - upraveno vymezení některých prvků ÚSES (LBC 122)
 - vymezení lesa v rámci LBC 122

Veřejně prospěšné stavby a opatření:

- zrušena VDP05.
- upraveny zastavitelné plochy :
 - Z01, doplnění komunikace Zd14
 - Z08 – změna velikosti
 - Z02 – změna funkce (OV)
 - Z05 – zrušení komunikace Zd14
 - doplněna plocha veřejného prostranství v rámci Z01
 - doplněny rozvojové plochy Z17(OM), Z18(BV)
 - upraveny rozvojové plochy pod označením Zd13, Zd14
- doplněna plocha přírodního charakteru K 01

Výčet úprav na základě opakovaného veřejného projednání návrhu úp dle §52 stavebního zákona

V textové části:

- úpravy vztahující se s aktualizací grafické části

V grafické části:

- aktualizace hranice katastru, upravena grafika hranice
- ochranné pásmo vesnické památkové zóny Studeňany
- doplnění prvku odvodňovací soustavy HOZ03
- doplnění oblastí archeologických nalezišť v obou katastrech
- doplnění označení navržené plochy ochranné zeleně ZO, K02
- změna veřejný vodovod – Řeheč, z navrhovaný -> existující
- zrušení části kanalizačního řadu – zastavitelná plocha Z01
- doplnění podmínky pro využití plochy K02
- aktualizace koncepce zásobování obce Řeheč pitnou vodou
- úprava kontory ohraničující plochu P1

4c-Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

V územním plánu Úlibice je z hlediska širších vztahů řešeno pouze napojení území obce na širší regionální síť cyklotras. *Viz.kap.3.e)4 oddíl pěší a cyklistická doprava odůvodnění*

Další záležitostí nadmístního významu, jež nejsou řešeny v ZÚR KHK, je dotčení řešeného území

- koridorem kapacitní silnice I/16. Stav komunikace a souvisejících dopravních napojení nevyhovuje požadavkům na ochranu obytných zón před znečištěním z pozemní dopravy.
- trafostanice (TS1) a přivaděč VN k ní z obce Lužany) viz. projekt Úlibice, Obec Úlibice 17 RD - kvn, TS, kmn (ELPRON Hořice). Konkrétní podoba koordinace – tj. Trasa a způsob uložení bude řešena mimoúrovňovým způsobem. Koridor je určen pro umístění TS a přivaděče VN se všemi objekty a souvisejícími zařízeními na trase. Koridor a trafostanice jsou navrženy jako veřejně prospěšné stavby

(VPS) pod označením PS01. Koordinovanou dokumentaci doplňovat dle aktuálních podkladů od projektanta (ELPRON Hořice). Doplnovat až dle aktuálních podkladů od projektanta (ELPRON Hořice).

Viz. kap. 2. a odůvodnění

4d-Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zemědělský půdní fond

Ochrana zemědělského půdního fondu

– Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 529 ha (tj. 78,8 % plochy k.ú.), z toho orná půda zabírá 406 ha (77 %), trvalé travní porosty 96 ha (18,0 %), ovocné sady 9 ha (1,7 %) a zahrady 18 ha (3,4 %).

Druhy pozemků (stav k 31.12.2013)	výměra
Orná půda (ha)	408,9
Chmelnice (ha)	-
Vínice (ha)	-
Zahrady (ha)	17,7
Ovocné sady (ha)	9,2
Trvalé travní porosty (ha)	95,9
Zemědělská půda celkem (ha)	531,7
Lesní půda (ha)	87
Vodní plochy (ha)	8
Zastavěné plochy (ha)	11
Ostatní plochy (ha)	37,1
Celková výměra pozemků (ha)	674,8

– Pedologie

V nivě potoků se vyskytují v širokém pruhu Nivní půdy, v o něco výše položené SV části území navazují Hnědozemě modální, ve střední a západní části území Ilimerizované půdy. Do JV cípu k.ú. Řeheč zasahují Kambizemě vyluhované pelické.

Převažuje rovina bez možnosti eroze až rovina mírně erozně ohrožená, půdy jsou hluboké až středně hluboké, bezskeletovité až slabě skeletovité. Všechny půdy jsou ve 3. klimatickém regionu:

OZNAČENÍ REGIONŮ	SUMA TEPLOT ° NAD 10 C	VLÁHOVÁ JISTOTA	SUCHÁ VEGETAČNÍ OBDOBÍ	PRŮMĚRNÉ ROČNÍ ° TEPLoty [C]	ROČNÍ ÚHRN SRÁŽEK [mm]
teplý, mírně vlhký	2500-2800	4-7	10-20	7-9	550-700

Vykytují se hlavní půdní jednotky:

HPJ	GENETICKÝ PŮDNÍ PŘEDSTAVITEL	PŮDNÍ DRUH	PŮDNÍ SUBSTRÁT	POZNÁMKA
	2. HNĚDOZEMĚ			
10	hnědozemě	středně těžké s těžkým podložím	spraše, sprašové hlíny (na slín.)	
11	hnědozemě (HM)	středně těžké s těžkým podložím	sprašové pokrivy	těžší spodina
14	ilimerizované půdy (IP) a HMi	středně těžké, těžká spodina	sprašové pokrivy, smíšené svahoviny	
	3. RENDZINY			
20	RA, hnědé půdy (HP)	těžké až velmi těžké	slíny, měkké břídlíce	slabě oglejené
	4. HNĚDÉ PŮDY			
31	HP, RA	lehké	pískovce, opuky	výsušné
	5. OGLEJENÉ PŮDY			
54	OG, HP oglejená	těžká až velmi těžká	jíly až slíny	obvykle zamokřené
	6. NIVNÍ A GLEJOVÉ PŮDY			

57	NP, NP karbonátové NP akumulované	těžká až velmi těžká	dtto	až sklon k převlčení
58	NP glejové	středně těžká	dtto	zamokřené
63	LP glejové, LP glejové karbonátové	těžká až velmi těžká	nivní sedimenty, slíny	zamokřená (louky)

Ochrana ZPF

V území jsou zastoupeny půdy I. II. III. IV. a V. třídy ochrany:

třída ochrany	BPEJ
I. třída ochrany ZPF	3.10.00, 3.11.00
II. třída ochrany ZPF	3.10.10, 3.11.10, 3.14.00, 3.57.00, 3.58.00
III. třída ochrany ZPF	3..59.00
IV. třída ochrany ZPF	3.20.01, 3.20.11, 3.31.11, 3.54.11, 3.63.00
V. třída ochrany ZPF	3.22.53

Nejvyšší zastoupení mají vysoce bonitní půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF 3.14.00, 3.11.00, 3.57.00 a 3.58.00. Méně jsou zastoupeny bonitní půdy ve IV. třídě ochrany ZPF. Nejméně pak ve III. a V. třídě ochrany ZPF.

Zemědělská prvovýroba

Zemědělskou půdu v katastru obce obhospodařuje Lužanská zemědělská a.s., v menší míře drobní zemědělci a chovatelé.

Meliorace, pozemkové úpravy

Plošné meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na 1/4 ploch orné půdy, zejména v plochách přiléhajících k zastavěnému území. Plochy meliorací jsou vyznačeny na výkrese předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF, Koordinační výkres).

V území se nachází odvodňovací zařízení pod označením HOZ01, HOZ02, HOZ03. Jsou to svodná potrubí pro odvodnění území. Při umístování záměrů na plochách, kde se nalézají je nutné zpracovat podrobnější dokumentaci řešící případné kolize s objekty umístovanými přes tyto odvodňovací prvky. Při provádění výsadby v plochách, kde se tyto prvky nalézají je nutné navrhnout taková opatření aby nebyla narušena jejich funkčnost.

Opatření k zajištění ekologické stability

Řešit závažný problém zemědělské krajiny spočívající v narušené stabilitě způsobené scelováním pozemků a následným nevhodným hospodařením návrhem členění rozsáhlých zemědělských ploch. Územní plán částečně problém řeší úpravou prvků Územního systému ekologické stability v krajině, návrhem nových interakčních prvků a návrhem protipovodňových opatření.

Návrhem suchého poldru v místě bývalého rybníka Páleník dojde k záboru zemědělské půdy pouze v místě plochy Z11a, která bude využita pro vybudování hráze poldru. Jedná se o součást protipovodňových opatření, která vyplynula ze zpracované studie protipovodňové ochrany obce Úlibice od společnosti Envicons z roku 2015.

Účelové komunikace sloužící zemědělské výrobě

Stávající systém účelových komunikací pro obsluhu zemědělské půdy je vyhovující. Lokálně jsou navrženy krátké úseky, jež systém doplňuje. Drobné úpravy jsou navrženy u komunikací protínajících koridor kapacitní silnice R/35.

Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

Přehled ploch k vynětí případně navrácení z/do ZPF

V ÚP jsou přednostně navrženy pro stavební využití dosud volné plochy uvnitř zastavěného území obce, stávající proluky a pozemky navazující na stávající zástavbu.

Ke stavebnímu využití je navržena i nezemědělská půda, proluky a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území, je respektována kvalita půdy. V ÚP je navrženo z hlediska ochrany ZPF nevhodnější řešení.

Plochy hráze poldru spadají do ZPF a z hlediska zákona o ochraně půd budou ze ZPF vyňaty. **Plochy hráze a plocha pod označením K01** jsou přírodního charakteru, půda není v současnosti zemědělsky využívána, při úpravách bude ponechána pouze půda nutná k udržení vegetace z protierozních důvodů. Ostatní bude využita na jiných plochách katastru.

Územní plán Úlibic řeší rozvoj obce na celkové ploše 84,46 ha zemědělské půdy, z toho pro stavby 10,88 ha, protipovodňové úpravy 1,32 ha.

Ozn. ploch	Popis	Plocha lokality	Kód BPEJ	Tř. ochrany zeminy	Plocha záboru ZPF (ha)	Kultura využití		
Z-01	plochy - bydlení venkovské	2,9	31400	II.	3,01	orná půda		
Z-02	plochy občanského vybavení	0,93	31400	32011	II. IV.	0,74 0,19	orná půda	
Z-03	plochy - bydlení venkovské	0,32	31100	I.	0,32	orná půda		
Z-04	plochy - bydlení venkovské	0,44	31100	I.	0,44	orná půda		
Z-05	plochy - bydlení venkovské	0,66	31400	II.	0,66	orná půda		
Z-06	plochy - bydlení venkovské	0,47	32011	31400	IV. II.	0,37 0,1	zahrada	
Z-07	plochy - bydlení venkovské	0,52	32011	31100	IV. I.	0,35 0,17	zahrada	
Z-08	plochy - bydlení venkovské	0,2	31100	31110	I. II.	0,07 0,21	sad	
Z-09	plochy - bydlení venkovské	0,2	31010	II.	0,2	zahrada		
Z-10	plochy skladování se specifickým využitím	1,02	35700	II.	1,02	sad		
Z-12	plochy technické infrastruktury	0,26	35700	II.	0,26	orná půda		
Z-17	plochy občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	1,98	31100	I.	1,98	orná půda		
Z-18	plochy bydlení venkovské	0,72	31100	I.	0,72	orná půda		
ROZVOJ ZÁSTAVBY CELKEM					10,4			
PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ								
Z-11a	plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru	1,32	35800	II.	1,32	travnatá plocha		
PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ CELKEM					1,32			
Zd-13	plochy dopravní infrastruktury	0,31	35800	31110	II.	0,31	orná půda	
Zd-14	plochy dopravní infrastruktury	0,15	31400	II.	0,12	orná půda		
Zd-15	plochy dopravní infrastruktury	67,3	31110	35800	31400	I. II.	33,05 29,7	orná půda
Zd-16	plochy dopravní infrastruktury	13,9	31110	31400	I. II.	5,9 7,7	orná půda	
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA CELKEM					76,81			
ZMĚNY PŘÍRODNÍCH PLOCH								
K-01	Vodní plochy – řírodního charakteru	0,17	31110	II.	0,17	sad		
ZMĚNY PŘÍRODNÍCH PLOCH CELKEM					0,17			
CELKEM					88,67			

Struktura zástavby u rozvojových lokalit venkovského bydlení bude vykazovat při realizaci jednotlivých záměrů nižší nároky na odnětí půd ze ZPF, než je uvedeno v tabulce, maximální skutečně zastavěná plocha odpovídá ploše pozemku redukované koeficientem maximálního zastavění.

Předpokladem je zastavění pozemků rodinnými domy s hospodářským zázemím dle příslušné funkce hlavního využití BV (vč. souvisejících zpevněných ploch) - viz tabulka v kap. 1f textové části ÚP.

– **Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami z hlediska záborů ZPF.**

Rozvojové lokality jsou vymezeny na půdách tříd ochrany I. II. III. a IV., jež se v katastru vyskytují. Vzhledem k plošně významnému zastoupení kvalitních půd s I. a II. třídou ochrany není možné se jim vyhnout. Přesto je nutné umožnit rozvoj obce v míře podporující růst populace na venkově a zvýšení ekonomické a personální soběstačnosti obce.

Předpokladem je, že část zabíraných ploch si udrží funkci zemědělskou, byť v podobě drobného soukromého hospodaření rostlinného či živočišného charakteru. Takové řešení se týká ploch na půdách I. a II. tř. ochrany Z01, Z03, Z04, Z08, Z09, a ploch převzatých z platného územního plánu nebo jeho změn Z05, Z17, Z18.

Řada rozvojových ploch na kvalitních půdách, jež byly v platné stávající ÚPD zahrnuty mezi rozvojové jsou

niný naopak z rozvoje obce vyňaty.

Plocha Z02 je plochou určenou pro občanskou vybavenost, plocha z hlediska rozvoje obce nezbytná pro zdravý růst místní populace.

Rozvojové plochy Z12 pro technickou infrastrukturu, čištění, recyklaci a další nakládání s odpadními surovinami. Plocha Z10 pak pro nevýrobní podnikatelské aktivity. Z hlediska možností rozvoje obce jediná plocha pro umístění těchto aktivit.

Rozvojové plochy Zd13, Zd14, Zd15, Zd16 jsou plochy koridorů pro rozvoj dopravní infrastruktury.

Zábory půd IV.tř. ochrany na rozvojových plochách Z06, Z07 a Z02 budou naopak rozvojem rekultivovány.

Zábor pro plochu Z11a – plocha hráze se týká protipovodňových úprav, které jsou nezbytným opatřením proti záplavám a půdní erozi. Samotná hráz v současné době není zemědělsky využívána.

Veškerá kvalitní půda I., II., III., a IV tř. ochrany ze zastavovaných ploch bude odtěžena a určena pro rekultivace a zúrodnování ostatních méně úrodných ploch v katastru obce.

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Plochy PUPFL se na řešeném území vyskytují v podobě samostatných rozdrobených útvarů v zemědělské krajině po celém katastru

Lesy hospodářské v katastru obce Úlibice obhospodařuje odborný lesní hospodář evidovaný u ORP Jičín. Cca ½ lesů je soukromých, ½ lesů LČR.

Lesní porosty jsou rozdrobené, zejména se jedná o lužní a břehové porosty Úlibického a Tužinského potoka, několik drobných remízů, izolovaný lesní porost U remízu, Úlibickou bažantnici, lesní porost ve východním výběžku k.ú. Úlibice a lesní porost ve východní části k.ú. Řeheč, který je součástí již většího lesního komplexu jižně od řešeného území. Západní polovina území včetně k.ú. Řeheč patří do přírodní lesní oblasti 17 – Polabí, východní část do oblasti 23 – Podkrkonoší. Západní část je ve vegetačním stupni 1 – dubovém, východní část ve veg. stupni 2 – bukodubovém. Z hlediska lesních typů se v nivách vyskytují javorové jasaniny, potoční luhy, vrbové olšiny a jasanové olšiny, mimo nivy varianty bukových doubrav, ve vyšší poloze v SV cípu území dubové bučiny, v nižších polohách v k.ú. Řeheč habrových doubrav. Celkem lesy představují cca 1/10 plochy řešeného území. V blízkosti zastavěného území jsou do lužních porostů přimíseny zplanělé ovocné dřeviny a ořešáky.

Lesy zvláštního určení - ZCHÚ - Přírodní rezervace - Úlibická bažantnice: izolovaný malý lesní komplex. Převážně potoční luh pahorkatinný. Lesní meliorace v minulosti provedené v Úlibické bažantnici jsou z důvodu vyhlášení přírodní rezervace určeny k zániku.

Ochranné pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES.

Je navrhována transformace PUPFL hospodářského lesa Dubsko na les přírodního charakteru pro účely ÚSES - LBC 109.

5 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

č.j.:

V Úlibicích dne . . 2017

Zastupitelstvo obce Úlibice

jako věcně a místně příslušný orgán dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění) na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Úlibice o pořízení územního plánu Úlibice (ÚP Úlibice) ze dne 30. 9. 2011

vydává

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

uplatněných k návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání a opakovaném veřejném projednání dle ustanovení §52 a §53 stavebního zákona

zastupitelstvo obce Úlibice

I. Vyhovuje

námitkám níže uvedených osob / ozn. pod body 1 – 7 uplatněných k návrhu Územního plánu Úlibice:

1 - námitka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 214

Podatel: Naděžda Hegedyšová

Věcný obsah námitky:

Nesouhlasím s plochou Zd13 – komunikace, aby byla vedena přes můj pozemek 400/3 k.ú. Úlibice. Nesouhlasím z důvodu, že pozemek užíváme jako zahradu a zabránilo by nám to v přístupu.

Doporučuji, aby plocha komunikace byla vedena až za pozemkem 400/1 k.ú. Úlibice, to je po pozemku p.č. 380/39 k.ú. Úlibice.

Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námitky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.

Dotčený pozemek je podatelkou námitky užíván jako zahrada ke stávající usedlosti situované na pozemcích p.č. st. 20/3 a st.20/1 oba k.ú. Úlibice. Nový územní plán na části pozemku dotčeného námitkou vymezil koridor Zd13 pro novou místní komunikaci a na zbytku pozemku zastavitelnou plochu Z08 s využitím „BV – plochy bydlení – venkovské“. Koridor Zd13 pro novou místní komunikaci byl vymezen za účelem budoucího zpřístupnění plochy územní rezervy R03 určené pro bydlení a zároveň měl být „únikovou“ cestou pro obytnou zástavbu „Za brodkem“ v případě povodňových stavů. Ta je v současné době zpřístupněna pouze jedinou komunikací, která bývá při záplavách v místě přejezdu úlibického potoka často pod vodou.



Obr. : předmětný pozemek na pokladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

Především s ohledem na skutečnost, že je předmětný pozemek podatelkou námitky užíván jako obhospodařovaná zahrada ke stávající nemovitosti a návrh koridoru Zd13 by ji zamezil přístupu ke zbylé části pozemku, resp. by ji stávající zahradu rozdělil na dvě části oddělené místní komunikací, se uplatněné námitce vyhovuje. Napadený koridor Zd13 bude o tu část, která zasahuje na pozemek podatelky námitky zkrácen, tj. bude ukončen na pozemku parc.č. 541 k.ú. Úlibice, a tím zároveň s vymezenou plochou územní rezervy R03. Předmětný pozemek parc.č. 400/3 k.ú. Úlibice bude v dokumentaci pro opakované veřejné projednání vymezen jako plocha s využitím „BV – plochy bydlení – venkovské“.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání

- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

2 - námitka ze dne 28. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 216

Podatel: Stanislav Nýdrle

Věcný obsah námítky:

Parcelní čísla 431/54 a 431/53 k.ú. Úlibice

U výše zmíněných pozemků nesouhlasím s přeměnou pozemků na sportoviště u hráze OS (Z02) z důvodů zrušení jediné přístupové cesty k pozemkům 430/4 a 430/1 a dále z důvodu likvidace zájmového chovu jelenů.

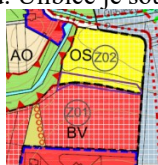
Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav a využití předmětných pozemků ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešení, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.

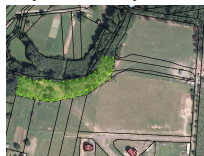
V návrhu ÚP byl pozemek parc.č. 431/53 k.ú. Úlibice součástí zastavitelné plochy Z01 s využitím „BV – plochy bydlení – vesnické“ a pozemek parc.č. 431/54 k.ú. Úlibice součástí zastavitelné plochy Z02 s využitím „OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“. Pozemek parc.č. 430/4 k.ú. Úlibice je v návrhu ÚP vymezen jako nezastavitelné území s využitím „AZ – plochy zemědělské (agrární) – zahrady, louky, sady, pastviny“ a pozemek parc.č. 430/1 k.ú. Úlibice je součástí zastavitelné plochy Z01 s využitím „BV – plochy bydlení – vesnické“.



Obr. : pozemky p.č. 431/53 a 431/54 na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětných pozemků (fialově orámované) na podkladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při VP



obr.: pozemky p.č. 430/4 a 430/1 k.ú. Úlibice

S ohledem na skutečnost, že podatel námítky na pozemcích parc.č. 431/53 a 431/54 oba k.ú. Úlibice provozuje zájmový chov jelenů a jedinou přístupovou cestou mu jsou právě pozemky v jeho vlastnictví parc.č. 430/4 a 430/1 k.ú. Úlibice bylo rozhodnuto, že se námítce vyhoví.

V rámci úprav pro opakované veřejné projednání bude v tomto území prověřena změna ve využití předmětných pozemků. Na pozemcích podatele námítky, tj. parc.č. 431/54 a 431/53 oba k.ú. Úlibice bude navržena nová místní komunikace, resp. zde bude vynezen koridor pro novou místní komunikaci, který spojí stávající cestu (pozemek parc.č. 543 k.ú. Úlibice – v návrhu ÚP nyní součást koridoru Zd15) s pozemky na kterých je provozován chov jelenů. Vzhledem ke stávajícímu využití bude zbytek pozemku parc.č. 431/53 k.ú. Úlibice, který nebude využit pro umístění koridoru dopravní infrastruktury, vymezen do ploch „AZ - plochy zemědělské (agrární) – zahrady, louky, sady, pastviny“, stejně jako pozemek parc.č. 430/1 k.ú. Úlibice, tj. o tyto plochy bude zmenšena zastavitelná plocha Z01. Zbytek pozemku parc.č. 431/54 k.ú. Úlibice, který nebude využit pro umístění koridoru dopravní infrastruktury, bude vymezen do plochy „OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“ stejně jako celá plocha Z02, u které tak dojde ke změně využití na základě požadavku vedení obce.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č. 1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

3 - námitka ze dne 1. 3. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 218

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

Parcelní číslo 44 k.ú. Úlibice

Výjadřuji nesouhlas s omezením pozemku zařazením do záplavového území Q100, čímž dojde k jeho znehodnocení.

Toto území je stanoveno zmatečně, neboť výškově níže položené okolní pozemky do záplavového pásma nejsou zařazeny (st.p.10/2).

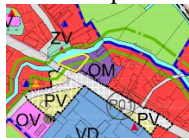
Odůvodnění:

V zájmu řádného vypořádání uplatněné námítky byl posuzován především právní stav napadeného záplavového území, resp. jeho závaznost.

Do návrhu územního plánu (resp. do jeho odůvodnění) bylo napadené záplavové území převzato z aktuálních územně analytických podkladů ORP Jičín, poskytovatelem byla společnost Povodí Labe, s.p.. Na základě upozornění vodoprávního úřadu Městského úřadu Jičín bylo zjištěno, že toto záplavové území není ještě právně vyhlášeno příslušným vodoprávním úřadem. Nelze ho proto v územním plánu uvádět jako právoplatný limit v území.



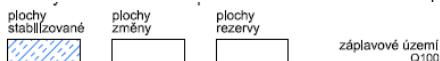
Obr.: předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP veřejného projednání ÚP Úlibice při veřejném projednání



Obr.: zakreslené záplavové území v KOV návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání



Na základě výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto, že námítce bude vyhověno, tzn., z návrhu ÚP budou údaje vztahující se k vymezenému záplavovému území vypuštěny.

Vzhledem ke skutečnosti, že v dotčeném území k povodňovým stavům pravidelně dochází a správce toku vyhlášení záplavového území řeší s příslušným vodoprávním úřadem, bude do textové části odůvodnění doplněna alespoň informace, která na tuto skutečnost upozorňuje.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

4 - námítka ze dne 1. 3. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 218

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

Parcelní číslo st.26 k.ú. Úlibice

S vyhlášením veřejného prostranství na této stavební parcele nesouhlasím, neboť se zde nachází sjezd z I/35 na soukromé parkoviště provozovny prodejny a pozemek p.č.44, který nelze omezovat výstavbou komunikace pro pěší. To by bylo možné až po odstranění nepovolené stavby dělicí zdi s plastikou.

Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.



Obr.: předmětné pozemky parc.č. st. 26 k.ú. Úlibice na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

Přestavbová plocha P01 byla vymezena v návrhu ÚP za účelem vytvoření centrálního veřejného prostoru, který obci dosud chybí a který by na dotčených plochách mohl vzniknout po vymístění průjezdné dopravy na plánovanou dálnici II. třídy D35. Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie, která má prověřit především dopravní řešení, parkování vozidel, plochy veřejné zeleně, vedení technické infrastruktury a plochy pro pohyb chodců.

Plocha P01 měla být vymezena především na pozemcích ve vlastnictví obce. S ohledem na skutečnost, že dotčené místo je i křižovatkou silnic I. a III. třídy bylo nezbytné její vymezení i na pozemcích ve vlastnictví ČR a ŘSD ČR (silnice I/35) a ve vlastnictví KÚ KHK (silnice III/32842). Vymezení přestavbové plochy P01 na pozemku podatele námítky, tj. parc.č. st.26 k.ú. Úlibice je však tiskovou chybou. Přestavbová plocha P01 měla být na severovýchodní straně ohraničena pozemkem parc.č. 504/22 k.ú. Úlibice bez zásahu do pozemků v soukromém vlastnictví. Z tohoto

důvodu bude námitce vyhověno a přestavbová plocha P01 bude z předmětného pozemku vypuštěna.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

5 - námitka ze dne 1. 3. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 218

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah připomínky:

Vyjadřuji nesouhlas se zakreslením a zřizováním vodní plochy na pozemku p.č. 412/9 způsob využití — ovocný sad z důvodu změny odtokových poměrů v území a možnému ohrožení, které neřeší navrhané protipovodňové opatření. Zřizováním vodního díla, dojde bez vybudování kvalitní protipovodňové ochrany k znehodnocení stavební parcely a pozemku p.č.44.

Odůvodnění:

V úvodu je nutno konstatovat, že uvedené podání bylo pořizovateli doručeno jako součást uplatněné námítky zaevidované pod poř. č. 218, ve spisu č. MUJCP00F5H0Z. S ohledem na jeho obsah, resp. předmět a důvod nesouhlasu bylo i přes skutečnost, že namítaný pozemek nenáleží do vlastnictví podatele, podání ponecháno jako uplatněná námitka, protože vlastnictví podatele by mohlo být navrženým řešením přímo ovlivněno (pozemky ve vlastnictví podatele se nachází pod zakresleným vodním dílem v blízkosti stávajícího vodního toku, který sousedí s podatelovými pozemky).



Obr. : předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámované) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

Plocha pozemku parc.č. 412/9 k.ú. Úlibice je dle údajů katastru nemovitostí vedena pod druhem pozemku „ovocný sad“. V návrhu ÚP tak bylo její vymezení chybně zakresleno do ploch stabilizovaných s využitím W „plochy vodní a vodohospodářské“. Námitce proto bude vyhověno a zařazení předmětného pozemku do ploch s rozdílným způsobem využitím bude upraveno.

S ohledem na výše uvedené není nutné řešit otázku vlivu tohoto domnělého vodního díla na změnu odtokových poměrů a jeho případné dopady na možné povodňové ohrožení obce.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

6 - námitka ze dne 1. 3. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 219

Podatelé: Mgr. Eva Bartoňová, Jiří Vacek a Jaroslava Vacková

Věcný obsah námítky:

Jako spoluvlastníci pozemku – parcely 229/55 k.ú. Úlibice zásadně nesouhlasíme s umístěním veřejně prospěšné stavby VDP06 (to je koridor pro umístění obslužné komunikace Zd14) na našem pozemku, nesouhlasíme s komunikací Zd14 a nesouhlasíme s vyvlastněním našeho pozemku.

Odůvodnění: Parcela 229/55 je sad. Pokud by obslužná komunikace Zd14 byla umístěna podle návrhu územního plánu na západní části parcely 229/55 zničila by téměř 1/4 sadu (parcely 229/55) z toho 1/2 sadu, která patří rodině Vackových (E. Bartoňové rozené Vackové, J. Vackové aj. Vackovi). Parcelu nehodláme prodat a stavbu budeme plánovat, až dospějí děti, založí rodinu a pokud budou chtít bydlet v Úlibicích.

E. Bartoňová - odůvodnění: Jsem spolumajitelka parcely 229/55. Po smrti Jaroslava Adolfa a jeho manželky Anastázie Adolfové byla tato parcela (229/55) rozdělena mezi čtyři dědice: Jaroslavu Vackovou (rozenou Adolfovou), Jiřího Vacka, Evu Bartoňovou (rozenou Vackovou) a Janu Jerhotovou (rozenou Adolfovou). Z této parcely vlastním 12,5 arů v těsném sousedství s parcelou 229/54, kde je nyní pole.

V návrhu územního plánu obce Ůlibice je na mém pozemku, tedy na parcele 229/55 a na parcele 229/56 (majitel pan Holman) navržena rozvojová plocha Z05 tzv. bydlení ke Studeňanům. Hlavní účel využití bydlení venkovské 5 RD 8BJ o celkové ploše 0,66 ha.

Zároveň je v kontextu této rozvojové plochy Z05 navržen koridor pro umístění obslužné komunikace Zd14 o ploše 0,14 ha tedy 14 arů. Koridor je zároveň koridorem pro umístění veřejné technické infrastruktury (vodovodu, kanalizace, elektrické energie, telekomunikačních sítí a veřejného osvětlení).

Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VDP 06, přestože jsem na veřejném jednání zastupitelstva 11.2016 upozorňovala na to, že si cestu na svém pozemku nepřeji a byla jsem ujištěna, že se jedná pouze o návrh cesty, že cesta bude sloužit pouze pro naši potřebu a že si ji budeme moci umístit podle našich potřeb, kam budeme chtít.

Tato cesta by mi zabrala víc než 2/3 mého pozemku (vlastním 12,5 arů a celá cesta má plochu 14 arů) a bylo by nutno vykácet nejméně 12 vzrostlých vysokokmenů, včetně mladých raných třešní a hrušní. Ostatní jabloně jsou nově oroubovány moderními druhy jablek, které není nutné stříkat postřiky, protože jsou podnože odolné vůči chorobám.

V článku 3e na straně 63 územního plánu je uvedeno, cituji „nedostatek sídelní zeleně je zejména v okolí průtahu 1/35 obcí.“ V územní plánu je dále na str. 59 uvedeno: „Územním plánem je navržen pás oddělovací zeleně prostřednictvím navržených interakčních prvků, který bude lokalitu Z05 oddělovat od intenzivně využívané krajiny.“ Lépe řečeno vykáci se 12 vzrostlých stromů, které čistí vzduch, obohacují ho o kyslík, přináší chutné bio plody a jsou domovem jinde mizejícího ptactva, aby se pak mohla na stejném místě vysázet tzv. veřejná zeleň, která stejné funkce nikdy plnit nemůže.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Jičín s návrhem územního plánu na str. 46 nesouhlasí, protože lokalita Z05 je z hlediska možného dopadu hluku na navrhované funkční využití (plocha bydlení venkovské) není dostatečně vyhodnocená, není dán jednoznačný průkaz možnosti účinné ochrany definovaných chráněných prostor uvedených v paragrafu 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví.

Po projednaných úpravách 27.5.2015 na KHS, KHS souhlasí s návrhem územního plánu Ůlibic, lokalita Z05 bude podle KHS zmenšena na úroveň pozemku 229/56 (vlastník pan Holman). KHS se domnívá, že by bylo vhodné vyčlenit pás ochranné zeleně oddělovací lokalitu Z05 od volné krajiny. KHS chce komunikaci v rámci lokality Z05 přesunout k jihozápadnímu okraji lokality.

Zastavitelnou plochu Z05 je možné v odstavci 2e využít až po zastavení všech ostatních zastavitelných ploch pro bydlení a až po realizaci obchvatu 1/16 včetně protihlukových opatření.

Pokud má být Z05 zmenšena na parcelu 229/56 je nesmysl na západní straně parcely 229/55 vést cesta Zd14, protože by se voda, elektřina, osvětlení a kanalizace musely vést přes celou parcelu 229/55 a došlo by k vykácení dalších stromů a zničení celé parcely 229/55, která je majetkem čtyř vlastníků.

Pokud tuto parcelu rozdělíte na čtyři díly, zjistíte, že každý ze spolumajitelů vlastní mnohem menší část, než je v Ůlibicích běžné, proto nechápu, proč je tato parcela 229/55 mezi plochami pro veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění VDP 06.

Pokud je nutné na pozemku Z05 vést cestu, měla by být vedena tak, aby sloužila lidem, kteří budou stavět na podle KHS „zmenšené Z05“ – tedy na parcele 229/56.

V případě, že by byly vhodné podmínky ke stavbě i přes záporný názor KHS, i na parcele 229/55, sloužila by tato cesta, pokud by byla na hranici pozemku 229/56 i pro parcely 229/55. Náklady na přívody vody, kanalizace a elektřiny by byly mnohem menší a nedošlo by k téměř k žádnému kácení stromů, protože na hranici pozemků 229/55 a 229/56 stromy vysázené nejsou.

Bydlím v rodinném domě u současného kruhového objezdu (parcela 99/1). Proto se nevíte, že si vážím klidu, čistého vzduchu, zeleně a zdravého nestříkaného ovoce, které mi moje zahrada poskytuje. Proto si nepřeji, aby na mém pozemku vedla komunikace Zd14.

Žádám, abych při případné parcelaci Z05, stále vlastnila tu část parcely 229/55, kterou nyní obhospodařuji tak jak jsme se všichni uživatelé parcely 229/55 o rozdělení pozemku ústně dohodli. V opačném případě nesouhlasím s tím, aby moje část parcely 229/55 byla součástí zastavitelné plochy Z05. Nechci přijít o své stromy, jsem nezaměstnaná (pečuji o postižené dítě) a nemám peníze, abych kupovala drahé stříkané ovoce.

Svoji část parcely nehodlám prodat a stavbu domu budu plánovat, až dospějí děti, dostudují, založí rodinu a pokud budou chtít bydlet v Ůlibicích.

Proto zásadně nesouhlasím, aby na mém pozemku (západní část parcely 229/55 – 12,5 a) byla umístěna obslužná komunikace Zd14 a aby byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění s označením VDP 06.

Přikládám kopii geometrického (polohopisného) plánu na rozdělení stp. 99 a pozemkové parcely 229/55 z 16. května 1958. na základě tohoto plánu obhospodařovali moji rodiče J. Vacková a E. Vacek parcelu 229/55 a zbytek parcely označené 229/57 obhospodařovala moje babička A. Adolfová. (parcela 229/55 byla rozdělena na 229/55 a 229/57). Z části, která patřila mým rodičům, vlastním část, která sousedí s parcelou 226/4 a mám z ní 12,5 arů.

Příloha:



Odůvodnění:

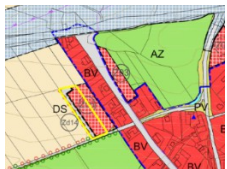
V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán, porovnávalo bylo i stávající řešení z platného ÚPO Úlibice a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území. Vše s přihlédnutím k požadavkům a záměrům, které uvedli podatelé námítky.

V platném územním plánu ÚPO Úlibice je předmětný pozemek parc.č. 229/55 k.ú. Úlibice vymezen z části (cca severozápadní 2/3) v nezastavěném území jako stabilizovaná plocha s využitím „plochy luk, pastvin, zahrad a sadů“, z části (cca jihovýchodní 1/3) v zastavitelné ploše s využitím „území venkovského bydlení“ a z části (severovýchodní okraj) v návrhové ploše místní komunikace.

V novém ÚP Úlibice byl předmětný pozemek parc.č. 229/55 k.ú. Úlibice vymezen v zastavitelném území, jako součást plochy změn s označením Z05 s využitím „BV – plochy bydlení – venkovského“ a jeho jihozápadní okraj v ploše změn s označením Zd14 s využitím „DS – plochy dopravní infrastruktury“, která byla zároveň i veřejně prospěšnou stavbou pod označením VDP 06 s možností vyvlastnění.



Obr.: předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice



obr.: výřez z platného ÚPO se současným využitím dotčeného pozemku

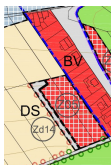
při veřejném projednání

Podatelé námítky nesouhlasili především s vymezením plochy Zd14 a jejím zařazením mezi VPS pod označením VPD 06 s možností vyvlastnění na svém pozemku. Dle jejich sdělení v dohledné době neplánují výstavbu rodinného domu a v současné době jim záleží především na ochranné stávajících ovocných stromů a jejich obhospodařování.

Rozvoj v této části sídla byl pro návrh řešení ÚP v podstatě převzat z platného ÚPO s návrhem na rozšíření zastavitelné plochy určené pro bydlení a návrhem dopravního napojení. V rámci projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona návrh dopravní plochy respektoval platný územní plán, tj. vedl dopravní plochu po severovýchodní hraně pozemku parc.č. 229/55 k.ú. Úlibice a plochu bydlení měl rozšířenu až na pozemek parc.č. 226/2 k.ú. Úlibice. V rámci vypořádání se s uplatněnými stanovisky dotčených orgánů byl návrh dopravní plochy přesunut na jihozápadní okraj pozemku parc.č. 229/55 k.ú. Úlibice a plocha Z05 byla zmenšena o pozemek parc.č. 226/2 k.ú. Úlibice. Využití plochy Z05 bylo podmíněno zpracováním územní studie a zároveň v rámci etapizace bylo stanoveno, že je její využití podmíněno realizací obchvatu I/16 včetně protihlukových opatření a také zastavěním všech ostatních zastavitelných ploch pro bydlení.



Obr.: návrh řešení dotčené plochy při projednání dle § 50 SZ



obr.: návrh řešení předmětné plochy při projednání dle § 52 SZ

Vzhledem ke skutečnosti, že hájení koridoru pro plochu Zd14 nevyplývá z žádné nadřazené územně plánovací dokumentace, není ani předmětem některého z nadmístních dopravních spojení a zároveň není ani dopravním spojením, které by bylo v zájmu vedení obce, bude námítce vyhověno. Plocha Zd14 stejně jako VPS VDP 06 s možností vyvlastnění budou z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání vypuštěny. Dopravní napojení předmětné plochy stejně jako jeho budoucí parcelace budou ponechány zcela na návrhu řešení územní studie. Ta bude moci v podrobnějším měřítku prověřit a navrhnout řešení, které více zohlední požadavky jednotlivých vlastníků při respektování příslušných právních předpisů a limitů omezujících tuto část obce.

Dokud nevyvstane potřeba vlastníků dotčených pozemků se zahájením výstavby objektů určených na bydlení a zároveň dokud nebudou splněny všechny podmínky využití této plochy, není odůvodněná obava podatelů námítky z nuceného kácení jejich ovocných stromů. To je pouze na jejich rozhodnutí. Rovněž vypuštěním plochy Zd14 z VPS se nebudou muset obávat režimu možného vyvlastnění.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

7 - námitka ze dne 25. 10. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 277 a námitka ze dne 31. 10. 2017 vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 282

Podatel: Miloň Hnízdo

Pozn.: námitka uplatněná přímo na veřejném projednání dne 25. 10. 2017 zařazená ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 277, byla tímtež podatelem doplněna o námitku totožného obsahového znění (doručena pořizovateli 31. 10. 2017), která byla zařazena do spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 282.

Věcný obsah námitky:

Podávám námitku proti umístění trasy kanalizace (koridoru PS03 pro vodovod a kanalizaci) přes pozemek parc.č. 431/4 k.ú. Úlibice a žádám o její vyjmutí.

Trasa tohoto navrženého koridoru značně omezuje možné varianty řešení rozdělení pozemků v nově vymezené zóně Z01 – BV. Trasa vodovodu i kanalizace a budoucí přístupové kanalizace k pozemkům přitom může a bude odsouhlasena až v územní studii (nebo v dokumentaci pro územní rozhodnutí), která bude řešit území Z01 a bude odsouhlasena všemi vlastníky pozemků v dané lokalitě.

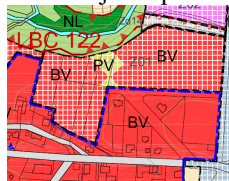
Odůvodnění:

Povinnost řešit územně plánovacími dokumentacemi koncepci veřejné infrastruktury vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1, je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“

Napadená část navrhované trasy kanalizace, byla do návrhu ÚP zapracována v souvislosti se zpracovaným konceptem územní studie plochy Z01, a to tak, aby vedla v trase budoucí veřejné komunikace, kterou předmětná studie do této části plochy navrhla. Vzhledem ke skutečnosti, že zmiňovaný koncept územní studie plochy Z01 ještě není dokončený, resp. není známo konečné řešení dopravní a technické infrastruktury, bude podateli námitky vyhověno. Vypuštění této části trasy kanalizace není v rozporu s navrhovanou koncepcí technické infrastruktury a plochy BV v podmínkách využití připouští umístění dopravní i technické infrastruktury. Důvodem vyhovění, je také skutečnost, že se předejde do budoucna zbytečnému pořizování změny územního plánu, kdyby předmětná studie řešila plochu jinak než její rozpracovaný koncept a zároveň i jinak platná než územně plánovací dokumentace.



Obr. : předmětné pozemky na podkladu leteckého snímku



Obr.: výřez z hlavního výkresu nad dotčeným územím



obr.: výřez z výkresu P4 – KVI - VH nad dotčenou oblastí se zakreslením napadené části trasy kanalizačního řadu

Dle pořizovaného územního plánu je využití plochy Z01, ve které vlastní podatel námitky pozemek, podmíněno zpracováním územní studie a tato územní studie bude mimo jiné řešit napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, včetně řešení veřejných prostranství a také samotnou parcelaci na jednotlivé stavební pozemky. Lhůta prořízení této územní studie byla v pořizované ÚPD stanovena na 5 let od nabytí účinnosti územního plánu a její vlastní pořízení pak bude probíhat dle příslušných platných právních předpisů. Podrobná koncepce budoucího uspořádání plochy Z01 tak bude s podatelem námitky, stejně jako s ostatními vlastníky řešena až v rámci pořizované územní studie plochy Z01 dle platných právních předpisů.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro opakované veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu

- stavební zákon
- koncept územní studie „Úlibice – územní studie lokalita BV – Z01“ s datem III/2017

II. Vyhovuje částečně

námítkám níže uvedených osob / ozn. pod body 8 – 18 uplatněných k návrhu Územního plánu Úlibice, a to v níže uvedených bodech:

8 - námítka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 210

do ploch BV „plocha bydlení venkovské“ bude zařazena pouze cca jižní polovina pozemku parc.č. 389/8 k.ú. Úlibice

Podatel: Iva Roudná

Text námítky:

Vlastním pozemkovou parcelu v katastru Úlibice KN 389/8, výměry 2 791 – ovocný sad, na listu vlastnictví 499. Namítám, že uvedená parcela nebyla zařazena do územního plánu jako parcela stavební – plocha pro bydlení BV. Požaduji doplnění této parcely do územního plánu, z důvodu plánované výstavby rodinného domu.

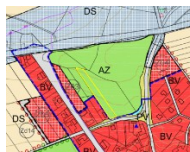
Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav předmětného pozemku vymezený v rámci platného územního plánu, přihlédnuto bylo k řešení, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.

Platný územní plán ÚPO Úlibice včetně změny č. 1 vymezuje předmětný pozemek z části jako plochu určenou pro bydlení (cca jižní polovina) a částí je zařazen do plochy občanské vybavenosti (cca severní polovina). Naproti tomu nový územní plán ÚP Úlibice zařadil celý předmětný pozemek do ploch nezastavěného území s využitím „AZ – plochy zemědělské (agrární) – zahrady, sady, louky, pastviny“. Severně od něj vymezil koridor Zd16 pro přeložku silnice I. třídy I/16, která navazuje na koridor Zd15 pro vedení dálnice II. třídy D35. V těsné blízkosti předmětného pozemku se nachází zastavěné území s obytnou zástavbou, resp. obytná zástavba obklopuje předmětný pozemek ze západní, jižní a z části také z východní strany.



Obr. : předmětný pozemek parc.č. 389/8 k.ú. Úlibice na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání



obr.: výřez ze stávajícího platného ÚPO nad dotčenou oblastí

Požadavkem podatelky bylo vymezení předmětného pozemku do ploch bydlení BV. S ohledem na výše uvedené, zvláště pak na plánované dopravní stavby (D35, přeložka silnice I/16), které mají v budoucnu v okolí předmětného pozemku vzniknout, a z nichž vyplývá řada omezení (především hygienických pro plochy bydlení), bylo rozhodnuto, že požadavku na zařazení pozemku parc.č. 389/8 k.ú. Úlibice bude vyhověno pouze z části. Dotčený pozemek bude celý zahrnut do zastavitelného území, ale do ploch „BV – plochy bydlení – venkovské“ bude zařazena pouze cca jeho jižní polovina (cca po úroveň stávajícího zastavěného území vymezeného vlevo od předmětného pozemku) a zbytek, tedy cca severní polovina bude vymezena v plochách „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“. V zásadě tak bude respektován stav, který je vymezen v platném územním plánu ÚPO Úlibice včetně změny č. 1, avšak s tím rozdílem, že dojde k zohlednění především nové dopravní koncepce, která je v této části obce navrhována. Předmětnou úpravou tak bude plynule doplněn dosavadní rozvoj obce při zachování návaznosti na navrhované koncepce rozvoje obce v novém ÚP.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

9 - námítka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 212

v případě pozemku parc.č. 389/1 a jeho vymezení v plochách „OM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ pouze pro jeho jižní část a v případě pozemku parc.č. 389/15 k.ú. Úlibice a jeho vymezení v plochách „OM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ pouze pro jeho střední část a jeho vymezení v plochách „BV – plochy bydlení venkovské“ pouze v jeho jižním cípu;

Podatel: Přemysl Roudný

Věcný obsah námítky:

Jako vlastník pozemků KN 389/15 a 389/1 k.ú. Úlibice vznáším námítku na návrh územního plánu obce Úlibice.

V platném územním plánu obce Úlibice byl zpracován pozemek KN 389/15, část pozemku pro bytovou výstavbu a část pro výstavbu občanského vybavení (viz příloha).

Do návrhu nového územního plánu obce bez vědomí vlastníků již nebyl tento pozemek zpracován.

Jelikož v návrhu územního plánu není zakreslena silnice na sjezd do obce Úlibice, žádám o zahrnutí celého pozemku KN 389/15 do územního plánu jako plochy pro občanské vybavení (např. plocha OM), případně i pozemku KN 389/1 k.ú. Úlibice. Případně doplnění dle platného ÚP.

Přílohy platný ÚP a mapa KN.



Příloha č.1



Příloha č.2

Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav předmětných pozemků vymezený v rámci platného územního plánu, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.

Platný územní plán vymezuje předmětné pozemky do několika ploch s rozdílným funkčním využitím. Pozemek parc.č 389/1 je vymezen z části v nezastavěném území jako plocha „izolační zeleně“ a „plocha orné půdy“ a z části jako plocha zastavitelná s využitím „místní komunikace“. Pozemek parc.č. 389/15 k.ú. Úlibice je vymezen z části v nezastavěném území jako plocha „izolační zeleně“ a „plocha orné půdy“, z části jako plocha zastavitelná s využitím „místní komunikace“, „plocha občanské vybavenosti“ a „plocha bydlení“. Naproti tomu nový územní plán předmětné pozemky zařadil do ploch nezastavěného území s využitím „AZ – plochy zemědělské (agrární) – zahrady, sady, louky, pastviny“ a severně od nich vymezil koridor Zd16 pro přeložku silnice I. třídy I/16, která navazuje na koridor Zd15 pro vedení dálnice II. třídy D35. Stávající zastavěné území s obytnou zástavbou je jihovýchodně, jižně a západně od předmětných pozemků.



Obr.: předmětné pozemky na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětných pozemků (žlutě orámované) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání



obr.: výřez ze stávajícího platného ÚPO s aktuální katastrální mapou nad dotčenou oblastí

Požadavkem podatele bylo vymezení předmětných pozemků do ploch občanské vybavenosti, případně řešení vyplývající z platného ÚPO. S ohledem na výše uvedené, zvláště pak na plánované dopravní stavby, které mají v budoucnu v okolí předmětných pozemků vzniknout a z nich vyplývající omezení, bylo rozhodnuto, že námítce bude vyhověno pouze z části. V rámci procesu opakovaného veřejného projednání tak bude prověřeno nové navržené využití, tj. pozemek parc.č. 389/1 k.ú. Úlibice bude v severní části přiléhající ke koridoru Zd16 vymezen v plochách změn s využitím „ZO – plochy zeleně – ochranná a izolační“ a zbytek pozemku bude v plochách změn s využitím „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“. Pozemek parc.č. 389/15 k.ú. Úlibice bude v severní části přiléhající ke koridoru Zd16 vymezen v plochách změn s využitím „ZO – plochy zeleně – ochranná a izolační“, střední část bude v plochách změn s využitím „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ a jižní část v plochách změn s využitím „BV – plochy bydlení – venkovské“. V zájmu návaznosti zastavěného území a návaznosti koncepce v rozvoji jednotlivých funkčních složek obce bude spolu s touto změnou souviset i úprava ve využití pozemků sousedících. Toto navržené řešení v podstatě odpovídá stavu, který je vymezen nyní v platném územním plánu (bez sjezdové komunikace), plynule doplňuje stávající rozvoj obce a navazuje na koncepci rozvoje obce vymezenou v návrhu ÚP.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu

- stavební zákon
- Dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu: „D35 Úlibice – obchvat, stavba 1. – MÚK Úlibice“

10 - námitka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 213

do ploch BV „plocha bydlení venkovské“ bude zařazena pouze cca jižní polovina pozemku parc.č. 389/14 k.ú. Úlibice

Podatel: Dana Hladíková

Věcný obsah námítky:

Jako vlastník pozemku 389/14 k.ú. Úlibice vznáším námitku na návrh územního plánu Úlibice. Žádám o zahrnutí pozemku 389/14 k.ú. Úlibice do územního plánu pro bytovou výstavbu. Přílohy platný ÚP a mapa KN.



Příloha č.1



Příloha č.2

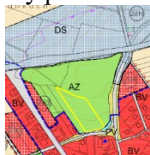
Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav předmětného pozemku vymezený v rámci platného územního plánu, přihlédnuto bylo k řešení, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.

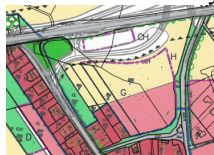
Platný územní plán vymezuje předmětný pozemek z části jako plochu určenou pro bydlení (cca jižní polovina) a částí je zařazen do plochy občanské vybavenosti (cca severní polovina). Naproti tomu nový územní plán předmětný pozemek zařadil do ploch nezastavěného území s využitím „AZ – plochy zemědělské (agrární) – zahrady, sady, louky, pastviny“ a severně od něj vymezil koridor Zd16 pro přeložku silnice I. třídy I/16, která navazuje na koridor Zd15 pro vedení dálnice II. třídy D35. V těsné blízkosti předmětného pozemku je zastavěné území s obytnou zástavbou, resp. obytná zástavba obklopuje předmětný pozemek ze západní, jižní a z části také z východní strany.



Obr. : předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu



obr.: výřez ze stávajícího platného ÚPO s aktuální katastrální mapou nad dotčenou oblastí

návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

Požadavkem podatelky bylo vymezení předmětného pozemku do ploch bydlení BV. S ohledem na výše uvedené, zvláště pak na plánované dopravní stavby, které mají v budoucnu v okolí předmětného pozemku vzniknout a z nich vyplývající omezení, bylo rozhodnuto, že námitce bude vyhověno pouze z části. V rámci procesu opakovaného veřejného projednání tak bude prověřeno nové navržené využití, tj. celý pozemek bude zahrnut do zastavitelného území, ale do ploch „BV – plochy bydlení – venkovské“ bude zařazena pouze cca jižní polovina předmětného pozemku a zbytek, tedy cca severní polovina bude vymezena v plochách „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“. V zájmu návaznosti zastavěného území a návaznosti koncepce v rozvoji jednotlivých funkčních složek obce bude spolu s touto změnou souviset i úprava ve využití pozemků sousedících. Toto navržené řešení v podstatě odpovídá stavu, který je vymezen nyní v platném územním plánu, plynule doplňuje stávající rozvoj obce a navazuje na koncepci rozvoje obce vymezenou v návrhu ÚP.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu: „D35 Úlibice – obchvat, stavba 1. – MÚK Úlibice“

v bodě úpravy šířky biokoridoru RBK 731

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námitky:

Parcelní číslo 44 k.ú. Úlibice

Nesouhlasím, s umístěním regionálního biokoridoru RBK 731 tak, jak je vytyčen a upřesněn, z důvodu omezení činnosti na tomto pozemku, které by vedlo ke zmaření investice spočívající v omezení podnikání. Prvek ÚSES, tak jak je v této lokalitě veden, je nefunkční a byl vytyčen v nesouladu se schváleným investičním záměrem, neboť se dlouhodobě na pozemku a v jeho těsné blízkosti nachází povolené stavby (Betonový oplocený dvůr; navazující na vodní dílo obce Úlibice) zabraňující v propustnosti tohoto koridoru, jehož funkční využití v režimu regionálním je nedostačující.

Odůvodnění:

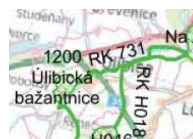
V rámci vypořádání této námitky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.



Obr.: předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání (VP)



obr.: výřez z výkresu ÚSES s vymezením prvků ÚSES na k.ú. Úlibice a k.ú. Řeheč

Územní systém ekologické stability

plochy stabilizované

plochy změny

RBK H018

RBK H018

REG. BOKORIDOR

Povinnost řešit územně plánovací dokumentaci koncepci uspořádání krajiny vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „základní koncepci rozvoje území obce, ...“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci“.

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správní území obce Úlibice z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování republikových priorit a dále respektování rozvojových záměrů z oblasti dopravní infrastruktury.

Z republikových priorit lze ve vztahu k řešení koncepcie krajiny uvést např. prioritu č. 14 „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.“ A dále třeba prioritu č. 20 „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a

lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Úlibice, a který ovlivnil vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořízení ÚP Úlibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správní území obce Úlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena priorita č.19 „ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů“.

Obec Úlibice byla v ZUR KHK zařazena do rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a na svém správním území měla ze ZUR KHK vymezeno několik záměrů nadmístního významu, které bylo nutné do ÚP zapracovat, resp. zpřesnit jejich vymezení při průchodu dotčeným územím, a to z oblasti dopravní a technické infrastruktury, ale také z oblasti územního systému ekologické stability – regionální biocentra 1200 Úlibická bažantnice a H046 V Jordánech a regionální biokoridory RK731, RKH017 RKH018.

V rámci řešení koncepce uspořádání krajiny byly územním plánem zohledňovány i úkoly územního plánování ze ZUR KHK pro oblast ÚSES a jednalo se např. o následující body: „respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny“, „v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí“ a také „dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň“.

Vymezení napadeného regionálního biokoridoru RBK 731 tedy vyplývalo přímo z nadřazených územně plánovacích dokumentací a nepřímou jako součást řešení koncepce krajiny také ze stavebního zákona.

Prvky ÚSES jsou vymezovány také na základě zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Přesné vymezení jednotlivých částí (biokoridory, biocentra a interakční prvky), jejich parametry (délky, šířky, rozlohy, vzdálenosti apod.) a vzájemná provázanost vyplývají z příslušných metodických doporučení.

Vymezení regionálního biokoridoru RBK 731 tedy nemůže být z řešení ÚP zcela vypuštěno. Avšak v ZUR KHK jsou biokoridory vymezeny o šířce 50 m a územně plánovací dokumentace nižšího stupně, tj. územní plán je v rámci řešení zpřesňuje. V požadavcích ZUR KHK je mimo jiné stanoveno, že „šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.“, a dále je zde uvedeno, že „u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel)“.

Napadený regionální biokoridor RBK 731 je v dotčeném místě trasován vodním tokem, který těsně sousedí s pozemkem podatele námítky a zároveň prochází středem obce, její zastavěnou částí, tudíž nemůže být ani odkloněn a trasován jinudy.

ZUR KHK vymezily biokoridory v šíři 50 m, ale v rámci řešení ÚP dávají možnost dle konkrétních podmínek při jejich průchodu územím šířku vymezovat jako proměnnou a v rámci úseků procházejících zastavěným územím sídel ještě výjimečně nedodržit minimální šíři, resp. neumožňují-li to konkrétní podmínky při průchodu zastavěným územím, lze šíři regionálního biokoridoru vymezit menší než je minimální hodnota pro toto vymezení.

Dle sdělení podatele námítky má v plánu na předmětném pozemku uskutečnit investiční záměr a jeho obavou je, aby nebyl vymezením regionálního biokoridoru RBK 731 přes pozemek v jeho vlastnictví omezen nebo aby nedošlo ke zmaření jeho investic a podnikatelských záměrů.

S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že ochrana prvků ÚSES je veřejným zájmem, napadený RBK 731 nelze z řešení ÚP zcela vypustit a nelze změnit ani jeho trasování, ale lze v rámci zastavěného území upravit jeho vymezenou šířku, bylo rozhodnuto, že námítce bude částečně vyhověno. Šířka biokoridoru bude snížena, ale pouze tak, aby nebyla snížena nebo omezena jeho funkčnost, a zároveň tak, aby byl dotčený vlastník předmětných pozemků průchodem biokoridoru omezován jen v nezbytně nutné míře.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání

- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Metodika vymezení ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) – MŽP ČR
- Metodické postupy projektování lokálního ÚSES (Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löv a spol., Brno; Maděra Petr a Zimová Eliška [eds.] 2005)

12 - námitka ze dne 1. 3. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 218

v bodě zvýšení indexu zastavění z hodnoty 0,2 na hodnotu 0,5

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

Parcelní číslo 44 k.ú. Úlibice

Nesouhlasím s určením hlavního účelu využití pozemku, neboť přípustnost a podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu je v rozporu se stávajícím ÚP a usnesením zastupitelstva obce z 25.2.2004 k č.j.: Výst. 27864/6166/03/Al probíhající na SÚ MěU v Jičíně, kterým schvaluje povolovaný záměr výstavby pneuservisu, o kterém nebylo od roku 2004 doposud rozhodnuto. Nutno v této souvislosti snížit velikost minimální parcely z 800 m², stavbu pneuservisu zařadit jako přípustnou, zvýšit index zastavění, tak aby nedošlo k zmaření investice, podnikatelského záměru. Navržená koncepce územního plánu Úlibice musí navazovat na stanovené zásady v původním UP a musí usilovat o vyváženost a optimální využití vnitřních zdrojů zastavěného území za účelem zachování a rozvíjení území označeného zejména fialově (parc.č.44 v kú Úlibice).

Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán, porovnáváno bylo i stávající řešení z platného ÚPO Úlibice a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území vše s přihlédnutím k požadavkům a záměrům, které uvedl podatel námítky.

V platném územním plánu ÚPO Úlibice je předmětný pozemek parc.č. 44 k.ú. Úlibice vymezen jako stabilizovaná plocha s využitím „území občanské vybavenosti“, které je popsáno jako území určené pro umístování obchodních, hospodářských, správních, kulturních, školských a jiných zařízení sloužících pro potřeby celého sídla. V rámci jeho podmíněně přípustného využití je zde mimo jiné uvedeno „stavby pro řemeslnou výrobu, autoopravny, pneuservisy, atd.“.

V novém ÚP Úlibice je předmětný pozemek parc.č. 44 k.ú. Úlibice vymezen jako stabilizovaná plocha s využitím „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“. V rámci textové části, především podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno, že hlavním účelem využití jsou plochy občanského vybavení a zajištění podmínek pro jejich přiměřené využívání, přípustné podmínky pak uvádějí např. „stavby a zařízení pro obchod, infrastrukturu cestovního ruchu, ubytování atd.“ a v rámci podmíněně přípustného využití je mimo jiné stanoveno „nevýrobní nerušící služby např. pneuservis“.



Obr.: předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na podkladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání



obr.: výřez z platného ÚPO se současným využitím dotčeného pozemku



Při porovnání obou výše uvedených dokumentací (platné a nově pořizované) bylo zjištěno, že dotčený pozemek je v obou zařazen do ploch stabilizovaných a v obou s využitím pro občanské vybavení. Rovněž v obou dokumentacích je v rámci podmíněně přípustného využití umožněno situování a provozování staveb a zařízení pro

služby typu pneuservisu. V této části námitky se tak nelze ztotožnit s podatelem námitky, že by byl nově pořizovaný ÚP v rozporu s platným ÚPO. Ačkoli je k této záležitosti nutné podotknout, že nově pořizovaný územní plán není vázán řešeními, které jsou v platném územním plánu, resp. nově pořizovaný územní plán může navrhnout řešení a stanovovat koncepce, které nemají vazbu na platnou územně plánovací dokumentaci.

Stanovené podmínky prostorového uspořádání nebylo možné s platnou dokumentací porovnávat, protože byla pořizována v době, kdy je tehdejší právní úprava nepřipouštěla stanovovat.

Nelze se ztotožnit ani s názorem podatele námitky, že by pořizovaný územní plán byl v rozporu s citovaným usnesením zastupitelstva obce Úlibice z 25. 2. 2004, konkrétně s usnesení č. 5, které bylo následujícího znění: „*schvaluje záměr úpravy RD 63, na prodejnu a přístavbu pneuservisu pro Daniela Rottera*“. Pořizovaný územní plán předmětnou stavbu autoservisu totiž nezakazuje, naopak umožňuje jeho realizaci za obdobných podmínek jako stávající platná dokumentace. Pouze prostřednictvím stanovené koncepce rozvoje obce vymezuje podmínky, na základě kterých, se má zástavba do dotčené plochy umísťovat. Což je základním obsahem a účelem územního plánu, jak je to uvedeno v ustanovení §43 odst. 1 stavebního zákona „*Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů*“. Záležitosti týkající se již vlastního řízení vedeného s příslušným stavebním úřadem nejsou předmětem nově pořizovaného ÚP, a proto se k nim nemůžeme vyjadřovat. K této záležitosti lze uvést pouze jediné, do doby nabytí účinnosti ÚP Úlibice platí pro rozhodování v území ÚPO Úlibice.

Podatel námitky dále ve svém podání požadoval snížení minimální velikosti parcely, zvýšení indexu zastavění a zařazení stavby pneuservisu do přípustného využití, resp. požadoval úpravu podmínek využití plochy „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“, do níž jsou jeho nemovitosti zařazeny.

V návrhu ÚP je podmínkami využití pro plochy „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ dosud vymezena výměra pro velikost stavebního pozemku na minimálně 800 m². V dalším kroku tedy bylo posuzováno, zda takto stanovená výměra bude podatele námitky ve vztahu k jeho záměru nějak limitovat nebo omezovat. Podatel námitky vlastní pozemek parc.č. 44 k.ú. Úlibice o výměře dle údajů z katastru nemovitostí 649 m² a pozemek parc.č. st. 26 k.ú. Úlibice o výměře 242 m² opět dle údajů z katastru nemovitostí. Dle jeho sdělení oba tyto pozemky figurují v rámci jeho zamýšleného záměru. Součet jejich výměr tak dohromady činí 891 m². To je o 91 m² více, než je požadovaná minimální výměra stavebního pozemku citovaná výše. Lze tedy konstatovat, že stanovením minimální výměry na 800 m² v rámci podmínek využití plochy „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ není podateli námitky v jeho podnikatelském záměru bráněno ani ho tato stanovená výměra v jeho záměru neomezuje. Z pohledu stanovené koncepce rozvoje obce je nutné ještě uvést, že není žádoucí nadměrné drobení pozemků s úmyslem neúměrně zahušťovat zástavbu a vymezená výměra je pro přípustné funkce dostatečná.

Dále byl posuzován požadavek na zvýšení indexu zastavění v rámci ploch „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“. Pozemek parc.č. st. 26 k.ú. Úlibice je ze 100 % zastavěn, neboť dle údajů z katastru nemovitostí se jedná o druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“. Pozemek parc.č. 44 k.ú. Úlibice je dle údajů z katastru nemovitostí veden jako zahrada a žádnou zastavěnou plochu tudíž nemá. V podmínkách prostorového uspořádání dotčené plochy „OM“ je uveden index zastavění max.0,2. Bylo tedy posuzováno, zda takto stanovená hodnota podatele námitky omezuje. Jak už bylo výše zmíněno předmětné pozemky, na nichž se má záměr žadatele uskutečnit, mají celkovou rozlohu 891 m². Znamená to tedy, že z této celkové rozlohy by mohlo být zastavěno max. 178 m². Vzhledem ke skutečnosti, že pozemek parc.č. st.26 k.ú. Úlibice má již nyní výměru zastavěné plochy 242 m² byl by maximální index zastavění již nyní překročen. Možnosti zástavby a stavebního využití pozemku parc.č. 44 k.ú. Úlibice by tak byly znemožněny, resp. podatel námitky by byl v takovém případě opravdu omezen a limitován.

Posuzován byl také požadavek na změnu přípustnosti předmětného záměru, tj. autoservisu z podmíněně přípustného využití do využití přípustného v rámci dotčené plochy „OM“. V rámci tohoto bodu bylo nejdříve hodnoceno umístění předmětných pozemků ve vztahu k obci resp. k jejich poloze vůči části sídla, ve které se nacházejí. Bylo zjištěno, že se předmětné pozemky (ve vlastnictví podatele) nachází v samém centru obce, u silnice I. třídy I/35 a v blízkosti nemovitých kulturních památek (sochy sv. Jana Nepomuckého a kostela Zvěstování P. Marie). V jeho těsné blízkosti se rovněž nachází stávající obytná zástavba. Dle návrhu ÚP je v těsném sousedství dále vymezena přestavbová plocha P01, na které je záměrem obce vytvořit důstojné a klidné veřejné prostranství, které jí dosud chybí, a to i s ohledem na budoucí přesun největší zátěže obce, průjezdnou dopravu na plánovanou dálnici II. třídy D35. S výše uvedenými faktory byl porovnáván požadovaný záměr žadatele na provozovnu autoservisu, a to i s ohledem na jeho charakter a vliv, který na své okolí obdobné zařízení může mít.

Jak už bylo uvedeno výše, nově pořizovaný územní plán nemusí stoprocentně navazovat na územní plán dosud platný, tzn., může zvolit jiné řešení a stanovit jiné koncepce, které v době jeho pořízení představují určitou politickou vůli daného vedení obce. V případě tohoto záměru, resp. využití předmětných pozemků však ke změně koncepce nedošlo. Záměr realizace autoservisu na dotčených pozemcích je v platném územním plánu zařazen do podmíněně přípustného využití dotčené plochy a nový územní plán tuto koncepci převzal a zařadil ho rovněž do podmíněně přípustného využití. Při splnění podmínek stanovených v ÚP tak bude možné záměr realizovat (nebude-li tak již

učiněno dle stávajícího platného ÚPO, když dle sdělení podatele je věc již řešena příslušným stavebním úřadem). K úpravě v zařazení záměru tak nebyl nalezen důvod.

Na územní plán je nezbytné nahlížet jako na dohodu o území, ve které se musí najít kompromisní řešení mezi požadavky vlastníků a obyvatel obce, mezi zájmy vedení obce, mezi požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. požadavky kraje vymezené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje a požadavky vyplývající z celostátní dokumentace vymezené v Politice územního rozvoje České republiky, a to vše v mezích příslušných právních předpisů. Nelze upřednostňovat soukromé záměry jednotlivce nad veřejným zájmem.

V této souvislosti stojí za připomenutí, že územní plánování je vedle svého právního rámce i projevem či nástrojem politické autonomie orgánů obce. Citovat lze v této souvislosti z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. října 2007, sp. zn. 2 Ao 2/2007:

„(...) Tato harmonie může mít nescísně podobu a ve své podstatě nebude volba konkrétní podoby využití určitého území výsledkem něčeho jiného, než určité politické procedury v podobě schvalování územního plánu, v níž je vůle politické jednotky, která o něm rozhoduje, tedy ve své podstatě obce rozhodující svými orgány, omezena, a to nikoli nevýznamně, požadavkem nevybočení z určitých věcných (urbanistických, ekologických, ekonomických a dalších) mantinelů daných zákonnými pravidly územního plánování. Uvnitř těchto mantinelů však zůstává vcelku široký prostor pro autonomní rozhodování příslušné politické jednotky. Jinak řečeno - není úkolem soudu stanovovat, jakým způsobem má být určité území využito; jeho úkolem je sledovat, zda se příslušná politická jednotka (obec) při tvorbě územního plánu pohybovala ve shora popsanych mantinelech. Bylo-li tomu tak, je každá varianta využití území, která se takto „vejde“ do mantinelů územního plánování, akceptovatelná a soud není oprávněn politické jednotce vnucovat variantu jinou. Soud brání jednotlivce (a tím zprostředkovaně i celé politické společenství) před excesy v územním plánování a nedodržením zákonných mantinelů, avšak není jeho úkolem, aby sám územní plány dotvářel.“

Na základě všech výše zmíněných faktorů a úvah bylo rozhodnuto, že námítce bude vyhověno pouze částečně, a to jen v bodě, ve kterém bylo prokázáno, že by mohlo dojít k určitému omezení v užívání předmětných pozemků. Stanovený index maximálního zastavění proto bude zvýšen, a to na hodnotu „0,5“, která podatelé námítky umožní dostatečný prostor pro rozvoj a realizaci jeho záměru (bude moci zastavět až 50% z celkové rozlohy jeho pozemků), ale zároveň zajistí, aby se i v zastavěném území v samém centru obce při rozvoji podobných podnikatelských aktivit nevytrácela zelen jako jedna z hodnot určujících pohodu bydlení v sídle.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- usnesením zastupitelstva obce Úlibice z 25. 2. 2004
- rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. října 2007, sp. zn. 2 Ao 2/2007

13 - námítka ze dne 1. 3. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 218

v bodě úpravy šířky biokoridoru RBK 731

Podatel: Daniel Rotter

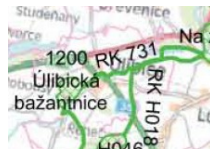
Věcný obsah námítky:

Parcelní číslo st.26 k.ú. Úlibice

Nesouhlasím s umístěním regionálního biokoridoru RBK 731 na pozemek tak, jak je v návrhu vytyčen a upřesněn z důvodu omezení v užívání pozemku a stavby.

Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.



Obr. : předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku

Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Ůlibice při veřejném projednání (VP)

obr.: výřez z výkresu ŮSES s vymezením prvků ŮSES na k.ú. Ůlibice a k.ú. Reheč

Územní systém ekologické stability
plochy stabilizované plochy změny

RBK H018

RBK H018

REG. BIODORIDOR

Povinnost řešit územně plánovací dokumentaci koncepci uspořádání krajiny vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „*Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...*“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „*základní koncepci rozvoje území obce, ...*“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „*hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci*“.

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správní území obce Ůlibice z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování republikových priorit a dále respektování rozvojových záměrů z oblasti dopravní infrastruktury.

Z republikových priorit lze ve vztahu k řešení koncepcí krajiny uvést např. prioritu č. 14 „*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*“ A dále třeba prioritu č. 20 „*Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*“

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Ůlibice, a který ovlivnil vymezení prvků územního systému ekologické stability (ŮSES), byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořizování ÚP Ůlibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správní území obce Ůlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena priorita č.19 „*ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů*“.

Obec Ůlibice byla v ZUR KHK zařazena do rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a na svém správním území měla ze ZUR KHK vymezeno několik záměrů nadmístního významu, které bylo nutné do ÚP zpracovat, resp. zpřesnit jejich vymezení při průchodu dotčeným územím, a to z oblasti dopravní a technické infrastruktury, ale také z oblasti územního systému ekologické stability – regionální biocentra 1200 Ůlibická bažantnice a H046 V Jordánech a regionální biokoridory RK731, RKH017 RKH018.

V rámci řešení koncepcí uspořádání krajiny byly územním plánem zohledňovány i úkoly územního plánování

ze ZUR KHK pro oblast ÚSES a jednalo se např. o následující body: „*respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny*“, „*v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí*“ a také „*dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň*“.

Vymezení napadeného regionálního biokoridoru RBK 731 tedy vyplývalo přímo z nadřazených územně plánovacích dokumentací a nepřímou jako součást řešení koncepce krajiny také ze stavebního zákona.

Prvky ÚSES jsou vymezovány také na základě zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Přesné vymezení jednotlivých částí (biokoridory, biocentra a interakční prvky), jejich parametry (délky, šířky, rozlohy, vzdálenosti apod.) a vzájemná provázanost vyplývají z příslušných metodických doporučení. Například dle dokumentu „Metodika vymezování ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2)“ vydaného MŽP ČR, je „*ÚSES základní součástí biologické krajinné infrastruktury a významným transportním systémem. Posláním ÚSES je vytvoření optimální struktury vzájemně propojených ekologicky hodnotnějších a stabilnějších ploch v krajině, které umožňují přežít a rozvíjet se přirozenému genofondu. Pro vymezení ploch a tras prvků ÚSES především slouží biocentra a biokoridory. Plošný rozsah je dán nezbytně nutnými plochami, o kterých lze říci, že ve vztahu k funkčnosti ÚSES už menší být nemohou. Tyto plochy umožňují alespoň prostou přítomnost ekostabilizujících vazeb v krajině, tedy přítomnost zdrojů autoregulačních sil. ÚSES tvoří prostorový základ pro nezbytnou a dlouhodobou existenci autoregulačních (ekostabilizujících) sil v krajině.*“

Vymezení regionálního biokoridoru RBK 731 tedy nemůže být z řešení ÚP zcela vypuštěno. Avšak v ZUR KHK jsou biokoridory vymezeny o šířce 50 m a územně plánovací dokumentace nižšího stupně, tj. územní plán je v rámci řešení zpřesňuje. V požadavcích ZUR KHK je mimo jiné stanoveno, že „*šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.*“, a dále je zde uvedeno, že „*u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanoviště odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel)*“.

Napadený regionální biokoridor RBK 731 je v dotčeném místě trasován vodním tokem, který těsně sousedí s pozemkem podatele námítky a zároveň prochází středem obce, její zastavěnou částí, tudíž nemůže být ani odkloněn a trasován jinudy.

ZUR KHK vymezily biokoridory v šíři 50 m, ale v rámci řešení ÚP dávají možnost dle konkrétních podmínek při jejich průchodu územím šířku vymezovat jako proměnnou a v rámci úseků procházejících zastavěným územím sídel ještě výjimečně nedodržel minimální šíři, resp. neumožňují-li to konkrétní podmínky při průchodu zastavěným územím, lze šíři regionálního biokoridoru vymezit menší než je minimální hodnota pro toto vymezení.

Dle sdělení podatele námítky má v plánu na předmětném pozemku uskutečnit investiční záměr a jeho obavou je, aby nebyl vymezením regionálního biokoridoru RBK 731 přes pozemek v jeho vlastnictví omezen nebo aby nedošlo ke zmaření jeho investic a podnikatelských záměrů.

S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že ochrana prvků ÚSES je veřejným zájmem, napadený RBK 731 nelze z řešení ÚP zcela vypustit a nelze změnit ani jeho trasování, ale lze v rámci zastavěného území upravit jeho vymezenou šířku, bylo rozhodnuto, že námítce bude částečně vyhověno. Šířka biokoridoru bude snížena, ale pouze tak, aby nebyla snížena nebo omezena jeho funkčnost, a zároveň tak, aby byl dotčený vlastník předmětných pozemků průchodem biokoridoru omezován jen v nezbytně nutné míře.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Metodika vymezování ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) – MŽP ČR
- Metodické postupy projektování lokálního ÚSES (Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löv a spol., Brno; Maděra Petr a Zimová Eliška [eds.] 2005)

v případě úpravy grafického vyjádření konturové linie ohraničující plochu P01

Podatel: Jednota s. d., Kotíkova 1817, Nová Paka 50901; IČO: 00032140, Ing. Marek Hylmar

Věcný obsah námítky:

Z koordinačního výkresu – OUP 02 je zřejmé, že část pozemku č. 604 je označena jako veřejné prostranství - P01 (grafické zpracování neumožňuje identifikovat hranici pozemku vůči hranici P01).

Pozemek je v našem vlastnictví, a protože status pozemku „veřejné prostranství“ pozemek zatěžuje jiným právem, nesouhlasíme se zařazením, ani částí pozemku, do ploch P1 – veřejné prostranství.

V textové části návrhu ÚP je počítáno s vypracováním územní studie, řešící „centrum obce“. V případě, že by touto studií byly dotčeny naše nemovitosti, trváme na možnosti se vyjádřit, a to na základě adresného vyzvání.



Obrázek, který byl součástí námítky

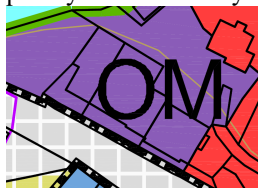
Odůvodnění:

Podatel námítky se ve svém podání domnívá, že z Koordinačního výkresu vyplývá, že část jeho pozemku parc.č. 604 k.ú. Úlibice, je zařazena do plochy P01 s využitím „PV – plochy veřejných prostranství“. Zároveň se obává, že takové zařazení pro něj bude omezením.



Obr. : předmětný pozemek (zvýrazněn) na podkladu leteckého snímku s kat. mapou

Věcný obsah uplatněné námítky byl prověřován v grafické části výroku projednávané územně plánovací dokumentace (ÚPD). Dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti náleží do grafické části výroku z předmětné ÚPD Výkres základního členění, Hlavní výkres, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních a samostatné výkresy znázorňující dopravní a technickou infrastrukturu. Zpracovatel ÚPD stanovil hranici napadeného veřejného prostranství P01 podél hranice dotčeného pozemku parc. č. 604 k.ú. Úlibice tak, aniž by se do něj zasahovalo. Věc je patrná zejména z Hlavního výkresu, při nestandardním zvětšení 1200% (viz obr. níže.), ze kterého vyplývá, že vnější hranice použité konturové čáry respektuje hranici okolních pozemků, jelikož je průsvitná a je zde patrné funkční využití ploch pod ní, tzn. šedé podbarvení použité pro plochy „DS – plochy dopravní infrastruktury“ nikoli fialové, značící plochy „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení mala a střední“, do kterých je zařazen dotčený pozemek.



Obr. : výřez z hlavního výkresu nad dotčeným územím (vlevo) a legenda (vpravo)

Územní plán je dle § 13 odst. 2 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti vydáván v měřítku 1:5000 a zpracováván nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy 1 :1000, proto se jedná o nestandardní vyhodnocení problematiky.

Z tohoto důvodu a z důvodu jednoznačnosti grafické části dokumentace bylo rozhodnuto, že je nutné použití jiného a jednoznačného grafického vyjádření dotčené kontury použité pro vyjádření hranice napadené plochy P01.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro opakované veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

15 - námitka ze dne 25. 10. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 276 a námitka ze dne 2.11. 2017 vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 287

ve věci vypuštění předmětné navrhované kanalizační sítě včetně vypuštění pro ni vymezeného koridoru VPS s označením PS03

Podatel: Jana Svatošová

Pozn.: námitka uplatněná přímo na veřejném projednání dne 25. 10. 2017, zařazená ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 276, byla toutéž podatelkou doplněna o námitku totožného obsahového znění (zaslána poštou – předáno držiteli poštovní licence 1. 11. 2017, doručena pořizovateli 2. 11. 2017), která byla zařazena do spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 287.

Text námitky:

Žádám o vyjmutí trasy kanalizace v navrhované zóně BV na pozemcích parc.č. 431/3, 81 a st. 59 k.ú. Úlibice v mém vlastnictví. Zakreslená kanalizace v návrhu územního plánu nezahrnuje budoucí rozparcelování celé plochy Z01, čímž znehodnocuje možné stavební pozemky, u nichž je v podmínce pro zónu BV v návrhu územního plánu požadovaná výměra stavebního pozemku min. 800 m², viz kapitola 1f) Územního plánu.

Požaduji seriózní jednání od obce, seznámení se s novým zakreslením sítě, které plánují a návrh parcelace před zveřejněním nového návrhu územního plánu.

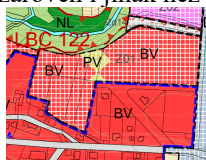
Odůvodnění:

Povinnost řešit územně plánovacími dokumentacemi koncepci veřejné infrastruktury vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1, je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“

Napadená část navrhované trasy kanalizace, byla do návrhu ÚP zapracována v souvislosti se zpracovaným konceptem územní studie plochy Z01, a to tak, aby vedla v trase budoucí veřejné komunikace, kterou předmětná studie do této části plochy navrhla. Vzhledem ke skutečnosti, že zmiňovaný koncept územní studie plochy Z01 ještě není dokončený, resp. není známo konečné řešení dopravní a technické infrastruktury, bude podatelce námitky vyhověno. Vypuštění této části trasy kanalizace není v rozporu s navrhovanou koncepcí technické infrastruktury a plochy BV v podmínkách využití připouští umístění dopravní i technické infrastruktury. Důvodem vyhovění, je také skutečnost, že se do budoucna předejde zbytečnému pořizování změny územního plánu, kdyby předmětná studie řešila plochu jinak než její rozpracovaný koncept a zároveň i jinak než platná územně plánovací dokumentace.



Obr.: předmětné pozemky na podkladu leteckého snímku



Obr.: výřez z hlavního výkresu nad dotčeným územím



obr.: výřez z výkresu P4 – KVI - VH nad dotčenou oblastí se zakreslením napadené části trasy kanalizačního řadu

Uplatněné námitce se však nevyhovuje v části, kde podatelka námitky požaduje nové zakreslení sítě a návrh parcelace před zveřejněním nového územního plánu. Dle pořizovaného územního plánu je využití plochy Z01, ve které vlastní podatelka námitky pozemek parc.č. 431/3 k.ú. Úlibice, podmíněno zpracováním územní studie a tato územní studie má mimo jiné řešit napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, včetně řešení veřejných prostranství a také samotnou parcelaci na jednotlivé stavební pozemky. Lhůta pro pořízení této územní studie byla v pořizované ÚPD stanovena na 5 let od nabytí účinnosti územního plánu a její vlastní pořízení pak bude probíhat dle příslušných platných právních předpisů. V současné době tak není povinností podatelce námitky předkládat budoucí řešení technické a dopravní infrastruktury ani navrhovanou parcelaci. Podrobná koncepce budoucího uspořádání plochy Z01 tak bude s podatelkou řešena až v rámci pořizované územní studie plochy Z01 dle platných právních předpisů.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro opakované veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- koncept územní studie „Úlibice – územní studie lokalita BV – Z01“ s datem III/2017

v případě úpravy grafického vyjádření konturové linie ohraničující plochu P01

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

Nesouhlasím s vyhlášením veřejného prostranství na stavební parcele 26 k.ú. Úlibice, neboť se zde nachází sjezd z I/35 na soukromé parkoviště provozovny prodejny a pozemek p.č.44, který nelze omezovat výstavbou komunikace pro pěší. To by bylo možné až po odstranění nepovolené stavby dělící zdi s plastikou. Nesouhlas s vyhlášením veřejného prostranství na celém sjezdu z I/35 trvá — probíhá odvolací řízení k vyhlášenému pasportu komunikací obce Úlibice.

Odůvodnění:

Podatel námítky se ve svém podání domnívá, že část jeho pozemku parc.č. st.26 k.ú. Úlibice, je zařazena do plochy P01 s využitím „PV – plochy veřejných prostranství“. Zároveň se obává, že takové zařazení pro něj bude omezením.



Obr. : předmětný pozemek (zvýrazněn) na podkladu leteckého snímku s kat. mapou

Věcný obsah uplatněné námítky byl prověřován v grafické části výroku projednávané územně plánovací dokumentace (ÚPD). Dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti náleží do grafické části výroku z předmětné ÚPD Výkres základního členění, Hlavní výkres, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a samostatné výkresy znázorňující dopravní a technickou infrastrukturu. Zpracovatel ÚPD stanovil hranici napadeného veřejného prostranství P01 podél hranice dotčeného pozemku parc. č. st.26 k.ú. Úlibice tak, aniž by se do něj zasahovalo. Věc je patrná zejména z Hlavního výkresu, při nestandardním zvětšení 1200% (viz obr. níže.), ze kterého vyplývá, že vnější hranice použité konturové čáry respektuje hranici okolních pozemků, jelikož je průsvitná a je zde patrné funkční využití ploch pod ní, tzn. šedé podbarvení použité pro plochy „DS – plochy dopravní infrastruktury“ nikoli fialové, značící plochy „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení mala a střední“, do kterých je zařazen dotčený pozemek.



Obr. : výřez z hlavního výkresu nad dotčeným územím (vlevo) a legenda (vpravo)

Územní plán je dle § 13 odst. 2 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti vydáván v měřítku 1:5000 a zpracováván nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy 1 :1000, proto se jedná o nestandardní vyhodnocení problematiky.

Z tohoto důvodu a z důvodu jednoznačnosti grafické části dokumentace bylo rozhodnuto, že je nutné použití jiného a jednoznačného grafického vyjádření dotčené kontury použité pro vyjádření hranice napadené plochy P01.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro opakované veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení §172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

napadená vodní plocha bude podmíněně přípustná se stanovením podmínky, že v dalším stupni projektové

dokumentace dotčené stavby bude prokázáno, že její realizací nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území a naopak dojde ke zlepšení parametrů protipovodňové ochrany zastavěného území.

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

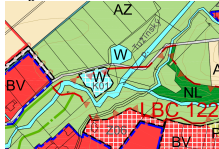
Vyjadřuji zásadní nesouhlas se zakreslením a zřizováním vodní plochy na pozemku p.č. 412/9 způsob využití — ovocný sad a dopravní infrastruktury VDPO3 v KU Ulibice z důvodu změny odtokových poměrů v území a možnému ohrožení, které neřeší napadené a navrhované protipovodňové opatření a studie spol. Envicons. Zřizováním vodního díla a dalších zpevněných ploch dojde, bez vybudování kvalitní protipovodňové ochrany a rekonstrukce stávajícího vodního díla s odstraněním navážek, k znehodnocení stavební parcely č.26 a pozemku p.č.44.

Odůvodnění:

Povinnost řešit územně plánovací dokumentací základní koncepci rozvoje území obce vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „základní koncepci rozvoje území obce, ...“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci“.



Obr. : předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Ulibice při opakovaném veřejném projednání

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správné území obce Ulibice z této dokumentace ve vztahu k napadenému záměru zřízení nové vodní plochy vyplývají požadavky na respektování republikových priorit.

Z republikových priorit lze uvést např. prioritu č. 14 „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.“ A dále třeba prioritu č. 25 „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajiny jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.“

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Ulibice, a který ovlivnil i vymezení plochy změn v krajině s označením K01 v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořizování ÚP Ulibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správné území obce

Úlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena priorita č. 15 „stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní“ a priorita č. 17 „podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retenční srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření“.

Vodní plocha jako taková byla tedy do ÚP navržena v souladu se zákonem a nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Vzhledem k obavám podatele námítky i stávající situaci obce v oblasti protipovodňového ohrožení byl záměr na zřízení rybníka konzultován i se společností Envicons, s.r.o. řešící protipovodňovou ochranu obce. Dle jejich sdělení je pro přesné vyhodnocení situace potřeba znát přesné parametry budoucího rybníka, obecně však platí varianty dvě. „V první se jedná o rybník zapuštěný pod povrch nivy, kde objekty rybníka nebudou vystupovat nad úroveň nivy. V tomto případě nenastává žádné negativní ovlivnění odtokových poměrů, ale naopak dochází ke zvýšení retenčního potenciálu. Ve variantě druhé se jedná o rybník ohrázený, kde objekty rybníka nad povrch nivy vystupují. V nivě by tak vznikly nové překážky vůči proudění, což by se projevilo vzduším hladiny, avšak vzhledem k tomu, že se výše proti proudu nenachází potenciálně ohrožené nemovitosti, nedošlo by ke zvýšení protipovodňového ohrožení. Naopak by pozdržením vody v nivě v extravilánu byly zlepšeny podmínky v intravilánu Úlibic. V případě, že by povodni došlo k destrukci hráze, mohla by vzniknout zvláštní povodeň, která by pro intravilán obce znamenala značné ohrožení“. Ve sdělení bylo dále uvedeno, že „se obecně nedoporučuje vytvářet příčné překážky v nivě, minimálně však v aktivní zóně či záplavovém území Q100. Z podkladů Povodí Labe, státní podnik však vyplývá, že se záměr nachází mimo rozsah záplavového území Q100. Úlibický potok je v předmětném úseku výrazně zahlouben a kapacitní.“

Dle sdělení obce, které zaznělo na opakovaném veřejném projednání, by se mělo jednat o tzv. „rybník nebesák“, tzn. rybník bez přítoku, ovšem bez uvedení konkrétních parametrů.

Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené území je v oblasti ohrožené povodněmi. Záměr zřízení nové vodní plochy může být za určitých podmínek přínosem nebo také ohrožením pro dotčené území, ale bez znalosti konkrétních parametrů nelze tuto skutečnost přesně stanovit. Z důvodu, že bez znalosti podrobnějších údajů a dokumentací, které nejsou předmětem územně plánovací dokumentace, nelze přesně určit, zda bude podatel námítky skutečně ohrožen nebo nikoli, bylo rozhodnuto, že námítce bude vyhověno částečně. Tzn., napadená vodní plocha bude v návrhu ÚP ponechána, ale její vymezení bude změněno na podmíněně přípustné se stanovením podmínky, že v dalším stupni projektové dokumentace dotčené stavby bude prokázáno, že její realizací nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území a naopak dojde ke zlepšení parametrů protipovodňové ochrany zastavěného území.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro opakované veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- záznam z opakovaného veřejného projednání konaného dne 25.10.2017
- Sdělení společnosti Envicons, s.r.o. ze dne 3. 11. 2017

18 - námítka ze dne 31. 10. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 288

ve věci vypuštění předmětné navrhované kanalizační sítě včetně vypuštění pro ni vymezené VPS s označením PS03

Podatel: Lucie Adolfová

Text námítky:

Žádám o vyjmutí trasy kanalizace v navrhované zóně BV na pozemku v mém vlastnictví parc.č. 431/51 k.ú. Úlibice. Zakreslená kanalizace v návrhu územního plánu nezahrnuje budoucí rozparcelování celé plochy Z01, čímž znehodnocuje možné stavební pozemky, u nichž je v podmínce pro zónu BV v návrhu územního plánu požadovaná výměra stavebního pozemku min. 800 m², viz kapitola 1f) Územního plánu.

Požadují seriózní jednání od obce, seznámení se s novým zakreslením sítí, které plánují a návrh parcelace před zveřejněním nového návrhu územního plánu.

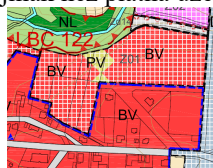
Odůvodnění:

Povinnost řešit územně plánovacími dokumentacemi koncepci veřejné infrastruktury vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1, je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“

Napadená část navrhované trasy kanalizace, byla do návrhu ÚP zapracována v souvislosti se zpracovaným konceptem územní studie plochy Z01, a to tak, aby vedla v trase budoucí veřejné komunikace, kterou předmětná studie do této části plochy navrhla. Vzhledem ke skutečnosti, že zmiňovaný koncept územní studie plochy Z01 ještě není dokončený, resp. není známo konečné řešení dopravní a technické infrastruktury, bude podatelce námítky v této části vyhověno, tzn., napadená trasa kanalizace bude z návrhu vypuštěna včetně koridoru pro VPS PS03. Vypuštění této části trasy kanalizace není v rozporu s navrhovanou koncepcí technické infrastruktury a plochy BV v podmínkách využití přípouští umístění dopravní i technické infrastruktury. Důvodem vyhovění, je také skutečnost, že se předejde do budoucna zbytečnému pořizování změny územního plánu, kdyby předmětná studie řešila plochu jinak než její rozpracovaný koncept a zároveň i jinak než platná územně plánovací dokumentace.



Obr. : předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: výřez z hlavního výkresu nad dotčeným územím



obr.: výřez z výkresu P4 – KVI - VH nad dotčenou oblastí se zakreslením napadené části trasy kanalizačního řádu

Uplatněné námítce se však nevyhovuje v části, kde podatelka námítky požaduje nové zakreslení sítí a návrh parcelace před zveřejněním nového územního plánu. Dle pořizovaného územního plánu je využití plochy Z01, ve které vlastní podatelka námítky pozemek parc.č. 431/51 k.ú. Úlibice, podmíněno zpracováním územní studie a tato územní studie má mimo jiné řešit napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, včetně řešení veřejných prostranství a také samotnou parcelaci na jednotlivé stavební pozemky. Lhůta pro pořízení této územní studie byla v pořizované ÚPD stanovena na 5 let od nabytí účinnosti územního plánu a její vlastní pořízení pak bude probíhat dle příslušných platných právních předpisů. V současné době tak není povinností podatelce námítky předkládat budoucí řešení technické a dopravní infrastruktury ani navrhovanou parcelaci. Podrobná koncepce budoucího uspořádání plochy Z01 tak bude s podatelkou řešena až v rámci pořizované územní studie plochy Z01 dle platných právních předpisů.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- koncept územní studie „Úlibice – územní studie lokalita BV – Z01“ s datem III/2017

III. Nevyhovuje

námítkám níže uvedených osob / ozn. pod body 19 – 32 uplatněných k návrhu Územního plánu Úlibice:

19 - námítka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 209

Podatelé: Alois Letošník a Martin Letošník

Věcný obsah námítky:

V územním rozhodnutí č. 184/2016 ze dne 19. 12. 2016 jsme dostali rozhodnutí, že naše pozemky jsou vyvlastněny podle paragrafu 86 odstavec 3 (nevíme kterého zákona). My jsme navrhovali správně silnic a dálnic při všech jednáních řešit případně zábor našich pozemků výměnou za pozemky náhradní, což se neřešilo a do dnešního dne s námi nikdo nejednal o výkupu za přijatelnou cenu. K dnešními dni 22. 2. 2017 nejsou z hlediska výkupu pozemků vyvlastněním nebo dohodou ceny za m² žádné smlouvy ani žádné návrhy ze strany státu. Do jednání nevstoupil za stát ani pozemkový úřad, pracoviště v Jičíně, kterému jste podle nás měli naše návrhy předat k vyřešení z hlediska náhradních pozemků nebo výměny.

Nesouhlasíme s ochranným pásmem na stavbu, které je neúměrně velké. Kde v tomto ochranném pásmu nejsou

stanovena depa ve fázi přípravy a výstavby obchvatu. Nemůžeme tedy ani kontrolovat zda jsou dodržena zákonná ustanovení ochrany zemědělské půdy ochrana vod (pramenišťe). Nesouhlasíme s plochami Zd15 a Zd16, které zasahují na naše pozemky parc.č. 350/19 a 350/20 k.ú. Úlibice.

Odůvodnění:

V rámci vypořádání se s uplatněnou námitkou byly posuzovány napadené koridory ve vztahu k charakteru záměrů, pro které byly vymezeny a na základě jakých podkladů byly do návrhu ÚP Úlibice takto zapracovány. Dále byla posuzována otázka nezbytnosti vymezení předmětných koridorů právě přes pozemky podatelů námitky.

V úvodu je nezbytné nejdříve zmínit, že v průběhu zpracování územního plánu (ÚP) došlo ke změně zákona o pozemních komunikacích s účinností od 31. 12. 2015, což mělo za následek změnu terminologie používané v návrhu ÚP. Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné měnil zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), byl zrušen pojem „rychlostní silnice“ a došlo k roztrídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovil, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy. V průběhu zpracování ÚP tak bylo změněno označení komunikace z R35 na D35. V některých použitých podkladech (např. ZUR KHK) však jsou zmíněny ještě termíny používané před touto novelou, tzn. R35. Jedná se však pouze o změnu označení, není měněna koncepce, rozsah či parametry navrhované komunikace.

Podatelé námitky napadli ve svém podání situování koridorů Zd15 (pro D35) a Zd16 (pro přeložku silnice I/16) přes pozemky v jejich vlastnictví, tj. pozemky parc.č. 350/19 a 350/20 oba k.ú. Úlibice. Důvodem nesouhlasu byly záležitosti týkající se vydaného územního rozhodnutí č. 184/2016, možného vyvlastnění dotčených pozemků vyplývající z tohoto rozhodnutí, nespokojenost s průběhem řešení těchto záležitostí s příslušnými úřady a dále pak dle jejich názoru neúměrná velikost ochranného pásma pro předmětnou stavbu bez znalostí podrobnějšího zařízení staveniště atd.



předmětné pozemky na podkladu leteckého snímku



poloha předmětných pozemků (žlutě orámované) vůči napadeným plochám Zd15 a Zd16 na podkladu

Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřej. Projednání

K výše uvedenému je nutné uvést, že záležitosti týkající se vydaného územního rozhodnutí č. 184/2016 ze dne 19. 12. 2016, které podatelé uvádí v první části námitky, jsou předmětem řízení, které není součástí pořizované územně plánovací dokumentace, tj. ÚP Úlibice. Nelze tak k nim uplatnit námitku, ani o nich rozhodovat v rámci procesu pořizování ÚP Úlibice. O jejich řešení musí podatelé jednat se subjekty, které jsou součástí předmětného územního řízení vedeného příslušným stavebním úřadem. V rámci posuzování této námitky tak byly řešeny pouze záležitosti týkající se a vztahující se k projednávanému návrhu ÚP Úlibice, tj. nesouhlas s vymezením koridorů Zd15 (záměr D35) a Zd16 (záměr přeložky I/16) přes pozemky parc.č. 350/19 a 350/20 oba k.ú. Úlibice, které jsou ve vlastnictví podatelů.

Koridor Zd15 byl vymezen pro stavbu nadmístního významu – dálnici II. třídy D35 (dříve R35), která je řešena v celostátní dokumentaci s názvem Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 (PUR ČR), a dále pak v územně plánovací dokumentaci Královéhradeckého kraje, tzn. Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Koridor Zd16 byl vymezen pro přeložku silnice I/16 jako stavby související s výše uvedenou dálnicí II. třídy D35, a proto koridor Zd16 navazuje na koridor Zd15 směrem na Jičín s návazností na stávající komunikaci I. třídy I/16. Vymezení obou koridorů samozřejmě souvisí i s požadavky na řešení koncepce veřejné infrastruktury (jejíž součástí je mimo jiné i dopravní infrastruktura) v územním plánu Úlibice.

Povinnost řešit územně plánovacími dokumentacemi koncepci veřejné infrastruktury vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1, je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „základní koncepci rozvoje území obce, ...“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci“.

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správné území obce Úlibice

z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování republikových priorit a dále respektování rozvojových záměrů z oblasti silniční dopravy - koridory dálnice II. třídy (před novelou silničního zákona koridory kapacitní silnice) s označením „R35b – úsek Úlibice - Hradec Králové (E442)“ a důvodem vymezení „zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové – Liberec jako součást TEN-T“ a koridor s označením „S5 – úsek R/10/R35 Turnov – Rovensko pan Troskami – Úlibice (E442)“ a důvodem vymezení „zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové – Liberec jako součást TEN-T“.

Územní plán se zpracovává s ohledem na všechny republikové priority, které mají vazbu na řešené území, ale z hlediska dopravní infrastruktury se k dotčenému území váže např. prioritita č. 23 „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepřiznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území...“ nebo prioritita č. 24 „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. ...“

K vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury PUR ČR uvádí: „Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy ... je vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, ..., které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury ... se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata ... mají orientační význam.“ A také „V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury“. Pod písmenem „R“ byly vymezeny rozvojové záměry navazující na existující, případně rozestavěné části příslušných silnic, u kterých již byly parametry stanoveny a pod písmenem „S“ byly uvedeny rozvojové záměry týkající se nových kapacitních silnic, u kterých parametry teprve budou stanoveny. Úkolem územního plánování v rámci koncepce řešení těchto koridorů dopravní infrastruktury bylo mimo jiné jejich zpřesnění a vymezení v rámci zásad územního rozvoje, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování.

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Úlibice, a který ovlivnil vymezení napadených koridorů, byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořízení ÚP Úlibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správní území obce Úlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena prioritita č. 3 ve znění „tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů ...“

Obec Úlibice byla v ZUR KHK zařazena do rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a mezi úkoly územního plánování plynoucí z této rozvojové osy patřil mimo jiné bod ve znění: „vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska z území OB4 Hradec Králové/Pardubice a z území Libereckého kraje (v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje - ROS 2)“. Kromě výše uvedeného bylo na správním území obce Úlibice vymezeno i několik záměrů nadmístního významu, které bylo nutné do ÚP zpracovat, resp. zpřesnit jejich vymezení při průchodu dotčeným územím. Do těchto záměrů náležel i koridor s označením DS2, vymezený pro dopravní infrastrukturu silniční, a to pro stavbu silnice „R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové“. Jednalo se tedy o koridor převzatý z již zmíněné PUR ČR (R35b), který byl ZUR KHK zpřesněn a vymezen o šíři 600 m. Úkolem pro územní plánování, resp. pro zpracování ÚP Úlibice bylo tento koridor zpřesnit a vymežit ho v řešeném území při zachování jeho návaznosti na hranicích obcí.

Koridor Zd16 přímo nevyplýval z PUR ČR nebo ZUR KHK, ale byl do návrhu ÚP Úlibice vymezen v souvislosti s koridorem Zd15, tedy v souvislosti s trasováním dálnice II. třídy D35 a jejím pokračováním vymezeným v ZUR KHK jako koridor územní rezervy pro kapacitní silnici S5 – úsek Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov) pod označením DS1r. Zpřesnění koridoru S5 (PUR ČR) potažmo DS1r (ZUR KHK) vyplynulo z aktualizace č. 1 PUR ČR, která stanovila při zpřesňování koridoru vycházet ze závěrů Územní studie kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice pořízenou Ministerstvem pro Místní rozvoj.

Koridor Zd16 tak byl vymezen z důvodu plynulého navázání a propojení dálnice II. třídy D35 přes okružní křižovatku na silnici I. třídy I/16 spojující Jičín a Novou Paku. Zároveň měl tento úsek plnit funkci obchvatu severní části obce Úlibice, proto byl vymezen jako přeložka silnice I/16 s trasováním severněji od obce než je vedení stávající silnice I/16. V rámci této dopravní infrastruktury bylo zároveň řešeno i napojení silnic nižších stupňů, které v této části spojují okolní obce se silnicí I. třídy. Jednalo se především o silnici III. třídy č. III/2862, která směřuje do obce Radim, a přes silnici č. III/2861 napojuje i obce Dřevěnice a obce Studeňany. V místech střetu přeložky silnice I/16 a silnice III.

třídy č. III/2862 byl navržen nový kruhový objezd.

Do řešeného území obce Úlibice byly tedy oba napadené koridory včetně všech souvisejících staveb vymezeny v souladu se zákonem a požadavky plynoucí z PUR ČR a ZUR KHK (ať už přímo nebo nepřímou) a zpřesněny na základě již zpracované podrobnější dokumentace, DUR pro stavbu „D35 Úlibice – obchvat, stavba 1. MÚK Úlibice“ od firmy Pragoprojekt a.s., Atelier Liberec. Dle této dokumentace byla komunikace D35 projektována v kategorii 25,5/120. Vzhledem k již zpracované podrobnější dokumentaci, která novou silnici usadila do území, mohla být šíře koridorů vymezena jen v nezbytně nutné míře, tj. pouze v širší budoucího ochranného pásma, které vyplývá z příslušného právního předpisu dle příslušné kategorie komunikace (§30 zákona o pozemních komunikacích). V dokumentaci pro územní řízení figurují předmětné pozemky parc.č. 350/19 a 350/20 k.ú. Úlibice jako zcela nezbytné pro stavbu zmíněné komunikace, a to především z důvodu návaznosti tělesa komunikace přeložky I/16 od nové okružní křižovatky po napojení přeložky silnice I. třídy I/16 se silnicí III/2862 a následné navázání na stávající trasu silnice I/16 severozápadně od obce Úlibice. Dle záborového elaborátu je pozemek parc.č. 350/19 k.ú. Úlibice dotčen trvalým zábořem o ploše 16 139 m², dočasným zábořem nad 1 rok o ploše 1638 m² a dočasným zábořem do 1 roku o ploše 161 m² a pozemek parc.č. 350/20 k.ú. Úlibice dotčen trvalým zábořem o ploše 72 m², dočasným zábořem nad 1 rok o ploše 10 m² a dočasným zábořem do 1 roku o ploše 34 m².

Návrhem ÚP Úlibice byly obě stavby, tj. stavba dálnice II. třídy D35 a stavba přeložky silnice I/16 včetně všech souvisejících staveb, zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění, a to v souladu s příslušným ustanovením § 2 odst. 1 písm. k) a l) stavebního zákona. Návrh Územního plánu byl dle příslušných zákonných ustanovení (stavební zákon) projednáván s příslušnými dotčenými orgány a na základě jejich stanovisek upravován. Předmětné koridory tak byly vymezeny v takových parametrech (šířkových a směrových), jaké vyplynuly z projednání (např. z požadavků plynoucích ze stanoviska Ministerstva dopravy ČR). Při vypořádání námítky bylo rovněž přihlédnuto k metodickému sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 23. 7. 2013 k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“, ve kterém bylo mimo jiné uvedeno, že koridor vymezený ve výkresu VPS není sám o sobě touto VPS, ale je „obalovou plochou“ pro její možné umístění. Dále že, konkrétní pozemky potřebné pro umístění stavby dopravní infrastruktury, jsou identifikovány až na základě záborového elaborátu, který je součástí dokumentace pro územní řízení, a který je předkládán příslušnému stavebnímu úřadu jako součást žádosti o vydání územního rozhodnutí. A v neposlední řadě, že územní plánování je založeno na principu postupného upřesňování záměru od Politiky územního rozvoje, přes upřesnění v územně plánovacích dokumentacích, až po konkretizaci územním rozhodnutím.

Z výše uvedeného vyplývá, že napadené koridory byly v návrhu ÚP vymezeny přes dotčené pozemky parc.č. 350/19 a 350/20 oba k.ú. Úlibice v souladu se zákonem, na základě příslušných zpřesňujících podkladů a po projednání s příslušnými dotčenými orgány. Jejich vymezení bylo veřejným zájmem. Předmětné pozemky byly shledány pro ponechání v prostoru obou koridorů jako nepostradatelné, a to především z důvodu dodržení příslušných požadovaných parametrů pro tyto komunikace v příslušných kategoriích, pro které byly navrženy (jak bylo popsáno výše). Zásah do vlastnického práva podatelů tak byl učiněn v nezbytně nutné míře, z důvodu veřejného zájmu a na základě zákona. Jiné řešení, které by bylo srovnatelné a pro podatele námítky šetrnější, nebylo možné. S ohledem na výše uvedené námítky nebylo vyhověno.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- zákon o pozemních komunikacích
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu: „D35 Úlibice – obchvat, stavba 1. – MÚK Úlibice“
- Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 23. 7. 2013 k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“

20 - námítka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 211

Podatelé: Miloslav Roudný a Eva Roudná

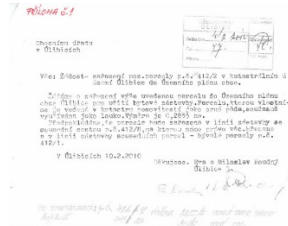
Věcný obsah námítky:

V katastrálním území Úlibice vlastníme pozemkovou parcelu PK 422/18 výměry 2855 – trvalý travní porost a PK 411/21 výměry 31 – vodní tok přirozený – na listu vlastnictví 33. Namítáme, že tato parcela nebyla zařazena do územního plánu obce pro užití bytové zástavby.

Zdůvodnění: už 10.2.2010 jsme požádali OÚ Úlibice o zařazení jmenované parcely pro toto využití (viz příloha č.1).

Zdůvodnění: k PK 411/21, která tvoří nedílnou součást PK 422/18 připomínáme, že je nutné, aby byla zařazena do územního plánu Úlibice jako součást protipovodňových opatření. Po rekultivačních pracích (rozšíření, prohloubení) případně dle projektu protipovodňových opatření.

Příloha č. 1: Žádost z 10.2.2010 Obecnímu úřadu v Úlibicích:



Odůvodnění:

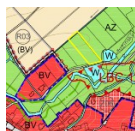
V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav předmětného pozemku vymezený v rámci platného územního plánu, řešení, které navrhl nový územní plán, posuzován byl stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území. Konečné vypořádání pak vyplynulo především ze stanovisek dotčených orgánů.

Nejprve bylo zjišťováno vymezení v platné územně plánovací dokumentaci. Tím je Územní plán obce Úlibice včetně jeho změny č.1. V něm byl pozemek parc.č. 422/18 k.ú. Úlibice vymezen jako stabilizovaná plocha s využitím „plochy luk, zahrad, pastvin a sadů“, která je součástí nezastavěného území. Pozemek parc.č. 411/21 k.ú. Úlibice byl vymezen jako stabilizovaná plocha s využitím „vodní plochy“, v tomto případě opět jako součást nezastavěného území. V rámci platné územně plánovací dokumentace měl pozemek parc.č. 422/18 k.ú. Úlibice svou jihozápadní stranou přímou návaznost se zastavitelným územím, a to konkrétně s plochou Z1/C, která má využití v plochách rodinného bydlení.

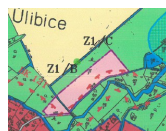
Nový územní plán na vymezení předmětných pozemků nic zásadního nezměnil, resp. převzal jejich vymezení z platné územně plánovací dokumentace, tzn. oba zařadil do ploch nezastavěného území, parc.č. 422/18 k.ú. Úlibice do stabilizované plochy s využitím „AZ – plochy zemědělské (agrární) – zahrady, sady, louky, pastviny“ a parc.č. 411/21 k.ú. Úlibice do stabilizované plochy s využitím „W – plochy vodní a vodohospodářské“. Přehodnoceno však bylo vymezení zastavitelné plochy Z1/C z platné územně plánovací dokumentace. Část plochy byla již zastavěna objekty pro bydlení nebo se na nich výstavba těchto objektů připravovala, proto byly zařazeny do zastavěného území, stabilizované plochy „BV – plochy bydlení – venkovské“. Pozemky dosud pro výstavbu rodinného bydlení nevyužité, byly navráceny do ploch nezastavěného území a vymezeny do plochy s využitím „AZ – plochy zemědělské (agrární) – zahrady, sady, louky, pastviny“. Z toho důvodu dotčený pozemek parc.č. 422/18 k.ú. Úlibice v návrhu ÚP Úlibice ztratil přímou návaznost s plochami bydlení.



Obr.: předmětné pozemky na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětných pozemků (žlutě orámované) na podkladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání



obr.: výřez ze stávajícího platného ÚPO Úlibice nad dotčenou oblastí

Požadavkem podatelů bylo vymezení pozemku parc.č. 422/18 k.ú. Úlibice do ploch bydlení BV. Vzhledem ke skutečnosti, že takový požadavek nebyl v přímém rozporu s navrhovanou koncepcí stanovenou v pořizované územně plánovací dokumentaci, byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci a v současné době se stávající zástavba k dotčenému pozemku plynule přibližuje, bylo rozhodnuto, že podatelé námítky bude vyhověno a změna ve využití předmětného pozemku bude zařazena k prověření do upraveného návrhu určeného pro opakované veřejné projednání. Z důvodu návaznosti na zastavěné území měly být do zastavitelného území – změnové plochy určené pro bydlení zařazeny i pozemky parc.č. 422/16 a 422/17 oba k.ú. Úlibice, které dle platného ÚPO Úlibice a jeho změny jsou již nyní součástí zastavitelné plochy.

Takové vypořádání námítky však vyvolalo v rámci projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nesouhlas ze strany dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu - Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru Životního prostředí a zemědělství, odd. Ochrany zemědělského půdního fondu (ochrana ZPF). Ten ve svém stanovisku ze dne 2. 6. 2017 pod č.j. KUKHK-19420/ZP/2017 upozornil, že předmětný pozemek parc. č. 422/18 k.ú. Úlibice je zařazen dle zákona ZPF do I. a II. třídy ochrany, přičemž dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dle sdělení dotčeného orgánu nebyl takový veřejný zájem prokázán a plochy pro rozvoj obce, které jsou vymezeny v každé její části v rámci návrhu ÚP, jsou dostatečného rozsahu. Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo možné ustanovení § 4 odst. 3 zákona ZPF vyhovět, tzn. nebyl nalezen veřejný zájem, který by výrazně převyšoval zájem ochrany ZPF bylo vypořádání předmětné námítky přehodnoceno na „nevyhovuje se“ a posuzované pozemky parc. č. 422/18 a 411/21 oba k.ú. Úlibice budou v rámci řešení návrhu ÚP Úlibice ponechány tak,

jak byly vymezeny pro veřejné projednání. Zastavitelnost pozemku parc.č. 422/18 k.ú. Úlibice pro účely rodinného bydlení bez zřetelného veřejného zájmu tak není s ohledem na platnou legislativu nyní možná.

Co se týče ochrany předmětných pozemků v rámci protipovodňových opatření, bylo zjištěno, že opatření navrhovaná v rámci zpracované dokumentace protipovodňové ochrany obce Úlibice od společnosti ENVICONS s.r.o., byly pozemky podatelů námítky zahrnuty v užším zájmovém území, tzn., že v rámci navržených protipovodňových opatření bylo počítáno i s jejich ochranou. Námítka je proto v této části bezpředmětná.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č. 1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- zákon o ochraně ZPF
- dokumentace k protipovodňové ochraně obce Úlibice s návrhem opatření od společnosti ENVICONS s.r.o. s daty 03/2015 a 12/2014

21 - námítka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 211

Podatelé: Miloslav Roudný a Eva Roudná

Věcný obsah námítky:

V katastrálním území Úlibice vlastníme parcelu 350/23 výměry 3579 – orná půda, která sousedí s parcelami, které budou využity pro D35 Úlibice obchvat stavba I – MOK Úlibice. Uvedená parcela nebude využita pro výstavbu výše uvedeného, ale je zařazena celá v územním plánu jako ochranné stavební pásmo. Namítáme a nesouhlasíme s tímto zařazením v ÚP do ochranného pásma, protože ani rozhodnutí č. 184/2016 – územní rozhodnutí z 19. 12. 2016 není naše parcela stavbou dotčena. Jsme jen uvedeni jako vedlejší účastníci řízení.

Připomínáme ale, že je třeba při stavbě dodržovat podmínky rozhodnutí č. 184/2016, především podmínky ve fázi přípravy odst. 3b a podmínky výstavby 3f – vlivy na vodu str. 4.

Celé území kolem uvedené naší parcely a sousedních parcel je prameništěm pro soukromé studny jednotlivých pop. čísel v severní části obce Úlibice.

V rozhodnutí není uvedeno, kdo na staveništi toto bude kontrolovat, když občan všeobecně na stavbu nemá přístup.

Odůvodnění:

V rámci vypořádání námítky je nutno v úvodu konstatovat, že podatelé v textu námítky zmiňují i některé záležitosti, které se týkají pouze vydaného územního rozhodnutí č. 184/2016 ze dne 19. 12. 2016. K tomu je třeba uvést, že záležitosti týkající se vydaného územního rozhodnutí č. 184/2016 ze dne 19. 12. 2016, jsou předmětem řízení, které není součástí pořizované územně plánovací dokumentace, tj. ÚP Úlibice. Nelze tak k nim uplatňovat námítky, ani o nich rozhodovat v rámci procesu pořizení ÚP Úlibice. O jejich řešení musí podatelé jednat se subjekty, které jsou součástí předmětného územního řízení vedeného příslušným stavebním úřadem. V rámci posuzování této námítky tak byly řešeny pouze záležitosti týkající se a vztahující se k projednávanému návrhu ÚP Úlibice.

Pozemek parc.č. 350/23 k.ú. Úlibice je pořizovaným územním plánem součástí koridoru s označením Zd16, který byl vymezen pro stavbu dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/16. Není tedy součástí „ochranného stavebního pásma“ stavby D35, jak uvádí podatelé.



předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) vůči napadeným plochám na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřej. Projednání

Na vysvětlenou pak uvádíme, že koridor Zd16 byl do návrhu ÚP Úlibice vymezen pro stavbu přeložky silnice I/16, který má zároveň plnit funkci obchvatu severní části obce Úlibice. Jeho přímá návaznost je především na koridor Zd15 (pro dálnici II. třídy D35 (dříve R35) a jeho plánovaného pokračování směrem na hranice s Libereckým krajem. Stavba D35 i její pokračování vyplývají jednak z nadřazených dokumentů a dokumentací jako jsou Politika územního rozvoje České republiky (PUR ČR – záměry R35b a S5) a Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK – záměry DS2 a DS1r) a dále jsou součástí požadavků na řešení koncepce veřejné infrastruktury v územním plánu Úlibice.

Povinnost řešit územně plánovacími dokumentacemi koncepci veřejné infrastruktury vychází ze zákona č.

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1, je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „*Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...*“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „*základní koncepci rozvoje území obce, ...*“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „*hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci*“.

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správní území obce Úlibice z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování republikových priorit a dále respektování rozvojových záměrů z oblasti silniční dopravy - koridory dálnice II. třídy (před novelou silničního zákona koridory kapacitní silnice) s označením „*R35b – úsek Úlibice - Hradec Králové (E442)*“ a důvodem vymezení „*zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové – Liberec jako součást TEN-T*“ a koridor s označením „*S5 – úsek R/10/R35 Turnov – Rovensko pan Troskami – Úlibice (E442)*“ a důvodem vymezení „*zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové – Liberec jako součást TEN-T*“.

Územní plán se zpracovává s ohledem na všechny republikové priority, které mají vazbu na řešené území, ale z hlediska dopravní infrastruktury se k dotčenému území váže např. priorita č. 23 „*Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území...*“ nebo priorita č. 24 „*Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. ...*“

K vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury PUR ČR uvádí: „*Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy ... je vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, ..., které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury ... se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata ... mají orientační význam.*“ A také „*V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury*“. Pod písmenem „*R*“ byly vymezeny rozvojové záměry navazující na existující, případně rozestavěné části příslušných silnic, u kterých již byly parametry stanoveny a pod písmenem „*S*“ byly uvedeny rozvojové záměry týkající se nových kapacitních silnic, u kterých parametry teprve budou stanoveny. Úkolem územního plánování v rámci koncepce řešení těchto koridorů dopravní infrastruktury bylo mimo jiné jejich zpřesnění a vymezení v rámci zásad územního rozvoje, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování.

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Úlibice, a který ovlivnil vymezení napadených koridorů, byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořízení ÚP Úlibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správní území obce Úlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena priorita č. 3 ve znění „*tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů ...*“

Obec Úlibice byla v ZUR KHK zařazena do rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a mezi úkoly územního plánování plynoucí z této rozvojové osy patřil mimo jiné bod ve znění: „*vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska z území OB4 Hradec Králové/Pardubice a z území Libereckého kraje (v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje - ROS 2)*“. Kromě výše uvedeného bylo na správním území obce Úlibice vymezeno i několik záměrů nadmístního významu, které bylo nutné do ÚP zapracovat, resp. zpřesnit jejich vymezení při průchodu dotčeným územím. Do těchto záměrů náležel i koridor s označením DS2, vymezený pro

dopravní infrastrukturu silniční, a to pro stavbu silnice „R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové“. Jednalo se tedy o koridor převzatý z již zmíněné PUR ČR (R35b), který byl ZUR KHK zpřesněn a vymezen o šíři 600 m. Úkolem pro územní plánování, resp. pro zpracování ÚP Úlibice bylo tento koridor zpřesnit a vymežit ho v řešeném území při zachování jeho návaznosti na hranicích obcí.

Koridor Zd16 tedy přímo nevyplýval z PUR ČR nebo ZUR KHK, ale byl do návrhu ÚP Úlibice vymezen v souvislosti s koridorem Zd15, tedy v souvislosti s trasováním dálnice II. třídy D35 a jejím pokračováním vymezeným v ZUR KHK jako koridor územní rezervy pro kapacitní silnici S5 – úsek Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov) pod označením DS1r. Zpřesnění koridoru S5 (PUR ČR) potažmo DS1r (ZUR KHK) vyplynulo z aktualizace č. 1 PUR ČR, která stanovila při zpřesňování koridoru vycházet ze závěrů Územní studie kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice pořízenou Ministerstvem pro Místní rozvoj.

Koridor Zd16 tak byl vymezen z důvodu plynulého navázání a propojení dálnice II. třídy D35 přes okružní křižovatku na silnici I. třídy I/16 spojující Jičín a Novou Paku při zachování napojení budoucího pokračování dálnice D35 směrem na Liberecký kraj. Zároveň měl tento úsek plnit funkci obchvatu severní části obce Úlibice, a byl proto vymezen jako přeložka silnice I/16 s trasováním severněji od obce než je vedení stávající silnice I/16. Vše s ohledem na dodržení předepsaných parametrů pro tyto komunikace (šířkových a směrových) v kategoriích, pro které byly nebo budou navrženy (jak bylo popsáno výše a po dohodě s příslušnými dotčenými orgány). Vše z důvodu návaznosti tělesa komunikace přeložky I/16 od nové okružní křižovatky po napojení přeložky silnice I. třídy I/16 se silnicí III/2862 a následné navázání na stávající trasu silnice I/16 severozápadně od obce Úlibice včetně všech dalších souvisejících staveb vyvolaných touto stavbou (přeložky sítě technické infrastruktury, rekultivace částí nepotřebné původní silnice I/16, napojení silnic nižších tříd, atd.).

Při vypořádání námítky bylo rovněž přihlédnuto k metodickému sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 23. 7. 2013 k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“, ve kterém bylo mimo jiné uvedeno, že koridor vymezený ve výkresu VPS není sám o sobě touto VPS, ale je „obalovou plochou“ pro její možné umístění. Dále že, konkrétní pozemky potřebné pro umístění stavby dopravní infrastruktury, jsou identifikovány až na základě záborového elaborátu, který je součástí dokumentace pro územní řízení, a který je předkládán příslušnému stavebnímu úřadu jako součást žádosti o vydání územního rozhodnutí. A v neposlední řadě, že územní plánování je založeno na principu postupného upřesňování záměru od Politiky územního rozvoje, přes upřesnění v územně plánovacích dokumentacích, až po konkretizaci územním rozhodnutím.

Z výše uvedeného vyplývá, že koridor pro přeložku silnice I/16 byl v návrhu ÚP vymezen přes dotčený pozemek v souladu se zákonem, na základě dostupných zpřesňujících podkladů a po projednání s příslušnými dotčenými orgány. Jeho vymezení bylo veřejným zájmem. Předmětný pozemek byl shledán pro ponechání v prostoru koridoru jako nepostradatelný, a to především z důvodu dodržení příslušných požadovaných parametrů pro navrhované komunikace v příslušných kategoriích. Zásah do vlastnického práva podatelů tak byl učiněn v nezbytně nutné míře, z důvodu veřejného zájmu a na základě zákona. Jiné řešení, které by bylo srovnatelné a pro podatele námítky šetrnější, nebylo dle dostupných podkladů možné. S ohledem na výše uvedené námítce nebylo vyhověno.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č. 1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu: „D35 Úlibice – obchvat, stavba 1. – MÚK Úlibice“
- Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 23. 7. 2013 k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“

22 - námitka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 211

Podatelé: Miloslav Roudný a Eva Roudná

Věcný obsah námítky:

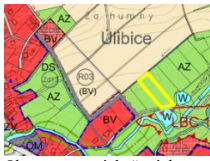
V katastrálním území Úlibice vlastníme pozemkovou parcelu PK 422/18 výměry 2855 – trvalý travní porost a PK 411/21 výměry 31 – vodní tok přirozený – na listu vlastnictví 33.

Namítáme: pokud byla na uvedených parcelách po délce z levé strany navržena cesta, v územním plánu s touto cestou nesouhlasíme, protože ji považujeme za zcela zbytečnou. K uvedeným parcelám OÚ zvažuje vybudovat inženýrské sítě také z důvodu, že v tomto prostoru se pořádají sportovně branné soutěže (SDH).

Odůvodnění:

Při náhledu do návrhu ÚP Úlibice bylo zjištěno, že přes pozemky parc.č. 422/18 a 411/21 oba k.ú. Úlibice, které zmiňují podatelé námítky, není vymezen koridor Zd13 hájený pro novou místní komunikaci. Ten je vymezen v dotčeném území jihozápadněji od předmětných pozemků tj. mimo jiné přes pozemek parc.č. 422/16 k.ú. Úlibice, a to za účelem zajištění přístupu k budoucí ploše pro bydlení – nyní územní rezerva R03, a dále má plnit účel únikové cesty v případě povodňových stavů pro výstavbu vznikající v této části obce (stávající příjezdová komunikace bývá v případě povodní v místě přechodu přes Úlibický potok zaplavena).

S ohledem na výše uvedené byla námítka vyhodnocena jako bezpředmětná, a proto jí nebylo vyhověno.



Obr.: vymezení dotčených pozemků (žlutá linie) a plochy Zd13 (šedá linie) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání



Obr.: pozemky ve vlastnictví podatelů zapsané na LV č. 33 (výrazněny) pro k.ú. Úlibice na pokladu leteckého snímku

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

23 - námítka ze dne 27. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 215

Podatel: Nad'a Hegedyšová

Věcný obsah námítky:

Podávám připomínku k rozšíření návrhu územního plánu v obci Úlibice. Jedná se o zahrnutí parcely č. 400/1 (viz darovací smlouva a geometrický plán v příloze) do územního plánu, aby mohla být tato parcela využita do budoucna jako stavební pozemek. Tímto žádám o prověření.

Odůvodnění:

V úvodu je nutno konstatovat, že uvedené podání bylo pořizovateli doručeno jako připomínka zaevidované pod poř. č. 215, ve spisu č. MUJCP00F5H0Z. S ohledem na jeho obsah, resp. předmět nesouhlasu však bylo vyhodnoceno jako námítka (podatelka je vlastnící pozemku parc.č. 400/1 k.ú. Úlibice, tj. je přímo dotčena návrhem řešení – nesouhlas s vymezením jejího pozemku jako plocha zeleně - AZ).



Obr.: předmětný pozemek na pokladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

Požadavkem podatelky bylo vymezení pozemku parc.č. 400/1 k.ú. Úlibice do ploch bydlení BV. Vzhledem ke skutečnosti, že takový požadavek nebyl v přímém rozporu s navrhovanou koncepcí stanovenou v pořizované územní plánovací dokumentaci, byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci a v návrhu ÚP přímo sousedil se zastavitelnou plochou Z08 vymezenou pro bydlení, bylo rozhodnuto, že podatelce námítky bude vyhověno a změna ve využití předmětného pozemku bude zařazena k prověření do upraveného návrhu určeného pro opakované veřejné projednání.

Takové vypořádání námítky však vyvolalo v rámci projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nesouhlas ze strany dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu - Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru Životního prostředí a zemědělství, odd. Ochrany zemědělského půdního fondu (ochrana ZPF). Ten ve svém stanovisku ze dne 2. 6. 2017 pod č.j. KUKHK-19420/ZP/2017 upozornil, že předmětný pozemek parc. č. 400/1 k.ú. Úlibice je zařazen dle zákona ZPF do I. a II. třídy ochrany, přičemž dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dle sdělení dotčeného orgánu nebyl takový veřejný zájem prokázán a plochy pro rozvoj obce, které jsou vymezeny v každé její části v rámci návrhu ÚP, jsou dostatečného rozsahu. Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo možné ustanovení § 4 odst. 3 zákona ZPF vyhovět, tzn., nebyl nalezen takový veřejný zájem, který by výrazně převyšoval zájem ochrany ZPF, bylo vypořádání předmětné námítky přehodnoceno na „nevychovuje se“ a posuzovaný pozemek bude v rámci řešení návrhu ÚP Úlibice ponechán tak, jak byl vymezen pro veřejné

projednání. Zastavitelnost pozemku parc.č. 400/1 k.ú. Úlibice pro účely rodinného bydlení bez zřetelného veřejného zájmu tak není s ohledem na platnou legislativu nyní možná.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č. 1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- stanovisko KÚ KHK, odb. ŽP a zemědělství pod č.j. KUKHK-19420/ZP/2017 ze dne 2. 6. 2017

24 - námitka ze dne 28. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 216

Podatel: Stanislav Nýdrle

Věcný obsah námítky:

Parcelní číslo 430/4 k.ú. Úlibice

U výše zmíněného pozemku nesouhlasím se zařazením do lokálního biocentra č. 122 z důvodu omezení hospodaření a chovu jelenů.

Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešení, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán, porovnáváno bylo i stávající řešení z platného ÚPO Úlibice a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.



Obr.: předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětného pozemku (fialově orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu



obr.: výřez z platného ÚPO se současným vymezením LBC 122

návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

Územní systém ekologické stability



LOKÁLNÍ BIOCENTRUM

Povinnost řešit územně plánovací dokumentaci koncepci uspořádání krajiny vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „*Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...*“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „*základní koncepci rozvoje území obce, ...*“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „*hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci*“.

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správné území obce Úlibice z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování republikových priorit a dále respektování rozvojových záměrů z oblasti dopravní infrastruktury.

Z republikových priorit lze ve vztahu k řešení koncepcie krajiny uvést např. prioritu č. 14 „*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech*

je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.“ A dále třeba prioritu č. 20 „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Ůlibice, a který ovlivnil vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořizování ÚP Ůlibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správní území obce Ůlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena priorita č.19 „ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů“.

Obec Ůlibice byla v ZUR KHK zařazena do rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a na svém správním území měla ze ZUR KHK vymezeno několik záměrů nadmístního významu, které bylo nutné do ÚP zapracovat, resp. zpřesnit jejich vymezení při průchodu dotčeným územím, a to z oblasti dopravní a technické infrastruktury, ale také z oblasti územního systému ekologické stability – regionální biocentra 1200 Ůlibická bažantnice a H046 V Jordánech a regionální biokoridory RK731, RKH017 RKH018.

V rámci řešení koncepce uspořádání krajiny byly územním plánem zohledňovány i úkoly územního plánování ze ZUR KHK pro oblast ÚSES a jednalo se např. o následující body: „respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny“, „v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí“ a také „dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň“.

Vymezení lokálního biocentra LBC 122 tedy nevyplývalo přímo z nadřazené územně plánovací dokumentace, ale jako součást řešení koncepce krajiny bylo z těchto dokumentů stanoveno nepřímě.

Prvky ÚSES jsou vymezovány také na základě zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Přesné vymezení jednotlivých částí (biokoridory, biocentra a interakční prvky), jejich parametry (délky, šířky, rozlohy, vzdálenosti apod.) a vzájemná provázanost vyplývají z příslušných metodických doporučení. Například dle dokumentu „Metodika vymezování ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2)“ vydaného MŽP ČR, je „ÚSES základní součástí biologické krajinné infrastruktury a významným transportním systémem. Posláním ÚSES je vytvoření optimální struktury vzájemně propojených ekologicky hodnotnějších a stabilnějších ploch v krajině, které umožňují přežít a rozvíjet se přirozenému genofondu. ÚSES má zabezpečovat základní krajinnotvorné funkce: být zdrojem obnovy přirozeného genofondu krajiny, podporovat ekologickou stabilitu krajiny, podporovat další krajinnotvorné funkce a polyfunkční využití krajiny. Účelem vymezování prvků ÚSES je: vymezení dostatečně velkých ploch pro přežití naprosté většiny druhů přirozeného genofondu krajiny a pro zachování možností jeho relativně přirozeného vývoje, neboť druhy přirozeného genofondu a jejich vývoj jsou hodnotou sami a sobě; vymezení základních tras relativně nerušeného pohybu přirozených druhů krajinou; vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině, z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části; rozčlenění ekologicky labilnějších ploch a zajištění dostatečně velkého kontaktu mezi přirozenou biotou ÚSES a nestabilními plochami. Pro vymezení ploch a tras prvků ÚSES především slouží biocentra a biokoridory. Plošný rozsah je dán nezbytně nutnými plochami, o kterých lze říci, že ve vztahu k funkčnosti ÚSES už menší být nemohou. Tyto plochy umožňují alespoň prostou přítomnost ekostabilizujících vazeb v krajině, tedy přítomnost zdrojů autoregulačních sil. ÚSES tvoří prostorový základ pro nezbytnou a dlouhodobou existenci autoregulačních (ekostabilizujících) sil v krajině.“

Při porovnání vymezení lokálního biocentra v pořizovaném ÚP oproti jeho vymezení v platném územním plánu obce (ÚPO) Ůlibice bylo zjištěno, že je tento prvek ÚSES - lokální biocentrum (LBC) 122 vymezen jako funkční (zelené ohraničení) a na pozemek dotčený námitkou nezasahuje. Naopak v nově pořizovaném ÚP je vymezen jako

navrhovaný (červené ohraničení), na dotčený pozemek zasahuje a jeho plošná rozloha je oproti platnému ÚPO odlišná, resp. menší (z 5 ha byl zmenšen na 2,57 ha). V textové části návrhu ÚP je dále uvedeno, že LBC 122 bylo vloženo do regionálního biokoridoru (RBK) 731 dle metodiky pro vymezování skladebných částí ÚSES (vzdálenost mezi vloženími biocentry do cca 700m), a že bylo zmenšeno dle reálných možností (požadovaná minimální velikost je 3 ha – vymezená velikost LBC 122 je 2,57 ha). Zpracovatel ÚPD k zařazení pozemku parc.č. 430/4 k.ú. Úlibice do LBC 122 uvedl, že je významnou součástí lokální biocentra LBC 122 na soutoku Úlibického a Tužinského potoka. Druhým pozemku (zapsaným v KN) je dotčený pozemek ovocný sad, BPEJ 3.20.11 – 4. třída (cca severní polovina), hlavní půdní jednotka 20 – hnědé půdy těžké až velmi těžké, slabě oglejené a cca jižní polovina je zařazena do BPEJ 3.14.00 – 2. třída ochrany, hlavní půdní jednotka 14 – ilimerizované půdy. Předmětný pozemek navazuje na vodní tok Úlibického potoka a jeho nivu, které tvoří osu regionálního biokoridoru i lokálního biocentra. Lokální biocentrum je zařazeno v bio regionu 1.9 Cidlinský, biohora je popsána jako 3Db podmáčené nivy na bazických horninách ve 3. vegetačním stupni.

V rámci řešení uspořádání krajiny a vymezení prvků ÚSES všech dostupných úrovní v ÚP tak došlo k jeho zpřesnění, resp. aktualizaci ve vymezení na základě současné situace přímo v terénu (hranice je tvořena přirozenými ohraničujícími prvky, korytem Úlibického potoka a strže) dle platných metodických doporučení. Ta řeší mimo jiné i podrobné uspořádání těchto vzájemně propojených souborů přirozených nebo pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tzn. doporučené šířky a délky biokoridorů, velikost biocenter, vzdálenost jednotlivých biocenter, délku biokoridorů a nezbytnost a náležitosti propojení prvků nižších úrovní s těmi vyššími. Vymezené biocentrum tak nelze zcela vypustit a to i z důvodu návaznosti právě na prvky ÚSES regionální a nadregionální úrovně.

Dle výše uvedených dokumentů, dokumentací, zákonných ustanovení a metodických doporučení tak bylo vymezeno v rámci řešení koncepce krajiny v ÚP aktualizované umístění napadeného lokálního biocentra LBC122 dle současného využití stávající krajiny s přihlédnutím ke konfiguraci terénu, přilehlému vodnímu toku s ohledem na vyskytující se společenstva, stanoviště, migraci organismů to vše pro trvalou existenci stávajícího ekosystému a podporu skladebné části ÚSES s přihlédnutím k celkové koncepci rozvoje obce v dotčené části.

V rámci vypořádání námítky byla rovněž posuzována i otázka omezení vlastníka pozemku. Podatel námítky sám uvádí, že na dotčeném pozemku zařazeném do prvku ÚSES LBC 122 hospodaří a provozuje chov jelenů. Vzhledem ke skutečnosti, že prvky ÚSES jsou vymezovány především v krajině, kde je provozováno hospodaření případně chov hospodářských zvířat není obava z výrazného omezení na místě. Naopak lze konstatovat, že chov jelenů je pro stabilizaci stávajícího ekosystému přínosem (oploceno není celé biocentrum pouze jeho část, tzn. migrace organismů je zajištěna). V oblasti hospodaření je omezením většinou hlavně povinnost respektovat používání prostředků a způsobů hospodaření přírodě blízkých. Zásadní zásahy a změny systému hospodaření pak podléhají souhlasu příslušných dotčených orgánů ochrany přírody. Podatel námítky však již nyní využívá plochy svých pozemků v souladu s přírodou a vymezením prvku ÚSES lokální úrovně tedy nebude výrazně omežován.

S přihlédnutím k výše uvedenému, tj. skutečnosti, že napadené biocentrum bylo vymezeno s ohledem na veřejný zájem tak, aby nebyla snížena nebo omezena jeho funkčnost, ale zároveň tak, aby byli dotčení vlastníci předmětných pozemků vymezením prvků ÚSES omežováni jen opravdu v nezbytně nutné míře, bylo rozhodnuto, že se námítce nevyhoví.

K výše uvedenému je nutné ještě uvést, že při vymezování prvků ÚSES dochází k vypořádání po majetkoprávní stránce s vlastníky dotčených pozemků dle zákona o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. až v rámci podrobnější dokumentace, a to např. dokumentem s názvem Plán místního ÚSES nebo projekt systému ekologické stability. Jednoznačné parcelní vymezení prvků ÚSES odsouhlasené vlastníky dotčených parcel je pak nejčastěji součástí schváleného návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v jednotlivých případech i vydaného územního rozhodnutí. Majetkoprávní vypořádání tedy není předmětem zpracovávané ÚPD. Obdobně jsou plány ÚSES řešeny i podmínky způsobu hospodaření. V rámci ÚP je pak předmětný pozemek zařazen do plochy s využitím „AZ – plochy zemědělské (agrární) – zahrady, louky, sady, pastviny“, které mají v rámci přípustného využití uvedeno „výběh a pastva chovné zvěře“, tzn., stávající chov jelenů není návrhem ÚP omežován.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Metodika vymezování ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) – MŽP ČR

- Metodické postupy projektování lokálního ÚSES (Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löv a spol., Brno; Maděra Petr a Zimová Eliška [eds.] 2005)

25 - námitka ze dne 28. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 216

Podatel: Stanislav Nýdrle

Věcný obsah námitky:

Parcelní číslo 444/39 k.ú. Úlibice

U výše zmíněného pozemku nesouhlasím s regionálním biokoridorem RBK H018 z důvodu omezení hospodaření.

Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námitky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.



Obr.: předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha dotč. pozemku (žlutě orámovaný) na podkladu HI. výkr. návrhu ÚP Úlibice při VP



obr.: výřez z výkresu ÚSES s vymezením prvků ÚSES na k.ú. Úlibice a k.ú. Řeheč

Územní systém ekologické stability

plochy stabilizované

plochy změny

RBK H018

RBK H018

REG. BOKORIDOR

Povinnost řešit územně plánovací dokumentací koncepci uspořádání krajiny vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „*Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...*“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „*základní koncepci rozvoje území obce, ...*“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „*hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci*“.

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správné území obce Úlibice z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování republikových priorit a dále respektování rozvojových záměrů z oblasti dopravní infrastruktury - koridory dálnice II. třídy (před novelou silničního zákona koridory kapacitní silnice) s označením „*R35b – úsek Úlibice - Hradec Králové (E442)*“ a důvodem vymezení „*zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové – Liberec jako součást TEN-T*“ a koridor s označením „*S5 – úsek R/10/R35 Turnov – Rovensko pan Troskami – Úlibice (E442)*“ a důvodem vymezení „*zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové – Liberec jako součást TEN-T*“.

Z republikových priorit lze ve vztahu k řešení koncepcí krajiny uvést např. prioritu č. 14 „*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*“ A dále třeba prioritu č. 20 „*Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí,*

zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“ A z oblasti dopravní infrastruktury např. prioritu č. 23 „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území...“ nebo prioritu č. 24 „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. ...“.

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Ůlibice, a který ovlivnil vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořízení ÚP Ůlibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správní území obce Ůlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena priorita č. 19 „ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů“ nebo priorita č. 3 ve znění „tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů ...“

Obec Ůlibice byla v ZUR KHK zařazena do rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a mezi úkoly územního plánování plynoucí z této rozvojové osy patřil mimo jiné bod ve znění: „vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska z území OB4 Hradec Králové/Pardubice a z území Libereckého kraje (v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje - ROS 2)“. Na svém správním území měla ze ZUR KHK vymezeno několik záměrů nadmístního významu, které bylo nutné do ÚP zapracovat, resp. zpřesnit jejich vymezení při průchodu dotčeným územím, a to z oblasti dopravní (DS2, DS1r) a technické infrastruktury (TP3, TR3), ale také z oblasti územního systému ekologické stability – regionální biocentra 1200 Ůlibická bažantnice a H046 V Jordánech a regionální biokoridory RK731, RKH017 RKH018.

V rámci koncepce dopravní infrastruktury byly územním plánem zohledňovány mimo jiné úkoly územního plánování ze ZÚR pro oblast dopravy, a to pro rychlostní silnici R35 – úsek Ůlibice – Hradec Králové např.: „koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území“ a v rámci řešení koncepce uspořádání krajiny byly územním plánem zohledňovány i úkoly územního plánování ze ZUR KHK pro oblast ÚSES a jednalo se např. o následující body: „respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny“, „v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí“ a také „dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň“.

Prvky ÚSES jsou vymezovány také na základě zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Přesné vymezení jednotlivých částí (biokoridory, biocentra a interakční prvky), jejich parametry (délky, šířky, rozlohy, vzdálenosti apod.) a vzájemná provázanost vyplývají z příslušných metodických doporučení. Například dle dokumentu „Metodika vymezování ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2)“ vydaného MŽP ČR, je „ÚSES základní součástí biologické krajinné infrastruktury a významným transportním systémem. Posláním ÚSES je vytvoření optimální struktury vzájemně propojených ekologicky hodnotnějších a stabilnějších ploch v krajině, které umožňují přežít a rozvíjet se přirozenému genofondu. ÚSES má zabezpečovat základní krajinnotvorné funkce: být zdrojem obnovy přirozeného genofondu krajiny, podporovat ekologickou stabilitu krajiny, podporovat další krajinnotvorné funkce a polyfunkční využití krajiny. Účelem vymezování prvků ÚSES je: vymezení dostatečně velkých ploch pro přežití naprosté většiny druhů přirozeného genofondu krajiny a pro zachování možností jeho relativně přirozeného vývoje, neboť druhy přirozeného genofondu a jejich vývoj jsou hodnotou sami a sobě; vymezení základních tras relativně nerušeného pohybu přirozených druhů krajinou; vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině, z hlediska zabezpečení jejich maximálního

kladného pôsobení na okolní méně stabilní části; rozčlenění ekologicky labilnějších ploch a zajištění dostatečně velkého kontaktu mezi přirozenou biotou ÚSES a nestabilními plochami. Pro vymezení ploch a tras prvků ÚSES především slouží biocentra a biokoridory. Plošný rozsah je dán nezbytně nutnými plochami, o kterých lze říci, že ve vztahu k funkci ÚSES už menší být nemohou. Tyto plochy umožňují alespoň prostou přítomnost ekostabilizujících vazeb v krajině, tedy přítomnost zdrojů autoregulačních sil. ÚSES tvoří prostorový základ pro nezbytnou a dlouhodobou existenci autoregulačních (ekostabilizujících) sil v krajině.“

Vymezení regionálního biokoridoru RBK H018 tedy vyplývalo přímo z nadřazených územně plánovacích dokumentací a příslušných platných právních předpisů. Zpracovatel ÚPD k zařazení pozemku parc.č. 444/39 k.ú. Ůlibice do RBK RKH018 uvedl, že druhem pozemku (zapsaným v KN) je dotčený pozemek ovocný sad, BPEJ 3.14.00 – 2. třída ochrany, hlavní půdní jednotka 14 – ilimerizované půdy. Regionální biokoridor je zařazen v bio regionu 1.9 Cidlinský, biochora je popsána jako 3Db podmačené nivy na bazických horninách ve 3. vegetačním stupni a 3RE plošiny na spraších v suché oblasti ve 3. vegetačním stupni. Napadený regionální biokoridor byl trasován v souladu se ZUR KHK, ale jeho navržená trasa byla ovlivněna aktuální dopravní koncepcí v místě (dotčený pozemek je součástí koridoru Zd15 pro D35) a také aktuální koncepcí v rozvoji obce (západně dotčený pozemek sousedí se stávající místní komunikací, na kterou navazují zastavitelné plochy Z01, Z02 a Zd14).

Při zpřesňování byla použita příslušná metodická doporučení, která řeší mimo jiné i podrobné uspořádání těchto vzájemně propojených souborů přirozených nebo pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tzn. doporučené šířky a délky biokoridorů, velikost biocenter, vzdálenost jednotlivých biocenter, délku biokoridorů a nezbytnost a náležitosti propojení prvků nižších úrovní s těmi vyššími.

Dle výše uvedených dokumentů, dokumentací, zákonných ustanovení a metodických doporučení tak bylo vymezeno v rámci řešení koncepce krajiny v ÚP aktualizované umístění napadeného regionálního biokoridoru RBK H018 vázané v tomto případě nikoli na konkrétní konfiguraci terénu nebo vyskytující se společenstva, ale především dle stávající dopravní koncepce a koncepce rozvoje této části obce. To vše pro zachování průchodnosti krajiny pro migraci organismů a pro trvalou existenci stávajícího ekosystému a podporu skladebné části ÚSES a za koordinace se záměry nadmístního významu.

Vymezený biokoridor tak nelze zcela vypustit a to i z důvodu návaznosti právě na prvky ÚSES nižších a vyšších úrovní a jeho přesunutí případně posunutí je vzhledem k vymezené výstavbě taktéž nereálné.

V rámci vypořádání námítky byla rovněž posuzována i otázka omezení vlastníka pozemku. Podatel námítky sám uvádí, že na dotčeném pozemku zařazeném do prvku ÚSES hospodaří, resp. zde v současné době provozuje pěstírnu vánočních stromů. Vzhledem ke skutečnosti, že prvky ÚSES jsou vymezovány především v krajině, kde je provozováno hospodaření ať už na zemědělských nebo lesních pozemcích, není obava z výrazného omezení na místě. V oblasti hospodaření je omezením většinou hlavně povinnost respektovat používání prostředků a způsobů hospodaření přírodě blízkých. Zásadní zásahy a změny systému hospodaření pak podléhají souhlasu příslušných dotčených orgánů ochrany přírody. Podatel námítky však již nyní využívá plochy svých pozemků v souladu s přírodou a vymezením prvku ÚSES by tedy neměl být výrazně omezován. Výraznějším omezením bude spíše výstavba dálnice II. třídy, která zasahuje předmětný pozemek dle vydaného územního rozhodnutí po východní straně.

S přihlédnutím k výše uvedenému, tj. skutečnosti, že napadený biokoridor byl vymezen tak, aby nebyla snížena nebo omezena jeho funkčnost, ale zároveň tak, aby byli dotčení vlastníci předmětných pozemků vymezením prvků ÚSES omezeni jen opravdu v nezbytně nutné míře, bylo rozhodnuto, že se námítce nevyhoví a poloha biokoridoru nebude v této části krajiny měněna a upravována.

K výše uvedenému je nutné ještě uvést, že při vymezování prvků ÚSES dochází k vypořádání po majetkoprávní stránce s vlastníky dotčených pozemků dle zákona o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. až v rámci podrobnější dokumentace, a to např. dokumentem s názvem Plán místního ÚSES nebo projekt systému ekologické stability. Jednoznačné parcelní vymezení prvků ÚSES odsouhlasené vlastníky dotčených parcel je pak nejčastěji součástí schváleného návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v jednotlivých případech i vydaného územního rozhodnutí. Majetkoprávní vypořádání tedy není předmětem zpracovávané ÚPD. Obdobně jsou plány ÚSES řešeny i podmínky způsobu hospodaření na jednotlivých pozemcích zařazených do prvků ÚSES. V rámci návrhu ÚP je pak předmětný pozemek zařazen do plochy s využitím „DS – plochy dopravní infrastruktury“, protože je součástí koridoru Zd15 pro dálnici II. třídy D35. Dle vydaného územního rozhodnutí pro tuto stavbu je těleso komunikace vedeno po východní straně pozemku a navrhovaný regionální biokoridor byl umístěn v těsné návaznosti na tuto dopravní stavbu. Vzhledem k tomu, že předmětný pozemek parc.č. 444/39 k.ú. Ůlibice byl jediným pozemkem, který nemá být primárně zastavěn, tzn. i z důvodu návaznosti průchodu biokoridoru řešeným územím z jihu na sever, není možné jeho vedení trasovat v současné době jinudy (zleva bytová výstavba, zprava dálnice II. třídy), a tudíž nešlo podatelovi námítky vyhovět.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Ůlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Ůlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Ůlibice

- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu: „D35 Úlibice – obchvat, stavba 1. – MÚK Úlibice“
- Metodické postupy projektování lokálního ÚSES (Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löv a spol., Brno; Maděra Petr a Zimová Eliška [eds.] 2005)

26 - námitka ze dne 28. 2. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 217

Podatelé: Oldřich Zeman a Libuše Zemanová

Věcný obsah námítky:

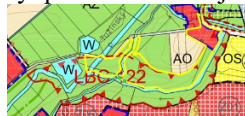
Parcelní čísla : 426/4, 426/8, 426/7, 415/1, 422/10, 366/32, 366/46, 414/2, 414/1, 426/1 vše k.ú. Úlibice. U výše zmíněného pozemku nesouhlasím s vytvořením lokálního biocentra č. 122 z důvodu znehodnocení pozemků, kvůli omezení s nakládáním s nimi po hospodářské stránce.

Odůvodnění:

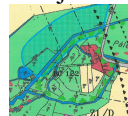
V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav a využití předmětných pozemků ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešení, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán, porovnáváno bylo i stávající řešení z platného ÚPO Úlibice a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.



Obr. : předmětné pozemky na podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha předmětných pozemků (žlutě orámované) na podkladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání



obr.: výřez z platného ÚPO se současným vymezením LBC 122

Územní systém ekologické stability

plochy stabilizované

plochy změny



LOKÁLNÍ BIOCENTRUM

Povinnost řešit územně plánovací dokumentací koncepci uspořádání krajiny vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „základní koncepci rozvoje území obce, ...“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci“.

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správní území obce Úlibice z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování republikových priorit a dále respektování rozvojových záměrů z oblasti dopravní infrastruktury.

Z republikových priorit lze ve vztahu k řešení koncepcie krajiny uvést např. prioritu č. 14 „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.“ A dále třeba prioritu č. 20

„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Úlibice, a který ovlivnil vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořizování ÚP Úlibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správní území obce Úlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena priorita č.19 „ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů“.

Obec Úlibice byla v ZUR KHK zařazena do rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a na svém správním území měla ze ZUR KHK vymezeno několik záměrů nadmístního významu, které bylo nutné do ÚP zpracovat, resp. zpřesnit jejich vymezení při průchodu dotčeným územím, a to z oblasti dopravní a technické infrastruktury, ale také z oblasti územního systému ekologické stability – regionální biocentra 1200 Úlibická bažantnice a H046 V Jordánech a regionální biokoridory RK731, RKH017 RKH018.

V rámci řešení koncepce uspořádání krajiny byly územním plánem zohledňovány i úkoly územního plánování ze ZUR KHK pro oblast ÚSES a jednalo se např. o následující body: „respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny“, „v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí“ a také „dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň“.

Vymezení lokálního biocentra LBC 122 tedy nevyplývalo přímo z nadřazené územně plánovací dokumentace, ale jako součást řešení koncepce krajiny bylo z těchto dokumentů stanoveno nepřímě.

Prvky ÚSES jsou vymezovány také na základě zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Přesné vymezení jednotlivých částí (biokoridory, biocentra a interakční prvky), jejich parametry (délky, šířky, rozlohy, vzdálenosti apod.) a vzájemná provázanost vyplývají z příslušných metodických doporučení. Například dle dokumentu „Metodika vymezování ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2)“ vydaného MŽP ČR, je „ÚSES základní součástí biologické krajinné infrastruktury a významným transportním systémem. Posláním ÚSES je vytvoření optimální struktury vzájemně propojených ekologicky hodnotnějších a stabilnějších ploch v krajině, které umožňují přežít a rozvíjet se přirozenému genofondu. ÚSES má zabezpečovat základní krajinnotvorné funkce: být zdrojem obnovy přirozeného genofondu krajiny, podporovat ekologickou stabilitu krajiny, podporovat další krajinnotvorné funkce a polyfunkční využití krajiny. Účelem vymezování prvků ÚSES je: vymezení dostatečně velkých ploch pro přežití naprosté většiny druhů přirozeného genofondu krajiny a pro zachování možností jeho relativně přirozeného vývoje, neboť druhy přirozeného genofondu a jejich vývoj jsou hodnotou sami a sobě; vymezení základních tras relativně nerušeného pohybu přirozených druhů krajinou; vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině, z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části; rozčlenění ekologicky labilnějších ploch a zajištění dostatečně velkého kontaktu mezi přirozenou biotou ÚSES a nestabilními plochami. Pro vymezení ploch a tras prvků ÚSES především slouží biocentra a biokoridory. Plošný rozsah je dán nezbytně nutnými plochami, o kterých lze říci, že ve vztahu k funkčnosti ÚSES už menší být nemohou. Tyto plochy umožňují alespoň prostou přítomnost ekostabilizujících vazeb v krajině, tedy přítomnost zdrojů autoregulačních sil. ÚSES tvoří prostorový základ pro nezbytnou a dlouhodobou existenci autoregulačních (ekostabilizujících) sil v krajině.“

Při porovnání vymezení lokálního biocentra v pořizovaném ÚP oproti jeho vymezení v platném územním plánu obce (ÚPO) Úlibice bylo zjištěno, že je tento prvek ÚSES - lokální biocentrum (LBC) 122 vymezen jako funkční (zelené ohraničení) a na pozemek dotčený námitkou nezasahuje. Naopak v nově pořizovaném ÚP je vymezen jako navrhovaný (červené ohraničení), na dotčený pozemek zasahuje a jeho plošná rozloha je oproti platnému ÚPO odlišná, resp. menší (z 5 ha byl zmenšen na 2,57 ha). V textové části návrhu ÚP je dále uvedeno, že LBC 122 bylo vloženo do regionálního biokoridoru (RBK) 731 dle metodiky pro vymezování skladebných částí ÚSES (vzdálenost mezi

vloženými biocentry do cca 700m), a že bylo zmenšeno dle reálných možností (požadovaná minimální velikost je 3 ha – vymezená velikost LBC 122 je 2,57 ha). V rámci řešení uspořádání krajiny a vymezení prvků ÚSES všech dostupných úrovní v ÚP tak došlo k jeho zpřesnění, resp. aktualizaci ve vymezení na základě současné situace přímo v terénu dle platných metodických doporučení. Ta řeší mimo jiné i podrobné uspořádání těchto vzájemně propojených souborů přirozených nebo pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tzn. doporučené šířky a délky biokoridorů, velikost biocenter, vzdálenost jednotlivých biocenter, délku biokoridorů a nezbytnost a náležitosti propojení prvků nižších úrovní s těmi vyššími. Vymezené biocentrum tak nelze zcela vypustit a to i z důvodu návaznosti právě na prvky ÚSES regionální a nadregionální úrovně.

V rámci řešení uspořádání krajiny a vymezení prvků ÚSES všech dostupných úrovní v ÚP tak došlo k jeho zpřesnění, resp. aktualizaci ve vymezení na základě současné situace přímo v terénu (hranice je tvořena přirozenými ohraničujícími prvky, korytem Úlibického potoka a strže) dle platných metodických doporučení. Předmětné pozemky navazují na vodní tok Úlibického potoka a jeho nivu, které tvoří osu regionálního biokoridoru i lokálního biocentra. Lokální biocentrum je zařazeno v bio regionu 1.9 Cidlinský, biochora je popsána jako 3Db podmáčené nivy na bazických horninách ve 3. vegetačním stupni.

Dle výše uvedených dokumentů, dokumentací, zákonných ustanovení a metodických doporučení tak bylo vymezeno v rámci řešení koncepce krajiny v ÚP aktualizované umístění napadeného lokálního biocentra LBC122 dle současného využití stávající krajiny s přihlédnutím ke konfiguraci terénu, přílehlému vodnímu toku s ohledem na vyskytující se společenstva, stanoviště, migraci organismů to vše pro trvalou existenci stávajícího ekosystému a podporu skladebné části ÚSES.

V rámci vypořádání námítky byla rovněž posuzována i otázka omezení vlastníka pozemku. Podatelé námítky sami uvádí, že na dotčených pozemcích zařazených do prvku ÚSES LBC 122 hospodaří. Vzhledem ke skutečnosti, že prvky ÚSES jsou vymezovány především v krajině, kde je provozováno hospodaření případně chov hospodářských zvířat není obava z výrazného omezování na místě. V oblasti hospodaření je omezením většinou hlavně povinnost respektovat používání prostředků a způsobů hospodaření přírodě blízkých. Zásadní zásahy a změny systému hospodaření pak podléhají souhlasu příslušných dotčených orgánů ochrany přírody. Podatelé námítky však již nyní využívají plochy svých pozemků v souladu s přírodou (jednak proto, že jsou dle platné ÚPD v ploše prvku ÚSES a dále také z důvodu, že jejich pozemky mají i nadále v plochách ÚSES zůstat) a rozloha LBC 122 je oproti stávajícímu vymezení zmenšena, tudíž vymezením prvku ÚSES lokální úrovně LBC 122 nedojde k omezování (spíše naopak vzhledem ke zmenšení rozlohy napadeného prvku ÚSES).

S přihlédnutím k výše uvedenému, tj. skutečnosti, že ochrana prvků ÚSES je veřejným zájmem, napadené biocentrum bylo vymezeno tak, aby nebyla snížena nebo omezena jeho funkčnost, ale zároveň tak, aby byli dotčení vlastníci předmětných pozemků vymezením prvků ÚSES omezováni jen opravdu v nezbytně nutné míře, bylo rozhodnuto, že se námítce nevyhoví a poloha LBC 122 nebude v této části krajiny měněna a upravována.

K výše uvedenému je nutné ještě uvést, že při vymezování prvků ÚSES dochází k vypořádání po majetkoprávní stránce s vlastníky dotčených pozemků dle zákona o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. až v rámci podrobnější dokumentace, a to např. dokumentem s názvem Plán místního ÚSES nebo projekt systému ekologické stability. Jednoznačné parcelní vymezení prvků ÚSES odsouhlasené vlastníky dotčených parcel je pak nejčastěji součástí schváleného návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v jednotlivých případech i vydaného územního rozhodnutí. Majetkoprávní vypořádání tedy není předmětem zpracovávání ÚPD. Obdobně jsou plány ÚSES řešeny i podmínky způsobu hospodaření na jednotlivých pozemcích zařazených do prvků ÚSES. Z pohledu ÚPD je v rámci ploch s rozdílným způsobem využití předmětné pozemky možné obhospodařovat v souladu s podmínkami jejich využití, tzn., nakládání pozemků po hospodářské stránce není návrhem ÚP zásadně omezováno.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Metodika vymezování ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) – MŽP ČR
- Metodické postupy projektování lokálního ÚSES (Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löv a spol., Brno; Maděra Petr a Zimová Eliška [eds.] 2005)

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námitky:

V zájmu vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území není řešena problematika prokázaného mlýnského náhonu (vodní dílo obce Úlibice), do kterého jsou svedeny odpadní vody z okolních domů a obecní kanalizace a který je v oblasti výše uvedeného pozemku v dezolátním stavu — toto neřeší ani navržená studie.

Odůvodnění:

V rámci vypořádání této námitky byl posuzován stav a využití předmětného pozemku ve skutečnosti, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území.



Obr. : předmětné pozemky mlýnského náhonu na podkladu leteckého snímku

Obr.: poloha a zakreslení dotčených pozemků (žlutě orámované) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Úlibice při veřejném projednání

Povinnost řešit územně plánovací dokumentaci základní koncepci rozvoje území obce vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „základní koncepci rozvoje území obce, ...“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci“.

Dle §3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území „... se území člení územním plánem na plochy ...“ a dle téže vyhlášky, ale tentokrát § 3 odst. 2 se plochy vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a podle významu – plochy zastavitelné, plochy územních rezerv, plochy ke změně stávající zástavby atd.

Předmětné pozemky byly v době zpracování návrhu ÚP pro veřejné projednání vymezeny z části jako stabilizované plochy s využitím „BV – plochy bydlení venkovské“ a z části jako stabilizované plochy s využitím „W – plochy vodní a vodohospodářské“, a to především dle stávajícího způsobu využití (v případě ploch BV) nebo dle zápisu z KN (v případě plochy W). Vzhledem ke skutečnosti, že již předmětné pozemky fyzicky nesloužily k odvádění vod, bylo obcí vedeno řízení o změně jejich využití, resp. o změně zápisu v katastru nemovitostí (KN), a to dle skutečného stavu. Na základě žádosti obce Úlibice bylo vodoprávním úřadem provedeno šetření, při němž bylo zjištěno, že se na pozemcích parc.č. 548, 549 a 552/1 vše k.ú. Úlibice již žádná vodní plocha nenachází a dle vyjádření vydaného vodoprávním úřadem dne 27.6.2017 pod č.j. MuJc/2017/17752/ZP/Spa byla odsouhlasena změna druhu předmětných pozemků z „vodní plochy“ na jiný druh a změna způsobu využití dle okolních pozemků.

Na základě žádosti obce jako vlastníka předmětných pozemků byla katastrálním úřadem provedena změna zápisu ve využití těchto pozemků, a to na druh – „trvalý travní porost“. Na základě této změny bylo i využití předmětných pozemků upraveno dle stávajícího využití (dle okolních pozemků) v pořizovaném ÚP Úlibice.

Při výše zmiňovaném šetření vodoprávního úřadu rovněž nebylo zjištěno, že by do těchto pozemků byly zaústěny odpadní vody z okolních domů a dle zpracovaného situačního zakreslení k povolení k nakládání s odpadními vodami z dubna 2013 by měly být svody svedeny do kanalizační sítě vedené při silnici I/35 tzn. mimo pozemky bývalého náhonu.

Co se týká otázky možného povodňového ohrožení byla tato záležitost konzultována se zpracovatelem protipovodňových opatření v obci Úlibice společností Envicons, s.r.o.. V jejich sdělení ze dne 22. 6. 2017 bylo uvedeno, že „V místě, kde původně vedl akvadukt, je dno náhonu na úrovni cca 284,0 m n.m., hladina Q100 v Úlibickém potoce je v tomto místě na úrovni 283,50. V místech, kde by teoreticky mohlo docházet k natékání vody do náhonu, je kapacita koryta Úlibického potoka >> Q100. Náhon je pak vůči korytu Úlibického potoka již vždy výše, poněvadž koryto je ve větším sklonu nežli náhon. Vzhledem ke skutečnosti, že na Úlibickém potoce probíhá akcelerovaná dnová eroze, došlo tak ke zvýšení jeho kapacity oproti historickému stavu.“ A „do náhonu mohou vniknout pouze extrémní povodeň na Úlibickém potoce. Extrémní je v tomto případě myšlena povodeň >> Q100. Dále je možno uvést, že jakoukoliv povodeň vzniklou v pravobřeží Úlibického potoka (návažnost na navrhovanou komunikaci Zd13) pojme koryto a není reálné, aby jakýmkoliv způsobem vnikla do náhonu.“ Závěr citovaného sdělení byl: „... bývalý mlýnský náhon nemá z hlediska povodňového ohrožení, ale také z hlediska protipovodňové ochrany žádný význam. Odpad od mlýna ztratil konektivitu na náhon a jako takový žádným způsobem neovlivňuje odtokové poměry v nivě Úlibického potoka.“ S ohledem na výše uvedené nebylo námitce vyhověno.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- Sdělení Městského úřadu Jičín, odb. životního prostředí, vodoprávního úřadu ze dne 27.6.2017 pod č.j. MuJc/2017/17752/ZP/Spa
- situační zákres k povolení k nakládání s odpadními vodami s datem 04/2013
- Sdělení společnosti Envicons, s.r.o. ze dne 22. 6. 2017

28 - námitka ze dne 1. 3. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 218

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

Výjadřuji nesouhlas se zakreslením a zřízováním dopravní infrastruktury VDPO3 v KÚ Úlibice z důvodu změny odtokových poměrů v území a možnému ohrožení, které neřeší navrhované protipovodňové opatření. Zřízováním dalších zpevněných ploch, dojde bez vybudování kvalitní protipovodňové ochrany k znehodnocení stavební parcely a pozemku p.č.44.

Odůvodnění:

Povinnost řešit územně plánovací dokumentací základní koncepci rozvoje území obce vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „*Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...*“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „*základní koncepci rozvoje území obce, ...*“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „*hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci*“.

Dle §3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území „... se území člení územním plánem na plochy ...“ a dle téže vyhlášky, ale tentokrát § 3 odst. 2 se plochy vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a podle významu – plochy zastavitelné, plochy územních rezerv, plochy ke změně stávající zástavby atd.

Koridor Zd13 pro novou místní komunikaci byl vymezen za účelem budoucího zpřístupnění plochy územní rezervy R03 určené pro bydlení a zároveň měl být „únikovou“ cestou pro obytnou zástavbu „Za brodkem“ v případě povodňových stavů. Ta je v současné době zpřístupněna pouze jedinou komunikací (vedena jihovýchodně od obytné zástavby), která bývá při záplavách v místě přechodu úlibického potoka pod vodou.

Vliv nových zastavitelných ploch na odtokové poměry je obecně řešen v návrhu ÚP v rámci vodohospodářských a protipovodňových opatření, a to následujícím způsobem: „*Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích*“. Otázka konkrétního ovlivnění odtokových poměrů v území plochou Zd13 bude řešena až v rámci navazujících dokumentací a následných povolovacích řízení s příslušnými dotčenými orgány dle platné legislativy.

Ke stavu odtokových poměrů v území ve vazbě na navrhovanou komunikaci Zd13 sdělila společnost Envicons s.r.o., která řešila protipovodňovou ochranu v obci spolu s návrhem opatření následující: „*Přítok k intravilánu Úlibic je tvořen - odtokem z vlastního mezipovodí o ploše 0,2 km2 (svažité části povodí jsou intenzivně zemědělsky využívány); - částí inundace z Tužinského potoka (při překročení jeho kapacity). Kapacita koryta Tužinského potoka je cca 10 m3.s-1 (cca Q100). Neznáme však přesné množství vody, které pokračuje nivou do Úlibického potoka a množství, které odvádí svodný příkop (na fotografii výše). Pouze voda z pravobřežní inundace má potenciál dostat se do svodného příkopu a případně dále k intravilánu; - inundací z Úlibického potoka v území rybníka Páleník. Tato voda je pak koncentrována do průrvy v hrázi a odváděna korytem Tužinského potoka. Dle modelu správce povodí je nejnižší kapacita koryta Úlibického potoka 17 m3.s-1 (cca Q20). Vzhledem k pokračujícímu zahlubování lze usuzovat, že kapacita Úlibického potoka se postupně zvyšuje a nelze vyloučit, že se bude v dotčeném úseku pohybovat až na úrovni Q100. Teoreticky tedy může při Q100 protékat nivou 10 m3.s-1. Není možno ale tvrdit, že tento průtok dotече svodným příkopem až k Úlibicím, neboť jej může pojmout Tužinský potok. Tato voda by dotekla k Úlibicím v případě, že koryto Tužinského potoka by bylo zcela zaplněno. K tomu však může dojít pouze s určitou pravděpodobností, kterou není možno jednoznačně stanovit. Pro návrh opatření byl zaveden předpoklad, že úpravy příkopu by měly být dimenzovány na*

přítok z mezipovodí do úrovně Q_{100} (tedy cca $0,6 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$) plus hypotetický přítok z inundace Tužinského a Úlibického potoka v množství maximálně $1,5 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ při Q_{100} (expertní odhad). Do Úlibického potoka lze reálně propustky převést maximálně $1,2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Nové propojení mezi historickými příkopy by tedy mělo být dimenzováno na průtok $0,9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Průtok příkopem mezi domy č.p. 99 a č.p. 102 je limitován zejména kapacitou propustky $2 \times \text{DN } 400$ nad ústím do Úlibického potoka (výtok je dále ovlivněn vzdutím z Úlibického potoka, takže zkapacitnění není účelné. Stávající příkop tento průtok bez problémů převede, čili v tomto úseku se žádný návrh nepředkládá. Důležitá je pouze pravidelná údržba.

Ve studii "Úlibice intravilán - studie odtokových poměrů" (Envicons, 2015) je řešena problematika odtokových poměrů na severovýchodním okraji Úlibic. Jako vhodné řešení byl navržen nový svodný příkop a pročistění stávajících (historických) příkopů. Tyto příkopy se z velké části překrývají s navrhovanou trasou komunikace Zd13. Pokud se podél komunikace uvažuje vybudování příkopu, který bude odvodněn do Úlibického potoka, potom bude mít společně s komunikací jednoznačně pozitivní vliv na odtokové poměry. Při návrhu komunikace je vhodné zohlednit informace uváděné v dokumentaci Envicons (2015).“

Z výše uvedeného posouzení vyplývá, že by komunikace Zd13 spolu s příkopem, který by byl veden podél ní a byl by odvodněn do Úlibického potoka, měla mít pozitivní vliv na odtokové poměry v území. Konkrétní řešení odtokových poměrů nových staveb a jejich vlivu na okolí je řešeno v rámci příslušných povolovacích řízení dotčených staveb příslušnými úřady. Např. dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je v § 20 odst. 5 písm. c) uvedeno, že „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití“ a dále je v zákoně č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), §5 odst. 3 uvedeno, že „Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, čištěním, popřípadě jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s tímto zákonem a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážkové vody") v souladu se stavebním zákonem. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.“

Stavbou nové obslužné komunikace by při dodržení příslušných právních ustanovení k žádnému zhoršení odtokových poměrů nemělo dojít. Tzn., že i pozemky ve vlastnictví podatele námítky parc.č. 44 a st.26 oba k.ú. Úlibice včetně staveb na nich realizovaných by výstavbou komunikace s označením Zd13 neměly být nijak ohroženy nebo znehodnoceny.

V rámci zmiňovaných navrhovaných protipovodňových opatření není předmětná komunikace řešena, protože v době zpracování výše uvedeného dokumentu společnosti Envicons, tj. roce 2014 - 2015 nebyla ještě známa její konkrétní poloha. S ohledem na výše uvedené nebylo námítce vyhověno.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- vodní zákon
- Sdělení společnosti Envicons, s.r.o. ze dne 22. 6. 2017
- dokumentace k protipovodňové ochraně obce Úlibice s návrhem opatření od společnosti ENVICONS s.r.o. s daty 03/2015 a 12/2014

29 - námítka ze dne 26. 9. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 266

Podatel: Jednota s. d., Kotíkova 1817, Nová Paka 50901; IČO: 00032140, Ing. Marek Hylmar

Věcný obsah námítky:

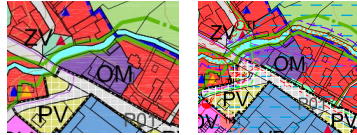
V koordinačním výkrese – OUP 02 je část pozemku č. 604 označena světle zelenou barvou, která – zdá se – značí veřejnou zeleň. V případě, že toto označení bude měnit funkční využití pozemku (z plochy občanské vybavenosti), nebo jinak modifikovat status pozemku, pak s takovým návrhem nesouhlasíme.

Odůvodnění:

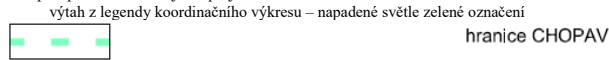
Podatel námítky se ve svém podání domnívá, že z Koordinačního výkresu vyplývá, že část jeho pozemku parc.č. 604 k.ú. Úlibice, která je označena světle zelenou barvou mění funkční využití předmětného pozemku na zeleň.



Obr. : předmětný pozemek (zvýrazněn) na pokladu leteckého snímku s kat. mapou



Obr.: poloha předmětného pozemku na pokladu Hlavního výkresu (vlevo) a Koordinačního výkresu (vpravo) návrhu ÚP Úlibice při opakovaném veřejném projednání



Při kontrole grafické části, zmiňovaného koordinačního výkresu a porovnáním s legendou tohoto výkresu bylo zjištěno, že ona světle zelená barva, neznázorňuje označení plochy s rozdílným způsobem využití, ale jde o grafické znázornění hranice Chráněné oblasti přirozené akumulace vod, tzv. CHOPAV.

K výše uvedenému je třeba nejdříve konstatovat, že dle § 2 písm. b) vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se koordinačním výkresem rozumí výkres, zahrnující navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území. Hranice CHOPAV je takovýmto limitem, vyplývajícím z jiného právního předpisu a pořizovanou dokumentací je v koordinačním výkresu pouze zobrazována. Funkční využití předmětného pozemku jí měněno není. Pozemek parc.č. 604 k.ú. Úlibice je dle zobrazení v Hlavním výkresu, tzn. grafické části výroku, stále zařazen v ploše s využitím „OM – plochy občanské vybavenosti – komerční zařízení malá a střední“.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro opakované veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

30 - námitka ze dne 1. 11. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 286

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

V návaznosti na mé vyjádření ze dne 16.6.2015 a 28.2.2017 a dále v souvislosti s probíhajícím územním řízením ke stavbě „Úlibice protipovodňová ochrana“ , v rámci kterého je zpochybněna protipovodňová studie a navrhovaná protipovodňová opatření, které jsou zapracovány do návrhu územního plánu na základě neucelených informací z odboru životního prostředí MěU v Jičíně a od místostarosty obce Beneše, podávám opakovaně jako vlastník pozemků a investor v obci Úlibice (573698) následující námítky. Z výše uvedených důvodů předkládám stejné námítky, s kterými se pořizovatel řádně nelypořádal, a které budou doplněny, neboť průběh výše uvedeného územního řízení nasvědčuje odhalení ekologické zátěže , kterou návrh územního plánu neřeší.

Parcelní číslo 44 k.ú. Úlibice

Nesouhlasím, s umístěním regionálního biokoridoru RBK 731 tak jak je vytyčen a upřesněn, z důvodu omezení činnosti na tomto pozemku, které by vedlo ke zmaření investice spočívající v omezení podnikání. Prvek ÚSES, tak jak je v této lokalitě veden, je nefunkční a byl vytyčen v nesouladu se schváleným investičním záměrem, neboť se dlouhodobě na pozemku a v jeho těsné blízkosti nachází povolené stavby (Betonový oplocený dvůr, navazující na vodní dílo obce Úlibice) zabraňující v propustnosti tohoto koridoru , jehož funkční využití v režimu regionálním je nedostačující. - Dle vyjádření referentky při veřejném projednání, nebylo vydáno stanovisko odboru životního prostředí k zakreslené změně, proto trvám na vznesené námítce.

Odůvodnění:

V úvodu je nutné uvést, že záležitosti týkající se výše citovaného územního řízení, které podatel uvádí v první části námítky, jsou předmětem řízení, které není součástí pořizované územně plánovací dokumentace, tj. ÚP Úlibice. Nelze tak k nim uplatnit námitku, ani o nich rozhodovat v rámci procesu pořizení ÚP Úlibice. O jejich řešení musí podatel jednat se subjekty, které jsou součástí předmětného územního řízení vedeného příslušným úřadem. Stejně tak nelze územně plánovací dokumentací řešit domnělé ekologické zátěže, které nebyly přesně identifikovány.

Znění uplatněné námítky bylo obsahově totožné s námitkou č. 10a) vedenou ve spisu č. MUJCX00F5H0Z pod pořadovým číslem 218 uplatněnou k veřejnému projednání. Citovaná námitka č. 10a) byla vypořádána v rámci veřejného projednání v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona. Její konečné vypořádání však proběhne až v rámci ustanovení § 54 stavebního zákona, tzn. v rámci vydání územního plánu, neboť bude spolu se svým

samostatným odůvodněním součástí vydávaného územního plánu, resp. bude součástí odůvodnění vydávaného opatření obecné povahy v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu.

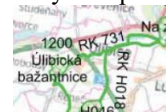
Vzhledem ke skutečnosti, že vymezení napadeného prvku ÚSES – regionálního biokoridoru RBK 731 změnilo nepatrně od minulého projednání (veřejného projednání) polohu, resp. vymezení přes dotčené území a pozemky ve vlastnictví podatele a podatel námítky neupřesnil, proti čemu přesně nově námítku uplatňuje, byla námítka vyhodnocena jako námítka uplatněná proti novému vymezení prvku ÚSES – RBK 731 přes pozemek parc.č. 44 k.ú. Ůlibice, tzn. v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona – proti měněným / upravovaným částem.



Obr. : předmětný pozemek na Podkladu leteckého snímku



Obr.: poloha RBK 731 při VP (vlevo) a opak VP (vpravo) nad předmětným pozemkem (žlutě orámovaný) na pokladu Hlavního výkresu návrhu ÚP Ůlibice



obr.: výřez z výkresu ÚSES s vymezením prvků ÚSES na k.ú. Ůlibice a k.ú. Ůheč



REG. BOKORIDOR

Povinnost řešit územně plánovací dokumentaci koncepci uspořádání krajiny vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „*Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...*“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „*základní koncepci rozvoje území obce, ...*“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „*hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci*“.

Ustanovením §31 odst. 4 stavebního zákona je dále uvedeno, že pro pořizování a vydávání Zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je závazná Politika územního rozvoje. Tento dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj pro celé území republiky je schvalovaný vládou a určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Prioritami Politika územního rozvoje České republiky v aktualizaci č. 1 (dále jen PUR ČR) stanovuje rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a zároveň určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. Pro správní území obce Ůlibice z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování republikových priorit a dále respektování rozvojových záměrů z oblasti dopravní infrastruktury.

Z republikových priorit lze ve vztahu k řešení koncepcie krajiny uvést např. prioritu č. 14 „*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*“ A dále třeba prioritu č. 20 „*Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umístit do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*“

Dalším dokumentem, který byl použit při zpracování Územního plánu Ůlibice, a který ovlivnil vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), byly Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK). Jak už bylo uvedeno výše, ZUR KHK byly zpracovány v souladu s PUR ČR. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pořizovány pro celé území kraje a jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pro pořizování ÚP Ůlibice byly nadřazenou územně plánovací dokumentací. Mezi prvotními požadavky vyplývající z této dokumentace pro správní území obce Ůlibice patřilo respektování priorit územního plánování, které byly stanoveny ve vazbě na republikové priority z PUR ČR. Byly určeny ke konkretizaci

cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí. Mezi nimi byla mimo jiné uvedena priorita č.19 „ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů“.

Obec Úlibice byla v ZUR KHK zařazena do rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a na svém správním území měla ze ZUR KHK vymezeno několik záměrů nadmístního významu, které bylo nutné do ÚP zapracovat, resp. zpřesnit jejich vymezení při průchodu dotčeným územím, a to z oblasti dopravní a technické infrastruktury, ale také z oblasti územního systému ekologické stability – regionální biocentra 1200 Úlibická bažantnice a H046 V Jordánech a regionální biokoridory RK731, RKH017 RKH018.

V rámci řešení koncepce uspořádání krajiny byly územním plánem zohledňovány i úkoly územního plánování ze ZUR KHK pro oblast ÚSES a jednalo se např. o následující body: „respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny“, „v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí“ a také „dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň“.

Vymezení napadeného regionálního biokoridoru RBK 731 tedy vyplývalo přímo z nadřazených územně plánovacích dokumentací a nepřímo jako součást řešení koncepce krajiny také ze stavebního zákona.

Prvky ÚSES jsou vymezovány také na základě zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Přesné vymezení jednotlivých částí (biokoridory, biocentra a interakční prvky), jejich parametry (délky, šířky, rozlohy, vzdálenosti apod.) a vzájemná provázanost vyplývají z příslušných metodických doporučení. Například dle dokumentu „Metodika vymezování ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2)“ vydaného MŽP ČR, je „*ÚSES základní součástí biologické krajinné infrastruktury a významným transportním systémem. Posláním ÚSES je vytvoření optimální struktury vzájemně propojených ekologicky hodnotnějších a stabilnějších ploch v krajině, které umožňují přežít a rozvíjet se přirozenému genofondu. Pro vymezení ploch a tras prvků ÚSES především slouží biocentra a biokoridory. Plošný rozsah je dán nezbytně nutnými plochami, o kterých lze říci, že ve vztahu k funkčnosti ÚSES už menší být nemohou. Tyto plochy umožňují alespoň prostou přítomnost ekostabilizujících vazeb v krajině, tedy přítomnost zdrojů autoregulačních sil. ÚSES tvoří prostorový základ pro nezbytnou a dlouhodobou existenci autoregulačních (ekostabilizujících) sil v krajině.*“

Vymezení regionálního biokoridoru RBK 731 tedy nemůže být z řešení ÚP zcela vypuštěno. Navíc na základě vypořádání podatelem uplatněné námítky při veřejném projednání (č. 10a) – viz výše) a s přihlédnutím k požadavkům stanoveným v ZUR KHK k vymezování prvků ÚSES byla širší napadeného biokoridoru pro opakované veřejné projednání již jednou upravována.

V ZUR KHK jsou biokoridory vymezeny o šířce 50 m a územně plánovací dokumentace nižšího stupně, tj. územní plán je v rámci řešení zpřesňuje. V požadavcích ZUR KHK je mimo jiné stanoveno, že „*šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.*“, a dále je zde uvedeno, že „*u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel)*“.

Napadený regionální biokoridor RBK 731 je v dotčeném místě trasován vodním tokem, který těsně sousedí s pozemkem podatele námítky a zároveň prochází středem obce, její zastavěnou částí, tudíž nemohl být ani odkloněn nebo trasován jinudy. Avšak s přihlédnutím k ZUR KHK, které dávají v rámci řešení ÚP možnost dle konkrétních podmínek při průchodu územím šířku vymezovat jako proměnnou a v rámci úseků procházejících zastavěným územím sídel ještě výjimečně nedodržel minimální šíři, resp. neumožňují-li to konkrétní podmínky při průchodu zastavěným územím, lze šíři regionálního biokoridoru vymezit menší než je minimální hodnota pro toto vymezení, byla šířka napadeného biokoridoru RBK 731 zmenšena. Toto zúžení bylo provedeno na minimální možnou mez tak, aby předmětný biokoridor ještě zůstal funkční, ale zároveň tak, aby byl dotčený vlastník průchodem biokoridoru omezen jen v nezbytně nutné míře.

S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že ochrana prvků ÚSES je veřejným zájmem, napadený RBK 731 nelze z řešení ÚP zcela vypustit, nelze ho změnit ani ho trasovat jinudy a jeho šířka již byla upravována na minimální možnou mez při zachování jeho funkčnosti, bylo rozhodnuto, že námítce nebude vyhověno.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Územní plán obce Úlibice a jeho změna č.1
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Metodika vymezení ÚSES – metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) – MŽP ČR
- Metodické postupy projektování lokálního ÚSES (Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löv a spol., Brno; Maděra Petr a Zimová Eliška [eds.] 2005)

31 - námitka ze dne 1. 11. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 286

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

Nesouhlasím s určením hlavního účelu využití pozemku, neboť přípustnost a podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu je v rozporu se stávajícím ÚP a usnesením zastupitelstva obce z 25.2.2004 k č.j.: Výst. 27864/6166/03/Al probíhajícím na SÚ MěÚ v Jičíně, kterým schvaluje povolovaný záměr výstavby pneuservisu, o kterém nebylo od roku 2004 doposud rozhodnuto. Nutno v této souvislosti snížit velikost minimální parcely z 800 m², stavbu pneuservisu zařadit jako přípustnou, zvýšit index zastavění, tak aby nedošlo k zmaření investice, podnikatelského záměru. Navržená koncepce územního plánu Úlibice musí navazovat na stanovené zásady v původním ÚP a musí usilovat o vyváženost a optimální využití vnitřních zdrojů zastavěného území za účelem zachování a rozvíjení území označeného zejména fialově (parc.č. 44 v kú Ulibice).

Odůvodnění:

Znění uplatněné námítky bylo obsahově totožné s námitkou č. 10b) vedenou ve spisu č. MUJCX00F5H0Z pod pořadovým číslem 218 uplatněnou k veřejnému projednání. Citovaná námitka č. 10b) byla vypořádána v rámci veřejného projednání v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona. Její konečné vypořádání však proběhne až v rámci ustanovení § 54 stavebního zákona, tzn. v rámci vydání územního plánu, neboť bude spolu se svým samostatným odůvodněním součástí vydávaného územního plánu, resp. bude součástí odůvodnění vydávaného opatření obecné povahy v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu.

Vzhledem ke skutečnosti, že podatel námítky neupřesnil, proti čemu přesně nově námitku uplatňuje, byla námitka v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona vyhodnocena jako námitka uplatněná proti měněným / upravovaným částem, tzn. proti indexu zastavění 0,5, který je uveden v podmínkách prostorového uspořádání plochy „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“.



Obr. : předmětný pozemek na podkladu leteckého snímku

Základním obsahem a účelem územního plánu, jak je to uvedeno v ustanovení §43 odst. 1 stavebního zákona „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.“.

V příloze č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, konkrétně ustanovení část I., odst. 1 písm. f) je pak uvedeno, že stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití obsahuje mimo jiné i stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). Územní plán Úlibice tedy využil této možnosti a citované způsoby prostorové regulace stanovil v souladu se zákonem.

Napadená intenzita využití dotčené plochy „OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ byla v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání stanovena na max. 50% z celkové plochy stavebního pozemku. V této souvislosti, je však třeba uvést, že tato hodnota byla s ohledem na vypořádání námítky uplatněné podatelem v rámci veřejného projednání (č. 10b) – citovaná výše) již jednou zvyšována, a to z hodnoty 20% na hodnotu 50%. V rámci vypořádání citované námítky č. 10b) bylo totiž uznáno, že tak „nízká“ hodnota by s ohledem na výměru pozemků, které podatel námítky vlastní s přihlédnutím k jejich současné zastavěnosti, byla omezující, proto byla

zvýšena. Avšak s ohledem na skutečnost, že se dotčené pozemky nachází v těsné blízkosti nemovitých kulturních památek (sochy sv. Jana Nepomuckého a kostela Zvěstování P. Marie), a není tudíž žádoucí, jejich okolí plně zastavět, stejně jako že se jedná o centrum obce, kterému chybí dostatečné plochy zeleně, byla tato hodnota stanovena na 50%. Tzn. tak, aby vlastníkovi umožnila podnikatelský rozvoj, ale zároveň, aby se v zastavěném území, a to v samém centru obce nevytrácela při rozvoji podnikatelských aktivit zeleň jako jedna z hodnot určujících pohodu bydlení v sídle.

Na územní plán je nezbytné nahlížet jako na dohodu o území, ve které se musí najít kompromisní řešení mezi požadavky vlastníků a obyvatel obce, mezi zájmy vedení obce, mezi požadavky nadřazené územně plánovací dokumentaci, tj. požadavky kraje vymezené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje a požadavky vyplývající z celostátní dokumentace vymezené v Politice územního rozvoje České republiky, a to vše v mezích příslušných právních předpisů. Nelze upřednostňovat soukromé záměry jednotlivce nad veřejným zájmem.

V této souvislosti stojí za připomenutí, že územní plánování je vedle svého právního rámce i projevem či nástrojem politické autonomie orgánů obce. Citovat lze v této souvislosti z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. října 2007, sp. zn. 2 Ao 2/2007:

„(...) Tato harmonie může mít nesčíslně podob a ve své podstatě nebude volba konkrétní podoby využití určitého území výsledkem ničeho jiného, než určité politické procedury v podobě schvalování územního plánu, v níž je vůle politické jednotky, která o něm rozhoduje, tedy ve své podstatě obce rozhodující svými orgány, omezena, a to nikoli nevýznamně, požadavkem nevybočení z určitých věcných (urbanistických, ekologických, ekonomických a dalších) mantinelů daných zákonnými pravidly územního plánování. Uvnitř těchto mantinelů však zůstává vcelku široký prostor pro autonomní rozhodování příslušné politické jednotky. Jinak řečeno - není úkolem soudu stanovovat, jakým způsobem má být určité území využito; jeho úkolem je sledovat, zda se příslušná politická jednotka (obec) při tvorbě územního plánu pohybovala ve shora popsaných mantinelech. Bylo-li tomu tak, je každá varianta využití území, která se takto „vejde“ do mantinelů územního plánování, akceptovatelná a soud není oprávněn politické jednotce vnucovat variantu jinou. Soud brání jednotlivce (a tím zprostředkovaně i celé politické společnosti) před excesy v územním plánování a nedodržením zákonných mantinelů, avšak není jeho úkolem, aby sám územní plány dotvářel.“

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Návrh územního plánu Úlibice pro opakované veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. října 2007, sp. zn. 2 Ao 2/2007

32 - námitka ze dne 1. 11. 2017, vedena ve spisu č. MUJCP00F5H0Z pod poř. č. 286

Podatel: Daniel Rotter

Věcný obsah námítky:

V zájmu vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území není řešena problematika prokázaného mlýnského náhonu (vodní dílo obce Úlibice), do kterého jsou svedeny odpadní vody z okolních domů a obecní kanalizace, a který je v oblasti výše uvedeného pozemku v dezolátním stavu — toto neřeší ani navržena studie

Odůvodnění:

Obsahově totožná námitka s námitkou č. 10g) vedenou ve spisu č. MUJCX00F5H0Z pod pořadovým číslem 218 uplatněná k veřejnému projednání. Citovaná námitka byla vypořádána v rámci veřejného projednání v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona. Její konečné vypořádání však proběhne až v rámci ustanovení § 54 stavebního zákona, tzn. v rámci vydání územního plánu, neboť bude spolu se svým samostatným odůvodněním součástí vydávaného územního plánu, resp. bude součástí odůvodnění vydávaného opatření obecné povahy v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu.

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné pozemky po bývalém mlýnském náhonu zčásti změnily od minulého projednání (veřejného projednání) své funkční využití a podatel námítky neupřesnil, proti čemu přesně nově námitku uplatňuje, byla námitka vyhodnocena jako námitka uplatněná proti využití pozemku parc.č. 552/1 k.ú. Úlibice, tzn. v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona – proti měněným / upravovaným částem.



Obr. : předmětný pozemek mlýnského náhonu na pokladu leteckého snímku



Obr.: poloha a využití dotčeného pozemku na pokladu HV návrhu ÚP Úlibice vlevo při VP a vpravo při opakovaném VP

Povinnost řešit územně plánovací dokumentaci základní koncepcí rozvoje území obce vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Stavebním zákonem, konkrétně ustanovením §43 odst. 1 je stanoveno, co je obsahem a účelem územního plánu. V tomto výčtu je mimo jiné uvedeno, že „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, ...“. V příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti se pak v bodě 1 písmenu b) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje „základní koncepci rozvoje území obce, ...“ a v bodě 2 písmenu b), že grafická část územního plánu obsahuje mimo jiné „hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci“.

Dle §3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území „... se území člení územním plánem na plochy ...“ a dle téže vyhlášky, ale tentokrát § 3 odst. 2 se plochy vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a podle významu – plochy zastavitelné, plochy územních rezerv, plochy ke změně stávající zástavby atd.

Předmětný pozemek parc.č. 552/1 k.ú. Úlibice byl v době opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP vymezen z části jako plocha stabilizovaná s využitím „BV – plochy bydlení venkovské“ a z části jako plocha stabilizovaná s využitím AZ – plochy zemědělské – zahrady, louky, sady, pastviny“. Toto využití bylo vymezeno dle zápisu vedeném v KN s přihlédnutím ke skutečnému způsobu využití.

Co se týká otázky předchozího využití, které bylo zmíněno podatelem námítky, je k tomu nutno konstatovat, že bývalé vodní dílo již svému původnímu účelu nesloužilo, tj. již neodvádělo vodu. Obec Úlibice jako vlastník předmětného pozemku proto vedla řízení o změně jeho využití, resp. řízení o změně zápisu v katastru nemovitostí (KN), a to dle skutečného stavu. Na základě žádosti obce Úlibice bylo vodoprávním úřadem provedeno šetření, při němž bylo zjištěno, že se na pozemcích parc.č. 548, 549 a 552/1 vše k.ú. Úlibice již žádná vodní plocha nenachází a dle vyjádření vydaného vodoprávním úřadem dne 27.6.2017 pod č.j. MuJc/2017/17752/ZP/Spa byla odsouhlasena změna druhu předmětných pozemků z „vodní plochy“ na jiný druh a změna způsobu využití dle okolních pozemků. Katastrální úřad na základě výše uvedeného a předložené žádosti obce Úlibice provedl změnu zápisu ve využití dotčených pozemků, a to na druh – „trvalý travní porost“. Na základě této změny bylo i využití předmětných pozemků upraveno dle stávajícího využití (dle okolních pozemků) v pořizovaném ÚP Úlibice. Při výše zmiňovaném šetření vodoprávního úřadu rovněž nebylo zjištěno, že by do těchto pozemků byly zaústěny odpadní vody z okolních domů a dle zpracovaného situačního zákresu k povolení k nakládání s odpadními vodami z dubna 2013 by měly být svody svedeny do kanalizační sítě vedené při silnici I/35 tzn. mimo pozemky bývalého náhonu.

Co se týká otázky možného povodňového ohrožení byla tato záležitost konzultována se zpracovatelem protipovodňových opatření v obci Úlibice společností Envicons, s.r.o.. V jejich sdělení ze dne 22. 6. 2017 bylo uvedeno, že „V místě, kde původně vedl akvadukt, je dno náhonu na úrovni cca 284,0 m n.m., hladina Q100 v Úlibickém potoce je v tomto místě na úrovni 283,50. V místech, kde by teoreticky mohlo docházet k natékání vody do náhonu, je kapacita koryta Úlibického potoka >> Q100. Náhon je pak vůči korytu Úlibického potoka již vždy výše, poněvadž koryto je ve větším sklonu nežli náhon. Vzhledem ke skutečnosti, že na Úlibickém potoce probíhá akcelerovaná dnová eroze, došlo tak ke zvýšení jeho kapacity oproti historickému stavu.“ A „do náhonu mohou vniknout pouze extrémní povodně na Úlibickém potoce. Extrémní je v tomto případě myšlena povodeň >> Q100. Dále je možno uvést, že jakoukoliv povodeň vzniklou v pravobřeží Úlibického potoka (návaznost na navrhovanou komunikaci Zd13) pojme koryto a není reálné, aby jakýmkoliv způsobem vnikla do náhonu.“ Závěr citovaného sdělení byl: „... bývalý mlýnský náhon nemá z hlediska povodňového ohrožení, ale také z hlediska protipovodňové ochrany žádný význam. Odpad od mlýna ztratil konektivitu na náhon a jako takový žádným způsobem neovlivňuje odtokové poměry v nivě Úlibického potoka.“ S ohledem na výše uvedené nebylo námítce vyhověno.

Použité podklady:

- Návrh územního plánu Úlibice pro veřejné projednání
- Návrh územního plánu Úlibice pro opakované veřejné projednání
- dokladová část projednání Územního plánu Úlibice
- Evidence nemovitostí katastrálního úřadu
- stavební zákon
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
- Sdělení Městského úřadu Jičín, odb. životního prostředí, vodoprávního úřadu ze dne 27.6.2017 pod č.j. MuJc/2017/17752/ZP/Spa
- situační zákres k povolení k nakládání s odpadními vodami s datem 04/2013
- Sdělení společnosti Envicons, s.r.o. ze dne 22. 6. 2017

Poučení o odvolání (vztahuje se ke všem uplatněným námitkám):

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

„otisk úředního razítka“

.....
PhDr. Michal Kovář
starosta obce Úlibice

6 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

6. 1. Připomínky uplatněné dle § 50 stavebního zákona

- 1.a) uplatněné dle § 50 odst.2 stavebního zákona sousedními obcemi
- 1.b) uplatněné dle § 50 odst.3 stavebního zákona – oprávněnými investory
- 1.c) uplatněné dle § 50 odst.3 stavebního zákona – veřejností

Veřejné projednání

6. 2. Připomínky uplatněné dle § 52 stavebního zákona

- 2.a) uplatněné - sousedními obcemi
- 2.b) uplatněné – oprávněnými investory
- 2.c) uplatněné – veřejností

Opakované veřejné projednání

6. 3. Připomínky uplatněné dle § 53 odst. 2 s použitím § 52 stavebního zákona

- 3. a) uplatněné - sousedními obcemi
- 3. b) uplatněné – oprávněnými investory
- 3. c) uplatněné – veřejností

6. 1) Připomínky uplatněné dle § 50 stavebního zákona

1.a) uplatněné dle § 50 odst.2 stavebního zákona sousedními obcemi

Ze sousedních obcí (Jičín, Radim, Dřevčnice, Kacákova Lhota, Lužany) nikdo připomínky neuplatnil.

1.b) uplatněné dle § 50 odst.3 stavebního zákona – oprávněnými investory

ČESKÉ DRÁHY a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

K návrhu územního plánu Úlibice není ze strany Českých drah, a.s. námitek ani připomínek. Majetek ČD, a.s., není návrhem výše uvedeného územního plánu dotčen.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

POVODÍ LABE, s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

K návrhu zadání jsme se vyjádřili dopisem čj. PVZ/13/7477/Ši/0 ze dne 18.4.2013 a následně dopisem čj. PVZ/13/10762/Ši/O ze dne 24.4.2013, k tomuto dále uvádíme:

V kapitole „Vodní toky a plochy“ je ve formě suchého poldru s trvalou vodní hladinou (PO05) navržena obnova nádrže včetně rekonstrukce a prodloužení hráze v místě bývalého rybníka Páleník (na Tužinském potoce ve správě Lesů ČR). Navržena je také stabilizace a zpevnění koryta Úlibického potoka (PO04), jeho zprůchodnění v rámci protipovodňových opatření (PO03) a zvýšení a oprava mostků přes Úlibický potok (PO02) včetně mostu u hráze rybníka Páleník (VD05).

Veškerá opatření navržená na Úlibickém potoce je nutné individuálně řešit s Povodím Labe, státní podnik.

Konkrétní zásahy do toku, břehových porostů či přístupových cest požadujeme projednat přímo s naším provozním střediskem v Jičíně.

Vyhodnocení: Požadavek na projednání uvedených druhů opatření a staveb bude řešen až v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem. Požadavky na projednání konkrétních zásahů do toků, břehových porostů nebo přístupových cest lze uvést do textové části odůvodnění do kapitoly „3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „Vodní toky a plochy“.

Do textové části odůvodnění, kapitoly „3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „Vodní toky a plochy“ doplněny informace, že konkrétní zásahy do toků, břehových porostů nebo přístupových cest je nutné projednat a řešit s příslušným správcem povodí.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

a) Stanovisko SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl

V zájmovém území návrhu ÚP v katastrálním území Úlibice se dle našich podkladů nacházejí celé nebo do nich zasahují svojí částí stavby vodních děl — hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPU).

K Návrhu zadání ÚP Úlibice bylo vydáno naše vyjádření dne 5. 5. 2014 pod č.j. SPU 181209/2014, ve kterém jsou zařízení HOZ ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit SPÚ uvedena a zakreslena a zároveň naše podmínky v případě dotčení těchto zařízení HOZ, či našich zájmů. Toto vyjádření zůstává nadále v platnosti a podmínky se vztahují na níže uvedené.

V návrhu ÚP jsou dotčena: HOZ 1 - zastavitelnou plochou Z 10 (skladový areál), kanalizací splaškovou – výtlakem HOZ 2 - rozlivnou plochou suchého poldru (Z 11), lokálním biokoridorem LBK 111

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména, aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Vyhodnocení: Trasy HOZ budou doplněny do koordinačního výkresu, jejich kolize s rozvojovými plochami bude v návrhu řešena.

Trasy HOZ doplněny do koordinačního výkresu dle podkladů od SPÚ, jejich popis uvést také do textové části odůvodnění do kapitoly „3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „Vodní toky a plochy“; řešeny i případné kolize HOZ s koncepcí navrženou v ÚP (např. s plochami Z10 a Z11) v součinnosti s SPÚ, odd. správy vodohospodářských děl.

K vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Úlibice na udržitelný rozvoj území máme následující připomínku: nikde není zmíněn výskyt HOZ, přestože se v Části C na str. 66 píše, že vodní režim povrchových vod je v síti vodních toků a vodních ploch v návrhu ÚP respektován.

Vyhodnocení: výskyt HOZ bude doplněn do vyhodnocení vlivů na URÚ.

Výskyt HOZ doplněny do Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Úlibice na udržitelný rozvoj území dle požadavků SPÚ.

b) Stanovisko SÚ, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj,

Státní pozemkový úřad (SPÚ). Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj je příslušný hospodařit s pozemky v obci Úlibice, okres Jičín a nemá námitek k „Návrhu Územního plánu Úlibice a k Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Úlibice na udržitelný rozvoj území“, který SPU eviduje pod č.j. SPU 144568/2015 ze dne 19. 3. 2015.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

RWE Gas Net, s.r.o., Pražská třída 702, Hradec Králové 500 04

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci vystavení návrhu územního plánu Úlibice. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Obec není plynofikována STL ani NTL plynovodem. Obcí prochází VTL plynovod. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme:

- 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.*
- 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP.*

Vyhodnocení: Stávající plynárenská zařízení jsou Návrhem ÚP respektována, dle dodaných podkladů dojde k jejich aktualizaci.

V Návrhu ÚP zaktualizovány plynárenská zařízení v detailech určených územním plánům dle podkladů RWE GasNet, s.r.o..

K zasláné dokumentaci máme tyto připomínky:

V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1

m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora úsek správy DS.

Vyhodnocení: uvedené bereme na vědomí, z hlediska měřítek, ve kterých jsou zpracovávány územní plány, se jedná o přílišnou podrobnost, která musí být řešena až v rámci navazujících řízení konkrétních stavebních záměrů.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@rwe.cz

Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu Úlibice souhlasíme.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí RWE GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, Oddělení předinvestiční přípravy, Čerčanská 2023/12, 14000 Praha 4
ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy zasílá následující připomínky k návrhu územního plánu (dále Jen UP) Úlibice, které jsou zároveň podkladem pro koordinované stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č 183/2006 Sb., (Stavební zákon).

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady.

K návrhu zadání ÚP Úlibice jsme zaslali vyjádření dopisem čj.: 7595-ŘSD-14-110 ze dne 12. 5. 2014. V tomto vyjádření jsme uplatnili připomínky související s ochranou zájmů námi sledované stávající silniční sítě a jejich rozvojových záměrů.

K problematice vymezení koridoru silnice R35 se dne 23. 3. 2015 konalo na generálním ředitelství ŘSD ČR projednání před společným jednáním o návrhu UP Úlibice za účasti zpracovatele, zástupců obce Úlibice, MD a RSD ČR. Na tomto jednání byly prezentovány naše připomínky k návrhu UP Úlibice a bylo stanoveno jejich vypořádání. Závěry tohoto jednání požadujeme zapracovat do návrhu ÚP Úlibice k veřejnému projednání.

Ověřený záznam z jednání zasíláme v příloze.

Výtah závěrů z jednání:

- rozšířit plochu dopravy „VDPO2“ i o část plochy vyznačenou v návrhu jako „plochu rezervy R02“, aby celá plocha pro mimoúrovňovou křižovatku MÚK Úlibice byla v ÚP zahrnuta do plochy dopravy Zd15 „VDPO2“.

Vyhodnocení: připomínka totožná s požadavky uvedenými ve stanovisku MD, vyhodnocení viz stanovisko MD výše viz pokyny u stanoviska MD

- rozšířit plochy „VDPO2“ o plochy pro přeložky silnic nižších kategorií souvisejících s výstavbou R35 dle známých projektových dokumentací

Vyhodnocení: připomínka totožná s požadavky uvedenými ve stanovisku MD, vyhodnocení viz stanovisko MD výše viz pokyny u stanoviska MD

- veřejně prospěšná stavba pod označením VDPO2 je „R35 Úlibice — obchvat“ včetně staveb souvisejících a to i staveb technické infrastruktury

Vyhodnocení: návrh ÚP bude upraven dle popsané dohody

V textové části návrhu ÚP upraven popis u VPS s označením „VDP02“ na: „koridor pro silnici R35 Úlibice – obchvat včetně staveb souvisejících a to i staveb technické infrastruktury“

- Odsouhlaseno je zúžení ochranného koridoru silnice R35 na 100 m od osy přilehlého jízdního pásu, koridor tedy bude muset být širší než 200 m (v souladu s budoucím ochranným pásmem komunikace dle § 30 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění) z původních 300 m (podle ZÚR KHK).

Vyhodnocení: návrh ÚP bude upraven dle popsané dohody

Koridor silnice R35 upraven dle podmínek ŘSD.

- Obec zajistí vložení podmíněného ustanovení do textové části ÚP, že po dostavbě silnice R35 lze v OP silnice stavět na základě souhlasu vydaného příslušným silničním správním úřadem (MD). Případná protihluková opatření budou řešena po realizaci stavby R35 až na základě empiricky zjištěných hodnot o hlukovém zatížení území. Případné náklady na protihluková opatření ponese stavebník bytové výstavby.

Vyhodnocení: návrh ÚP bude upraven dle popsané dohody,

Do návrhu ÚP doplněna požadovanou podmínku

- Do předpokládaného ochranného pásma přeložky silnice 1/16 nebude zasahovat rozvojová plocha pro bydlení Z05. Povolování staveb na zmíněné ploše v ochranném pásmu stávající 1/16 je podmíněno splněním hygienických limitů vyplývajících z platné legislativy pro dané funkční využití. Náklady na opatření zajišťující jejich splnění budou nesený stavebníkem. Přeložka silnice 1/16 je v novém ÚP Úlibic též vedena jako veřejně prospěšná stavba

(VPS) pod označením VDPO1.

Vyhodnocení: návrh ÚP bude upraven dle popsané dohody, na základě požadavků i jiných dotčených orgánů bude rozloha lokality s označením Z05 zmenšena, takže již nebude zasahovat do OP stávající komunikace I/16. Využití této lokality je dále podmíněno realizací přeložky I/16 a zastavěním všech ostatních lokalit.

Pokyny na úpravu: nejsou

- *Zástupcem Ministerstva dopravy bylo potvrzeno, že jižní varianta koridoru územní rezervy pro úsek R35 Úlibice - Turnov zanesena v novém návrhu územního plánu zůstane ponechána, jelikož je v souladu se ZÚR KHK.*

Vyhodnocení: S ohledem na schválení aktualizace č.1 Polity územního rozvoje dne , která koridor pro R35 zúžila, tj. její vymezení zúžila pouze na jednu z variant uváděnou v ZUR – variantu severní, bude varianta jižní vymezená v návrhu ÚP z dalšího projednání vypuštěna.

Pokyny na úpravu: územní rezervu vymežující jižní variantu pro komunikaci R35 z dalšího projednání vypuštěna, upravena textová i grafická část se zapracováním požadavků vyplývajících ze schválené aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje.

SPRÁVA SILNIC KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, příspěvková organizace, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové

Jako majetkový správce silnic II. A III. tříd, zastupující na základě „Smlouvy o obstarávání správy nemovitosti a výkonu dalších práv a povinností“ ze dne 15.3.2007, schválené zastupitelstvem KHK dne 15.2.2007 – č. usn. 19/1175/2007, vlastníka Královéhradecké kraj, souhlasíme s výše uvedeným návrhem, při respektování podmínky, že zástavba bude navržena tak, aby nebylo potřeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost.) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení – odstranění budou provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka – majetkového správce silnic.

Vyhodnocení: Ochrana veřejného zdraví je v kompetenci Krajské hygienické stanice, se kterou je tato záležitost řešena (viz bod č. 3 tohoto vyhodnocení).

Případná otázka ovlivňování staveb negativními vlivy z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích a jejich případné ochrany bude v případě potřeby řešena až v navazujících řízeních.

UPC Česká republika, a.s., pracoviště Hradec Králové, P.O.BOX 32, Hradec Králové 6, 500 06

Sdělujeme, že v oblasti vyznačené na Vámi předložené dokumentaci se nenachází žádné podzemní vedení veřejné komunikační sítě (PVVKS), které by bylo v našem vlastnictví.

Nemáme námitek.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

ÚŘAD PRO CIVILNÍ LETECTVÍ ČR, územní inspektorát, letiště Ruzyně, Praha 6, 160 08

K návrhu Územního plánu Úlibice a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Úlibice na udržitelný rozvoj území nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření

VOS a.s., , na Tobolce 428, 506 45 Jičín

Ke zpracovanému návrhu ÚP Úlibice máme následující připomínky, které požadujeme zapracovat do územního plánu: Pro lokality s větším počtem objektů pro bydlení nebo rekreaci a průmysl požadujeme zpracování územních studií s návrhem umístění nových vodovodních řadů do veřejně přístupných komunikací. Koncepce zásobení vodou v nově navržených lokalitách musí být schválena před zahájením výstavby v těchto lokalitách, jinak nemůže být vydáno územní ani stavební povolení stavby nebo příslušné souhlasy ke stavbě pro jiné objekty. Jedná se o tyto lokality: Z01, Z02, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10.

Vyhodnocení: Zpracování územních studií je požadováno návrhem ÚP z uvedeného výčtu pouze na lokalitu Z01 a Z05. Ostatní jmenované lokality nejsou svým rozsahem natolik významné nebo rozlehlé, tj. není v nich počítáno s umístěním tak velkého počtu objektů pro bydlení, aby u nich bylo požadováno zpracování územních studií.

U výše zmíněných lokalit bude zároveň na základě požadavku jednoho z dotčených orgánů stanovena podmínka, že je jejich využití umožněno až po vyřešení odvodu splaškových vod a po vyřešení napojení na zdroj pitné vody.

Pokyny na úpravu: nejsou

V kapitole Zásobování vodou – Nouzové zásobování vodou nesouhlasíme s myšlenkou využívání místního zdroje vody. její úpravy a distribuce do vodovodního systému přes stávající vodojem pro případ „výpadku zásobních řadů“. Přiváděcím řadem je vodovod Úlibice zásobován z více zdrojů vody v prameništi Lázně Bělohrad (3 vrty) a prameništi Mlázovice (3 vrty), které jsou v případě havárie některého zdroje zástupné. Pokud dojde k havárii přiváděcího řadu, měla by do doby odstranění poruchy stačit k zásobení obyvatel akumulace vody ve vodojemu, případně VOS a.s. přistaví do obce cisternu s pitnou vodou.

Z důvodu zajištění kvality pitné vody nesouhlasíme se zásobováním veřejného vodovodu z jiného zdroje vody, než které provozuje VOS a.s.

Vyhodnocení: Uvedená navržená koncepce bude z ÚP vypuštěna.

Pokyny na úpravu: V návrhu ÚP vypuštěna vytýkaná koncepce na využití vodojemu.

Požadujeme respektovat ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění.

Vyhodnocení: OP jsou v návrhu ÚP respektována, v návrhu pro veřejné projednání dojde k jejich aktualizace dle aktuálních podkladů.

Při úpravách návrhu pro veřejné projednání aktualizovány jednotlivé limity zasahující do řešeného území dle platných a aktuálních podkladů.

Dále požadujeme, aby pro požární účely byla přednostně navržena odběrná místa z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí. Jako víceúčelový zdroj vody lze při požáru použít při hasební zásahu vodu z hydrantů na veřejném vodovodu. Na nových vodovodních řadech požadujeme navrhnout osazení podzemních hydrantů, které budou současně sloužit pro provoz vodovodu i pro hasební zásahy v případě požáru.

Vyhodnocení: Koncepce v oblasti zásobování požární vodou bude upravena dle požadavku. Požadavkům v otázkách konkrétních řešení při návrhu nových vodovodních řadů a osazování např. podzemních hydrantů nelze vyhovět, protože se jedná o přílišnou podrobnost, kterou nelze řešit v rámci územně plánovací dokumentace. Tato konkrétní řešení je nutno řešit v navazujících dokumentacích.

Koncepce v oblasti zásobování požární vodou v Návrhu ÚP upravena dle požadavků vyplývajících z vyjádření, tj. upřednostnit odběr z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí, jako víceúčelový zdroj vody při požáru umožnit použití při hasební zásahu vodu z hydrantů na veřejném vodovodu.

1.c) uplatněné dle § 50 odst.3 stavebního zákona – veřejnosti

V-1 Jiří MACHAČKA, „připomínka ze dne 7. 5. 2015, vedená ve spisu č. MUJCX00F5H0Z pod poř. č. 118“

Text připomínky:

Připomínka k návrhu územního plánu Úlibice a vyhodnocení návrhu územního plánu Úlibice na udržitelný rozvoj území

Na základě mnou podaného návrhu na změnu územního plánu obce Úlibice ze dne 15.5.2012, a to změnu funkčního využití z ovocného sadu na stavební pozemek (parcelní číslo 107/4), byla v současném návrhu uveřejněném dne 16.3.2015 požadovaná změna provedena, nikoliv však na celkové výměře pozemku parcelního čísla 107/4.

Prosím o prověření výše zmíněného požadavku na změnu celkové výměry parcelního čísla 107/4 na stavební pozemek.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhoví z důvodu negativních stanovisek dotčených orgánů na obytnou výstavbu v dotčeném území, především z důvodu negativních vlivů z přilehlé stávající komunikace I/35 a dále pak z důvodu ucelenosti zastavěného území v dotčené části obce a dostatečných kapacit ve vymezení zastavitelných ploch ve vhodnějších lokalitách obce.

Pokyny na úpravu: nejsou

6. 2. Připomínky uplatněné dle § 52 stavebního zákona (veřejné projednání)

2. a) uplatněné sousedními obcemi

Ze sousedních obcí (Jičín, Radim, Dřevěnice, Kacákova Lhota, Lužany) uplatnil připomínku pouze Jičín:

MĚSTO JIČÍN, Žižkovo nám. 18, Jičín

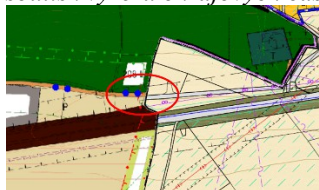
Město Jičín, jakožto sousední obec, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Úlibice následující připomínky:

Z důvodu zajištění funkčnosti změn v území řešených v Územním plánu Jičín (ÚP Jičín) je třeba zabezpečit funkčnost systémů, vycházejících z koordinace v území.

V Územním plánu Úlibice je zapotřebí koordinovat následující zjištěné skutečnosti:

- **Cyklostezka z Robous směrem na Úlibice** – koordinovat návaznost tras navržených cyklostezek – viz obr.níže:

soutisk výřezů okrajových částí koordinačních výkresů ÚP Jičín a návrhu ÚP Úlibice:



Vyhodnocení: připomínce bude vyhověno, trasa cyklostezky vedoucí z Úlibic směrem na Robousy bude v dotčeném místě upravena tak, aby navazovala na cyklostezku směřující z Robous do Úlibic, tj. bude v dotčeném místě trasována tak, aby vedla po stávající místní komunikaci a tím navázala na cyklostezku směřující ze správního území města Jičína

Pokyny na úpravu: Trasu cyklostezky vedoucí z Úlibic směrem na Robousy upravit tak, aby navazovala na cyklostezku směřující z Robous do Úlibic, tj. v dotčeném místě (severozápadní část řešeného území) ji vést po stávající místní komunikaci a navázat ji na cyklostezku vedoucí ze správního území sousední obce

- V ÚP Jičín je zapracována severní část lokálního biokoridoru označeného jako **LBK 11**. V návrhu ÚP Úlibice není zapracována jeho jižní část ve správním území Úlibic (viz. teoretická linie na obr.níže)

soutisk výřezů okrajových částí Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu ÚP Jičín a koordinačního výkresu návrhu ÚP Úlibice:



Vyhodnocení: připomínce bude vyhověno, biokoridor LBK11 bude vymezen i na správním území obce Úlibice tak, aby navazoval na vymezený LBK 11 ze správního území města Jičína. Jeho šíře bude přizpůsobena místním podmínkám a požadavkům na vymezení prvků ÚSES; v souvislosti s touto úpravou budou doplněny a upraveny i příslušné části návrhu ÚP, které s tím souvisí.

Pokyny na úpravu: Na správním území obce Úlibice vymežit biokoridor LBK 11 tak, aby navazoval na biokoridor LBK 11 vymezený na správním území města Jičína v ÚP Jičín. Koordinovat jeho vymezení dle místních podmínek v souladu s požadavky na vymezení prvků ÚSES. V souvislosti s touto úpravou doplnit a upravit i příslušné části návrhu ÚP (textové i grafické), které s tím souvisí.

2. b) uplatněné oprávněnými investory

ČESKÉ DRÁHY a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

K návrhu územního plánu Úlibice ze strany Českých drah, a.s. **není námitek ani připomínek**. Majetek Českých drah, a.s. není návrhem výše uvedeného územního plánu dotčen.

Vyhodnocení: souhlasné vyjádření, resp. připomínka.

LESY ČR, s.p. Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové-Nový Hradec Králové

k návrhu územního plánu Úlibice žádáme, aby byly splněny následující podmínky:

- nebude požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové
- bude zachováno nezastavitelné ochranné pásmo 50 m od hranice PUPFL a budou vyloučené zastavitelné plochy, které zasahují do 50 m od lesa
- nebude se omezovat ani měnit dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové

Vyhodnocení: s ohledem na skutečnost, že zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa nebyl v rámci návrhu ÚP požadován a nebyl od společného jednání změněn, podmínky využití OP lesa jsou domluveny s příslušným dotčeným orgánem a od společného jednání není omežován ani měněn způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové se jedná o souhlasné vyjádření, resp. připomínku (bez nároků na úpravu ÚPD), protože jsou splněny žádané podmínky.

Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3,170 00 Praha-Holešovice

Na základě vašeho oznámení a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, vám sděluji, že k návrhu Územního plánu Úlibice a k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Úlibice **neuplatňujeme** z hlediska naší působnosti **žádné připomínky**.

Vyhodnocení: kladné vyjádření, resp. připomínka

NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, Praha 4 - Nusle

Návrh územního plánu Úlibice a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Úlibice na **udržitelný** rozvoj území **nezasahuje** do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o..

Povodí Labe s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření správce povodí:

K návrhu zadání jsme se vyjádřili dopisem čj. PVZ/13/74771Ši/0 ze dne 18. 4. 2013 a následně dopisem čj. PVZ/13/10762/Ši/0 ze dne 24.4.2013 a k návrhu jsme se vyjádřili dopisem čj. PVZ/15/7842/Ši/0 ze dne 9.4.2015 k tomuto dále uvádíme:

V kapitole „Vodní toky a plochy“ je ve formě suchého poldru — hráze (Z11a) a suchého poldru — plocha pro rozliv (Z11b) navrženo zřízení suchého poldru, rekonstrukce a prodloužení hráze v místě bývalého rybníka Páleník (na Tužinském potoce ve správě Lesů ČR). Navržena je také stabilizace a zpevnění koryta Úlibického potoka a jeho zpřístupnění v rámci protipovodňových opatření.

Veškerá opatření navržena na Úlibickém potoce požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s Povodím Labe, státní podnik.

Vyhodnocení: Projednání jednotlivých opatření a staveb bude řešeno až v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem v rámci konkrétních záměrů. Požadavek na projednání konkrétních zásahů do toků, břehových porostů nebo přístupových cest je již uveden v textové části odůvodnění v kapitole 3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odr. „Vodní toky a plochy“.

Pokyny na úpravu: nejsou

Řešeným územím protéká významný vodní tok Úlibický potok (IDVT 10100414, ČHP 1-04-02-0180-0-00 ČHP 1-04-02-0160-0-00), drobný vodní tok Trnávka (IDVT 10185523, ČHP 1-04-02-0190-0-00) a drobné bezejmenné vodní toky (IDVT 10176714 a IDVT 10176716, ČHP 1-04-02-0200-0-00), ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, může správce významného vodního toku Cidlina užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce 8 m od břehové

čary. Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čary.

Vyhodnocení: uvedené je návrhem ÚP již respektováno (viz 3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odr. „Vodní toky a plochy“).

Pokyny na úpravu: nejsou

Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje bylo dne 23.3.2008 předloženo záplavové území významného vodního toku Úlibického potoka v úseku ř. km 0,000 — 13,800 ke stanovení.

Vyhodnocení: informaci bereme na vědomí, ale do doby než bude Krajským úřadem záplavové území oficiálně vymezeno, nelze předmětný návrh záplavového území vodního toku Úlibického potoka uvádět jako právoplatný limit území, tj. z výkresové i textové části bude vypuštěna informace, že je v dotčeném území vymezeno záplavové území Úlibického potoka. V textové části odůvodnění bude uvedeno upozornění, že je část řešeného území zahrnuta do návrhu záplavového území, jehož stanovení je řešeno s příslušným vodoprávním úřadem.

Textová a grafická část ÚPD bude v souvislosti s výše uvedeným upravena následujícím způsobem:

- Z grafické části (KOV) bude dosud zakreslené záplavové území Q_{100} vypuštěno (viz obr. níže).



- z textové části odůvodnění kap. 3.e) 1., odr. Vodní toky a plochy bude vypuštěna věta „Záplavové území Q_{100} je vymezeno ...“ (viz obr. níže);

Místní hydrologickou síť doplňuje ještě drobný tok Trnávka. Na Trnávce je vodní plocha Dvoreckého rybníka – průtočný rybník, výměra 20 ha. Řešeného území se dotýká na hranici s k.ú. Studeňany. Záplavové území Q_{100} je vymezeno v nivě Úlibického potoka pod Úlibicemi, v k.ú. Robousy, nad obcí při soutoku s Tužinským potočkem a v úzkém pásmu podél potoka při průchodu zastavěným územím obce. Další místní vodoteče mají vesměs charakter odvodňovacích struh či dočasných vodotečí.

- V textové části odůvodnění kap. 2.a), bodu „Priority PUR ČR“, odr. „26“ – stávající text: „ÚP Úlibice nenavrhuje do vymezených záplavových území ...“ bude upraven vzhledem ke skutečnosti, že v dotčeném území není vymezeno záplavové území, tzn. do něj ani nemohou být navrhovány žádné plochy nebo koridory;
- V textové části odůvodnění kap. 2.a), bodu „Stanovení priorit územního plánování kraje ...“, odr. „14“ – stávající text: „ÚP Úlibice nenavrhuje do vymezených záplavových území ...“ bude upraven vzhledem ke skutečnosti, že

v dotčeném území není vymezeno záplavové území, tzn. do něj ani nemohou být navrhovány žádné plochy nebo koridory;

- v textové části odůvodnění kap. 3.e) 1., odr. Vodní toky a plochy bude doplněna informace, týkající se skutečnosti, že se v předmětném území bude vymezovat záplavové území Úlibického potoka, které může do budoucna ovlivnit možnost výstavby na některých plochách, které do něj budou zahrnuty a že aktuální informace budou k dispozici u správce příslušného vodního toku, tj. Povodí Labe, s.p.;

Pokyny na úpravu:

textová a grafická část ÚPD upravit dle následujících pokynů:

- z grafické části (KOV) vypustit zakreslené záplavové území Q_{100}
- z textové části odůvodnění kap. 3.e) 1., odr. Vodní toky a plochy vypustit větu „Záplavové území Q_{100} je vymezeno“;
- v textové části odůvodnění kap. 2.a), bodu „Priority PUR ČR“, odr. „26“ – stávající text: „ÚP Úlibice nenavrhuje do vymezených záplavových území“ upravit s ohledem na skutečnost, že v dotčeném území není vymezeno záplavové území, tzn. do něj ani nemohou být navrhovány žádné plochy nebo koridory;
- v textové části odůvodnění kap. 2.a), bodu „Stanovení priorit územního plánování kraje ...“, odr. „14“ – stávající text: „ÚP Úlibice nenavrhuje do vymezených záplavových území“ upravit s ohledem na skutečnost, že v dotčeném území není vymezeno záplavové území, tzn. do něj ani nemohou být navrhovány žádné plochy nebo koridory;
- v textové části odůvodnění kap. 3.e) 1., odr. Vodní toky a plochy doplnit informací, týkající se skutečnosti, že se v předmětném území bude vymezovat záplavové území Úlibického potoka, které může do budoucna ovlivnit možnost výstavby na některých plochách, které do něj budou zahrnuty, a že aktuální informace budou k dispozici u správce příslušného vodního toku, tj. Povodí Labe, s.p.;

Našich zájmů se dotýkají tyto lokality: Z11a (v záplavovém území Úlibického potoka), Z11b (v záplavovém území Úlibického potoka), Zd15, RBK H018 (přes Úlibický potok a část podél toku IDVT 10176714), LBC 122 (podél Úlibického potoka) a LBC 125 (podél Trnávky).

Upozorňujeme, že plánovaný koridor rychlostní silnice R/35 (lokality Zd15) vede přes inundační území toků Úlibický a Tužinský potok a dále leží v rozlivové ploše suchého poldru.

Všechny činnosti navrhované v blízkosti vodních toků nebo jejich záplavových území ve správě Povodí Labe, státní podnik (např. objekty, úpravy koryta, nábrežní zdi, lávky, cyklostezky, vysazování břehových porostů, zřizování biocenter či biokoridorů atd.) požadujeme již ve fázi záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Vyhodnocení: uvedené je návrhem ÚP již řešeno (viz 3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „Vodní toky a plochy“. Záležitost ohledně záplavového území je vyhodnocena výše.

Pokyny na úpravu: nejsou

Dále konstatujeme, že v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Připomínáme, že odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

V souladu s ustanovením 38 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je nutno při posuzování podmínek vypouštění mimo jiné přihlížet k nejlepší dostupným technologiím v oblasti zneškodňování odpadních vod, kterými se rozumí nejúčinnější a nejpokročilejší stupeň vývoje použité technologie zneškodňování nebo čištění odpadních vod, vyvinuté v měřítku umožňujícím její zavedení za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek a zároveň nejúčinnější pro ochranu vod.

Plochy s novou zástavbou a stavební úpravy ve stávající zástavbě budou řešeny v souladu s normou TNV 759011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 759010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.

Srážkové vody budou z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací — zálivkou, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Vyhodnocení: koncepce odvádění srážkových vod stejně jako koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v návrhu ÚP /např. v rámci kap. 1d) a 3.e)/ v souladu s požadavky příslušného dotčeného orgánu, tj. Vodoprávního úřadu MěÚ Jičín (jeho stanovisko je uvedené výše pod bodem č.I.6).

Konkrétní řešení odvádění odpadních vod v případě jednotlivých záměrů bude řešeno v rámci navazujících řízení s příslušnými úřady.

Pokyny na úpravu: nejsou

Úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin, odpovídající i danému vegetačnímu stupni, a tento záměr individuálně projednat s naším podnikem.

Vyhodnocení: uvedené je návrhem ÚP obecně řešeno již v rámci kapitoly 3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odr. „Vodní toky a plochy“ – viz výše. Uvedené upozornění na individuální projednání a požadavky ohledně druhu výsadeb bude doplnit do kapitoly 3e), odr. 5.2. Zdůvodnění vymezení územního systému ekologické stability.

Pokyny na úpravu: do kapitoly „3e“, odr. „5.2. Zdůvodnění vymezení územního systému ekologické stability“ doplnit větu ve znění: „Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin, odpovídající i danému vegetačnímu stupni, a tento záměr individuálně projednat s příslušným správcem toku.“

Upozorňujeme, že podle Rámcové směrnice 2000/60/ES o vodní politice Společenství má být dosaženo dobrého stavu vodních útvarů povrchových vod. Ke splnění tohoto cíle byly zpracovány a schváleny zastupitelstvy dotčených krajů Plány dílčích povodí včetně příslušných programů opatření. Konstatujeme, že vodní útvar HSL_1370 Úlibický potok od pramene po ústí do toku Cidlina je hodnocen jako nevyhovující.

Vyhodnocení: všechna upozornění bereme na vědomí, na řešení ÚP to však nemá podstatný vliv, resp. řešení navržené v ÚP tím není ovlivněno a nemusí být ani upravováno

Pokyny na úpravu: nejsou

Připomínáme, že se část řešeného území nachází v CHOPAV Východočeská křída.

Vyhodnocení: uvedené je návrhem ÚP již řešeno (viz 3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „Vodní toky a plochy“

Pokyny na úpravu: nejsou

Ochrana stávajících břehových porostů při stavbě (

i případném kácení okolních porostů) bude řešena dle ČSN 83 9061 — Technologie vegetačních úprav v krajině — Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“. Nesouhlasíme s jakýmkoliv zasypáváním nebo přisypáváním kořenové zóny břehových porostů.

Vyhodnocení: upozornění bereme na vědomí, na řešení ÚP to však nemá podstatný vliv, resp. řešení navržené v ÚP tím není ovlivněno a nemusí být ani upravováno; uvedené se týká již konkrétních záměrů, které nejsou předmětem řešení ÚPD, řešeny budou až v rámci navazujících řízení příslušnými úřady.

Pokyny na úpravu: nejsou

Dále upozorňujeme, že dle přílohy č. 1 k nařízení vlády Č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, jsou vodní toky Trnávka, Úlibický potok a Tužinský potok (Lesy ČR, sp.) v tomto úseku vyhlášeny kaprovou vodou.

Vyhodnocení: všechna upozornění bereme na vědomí, na řešení ÚP to však nemá podstatný vliv, resp. řešení navržené v ÚP tím není ovlivněno a nemusí být ani upravováno

Pokyny na úpravu: nejsou

Případné křížení objektů (koridory silnic) s vodními toky v naší správě bude navrženo a realizováno v souladu s ČSN 73 62 01 „Projektování mostních objektů“ a ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.

Záměry a realizace navržených cyklostezek budou řešeny v souladu s ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině — Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Zdůrazňujeme, že Povodí Labe, státní podnik nenese zodpovědnost za stabilitu či případné poškození (zvlnění, vznik trhlin) povrchu cyklostezky vlivem invazního růstu kořenů do asfaltového povrchu. Náš podnik dále nenese zodpovědnost za bezpečnost během provozu na cyklostezce.

V této souvislosti upozorňujeme na dokument „Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013-2020“ schválený usnesením vlády č. 382/2013.

Zdůrazňujeme, že Povodí Labe, státní podnik nenese zodpovědnost za škody vzniklé povodňovými průtoky.

Vyhodnocení: uvedené požadavky a upozornění se týkají již řešení konkrétních staveb, které není předmětem řešení ÚP, ale následných řízení, resp. podrobnějších dokumentací

Pokyny na úpravu: nejsou

Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, Ústí nad Labem

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci veřejného projednání návrhu územního plánu Úlibice. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Obec není plynofikována STL ani NTL plynovodem z regulačních stanic. Obcí prochází VTL plynovod. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP.

Vyhodnocení: Stávající plynárenská zařízení jsou Návrhem ÚP respektována, dle dodaných podkladů dojde k jejich prověření a případné aktualizaci.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP prověřit a v případě potřeby zaktualizovat plynárenská zařízení v detailech určených územním plánům dle podkladů GasNet, s.r.o..

K zasláné dokumentaci máme tyto připomínky:

V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o..

Vyhodnocení: uvedené bereme na vědomí, z hlediska měřítek, ve kterých jsou zpracovávány územní plány, se jedná o přílišnou podrobnost, která musí být řešena až v rámci navazujících řízení konkrétních stavebních záměrů.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu Úlibice souhlasíme.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Přílohy: Orientační snímek polohy plynárenského zařízení



Vyhodnocení: souhlasné vyjádření, orientační snímek polohy plynárenských zařízení bude předán zpracovateli.

SPRÁVA SILNIC KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, příspěvková organizace, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové

Jako majetkový správce silnic II. a III. tříd, zastupující na základě „Smlouvy o obstarávání správy nemovitosti a výkonu dalších práv a povinností“ ze dne 15.3.2007, schválené zastupitelstvem KHK dne 15.2.2007 – č. usn. 19/1175/2007, vlastníka Královéhradecký kraj, **souhlasíme s výše uvedeným návrhem, při respektování podmínky**, že zástavba bude navržena tak, aby nebylo potřeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost.) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení – odstranění budou provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka – majetkového správce silnic.

Vyhodnocení: Ochrana veřejného zdraví je v kompetenci Krajské hygienické stanice, se kterou je tato záležitost řešena. Případná otázka ovlivňování staveb negativními vlivy z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích bude v případě potřeby řešena až v navazujících řízeních.

CETIN – Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, Praha 3

V zájmovém území se nacházejí naše SEK, při činnostech v blízkosti vedení SEK je povinnost respektovat jejich ochranná pásma, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k vedení. Při křížení nebo souběhu zemních prací se SEK je nutno dodržet prostorovou normu ČSN 75 6005.

SEK jsou součástí veřejné komunikační sítě, zajišťují komunikační službu ve veřejném zájmu, a jsou chráněny právními předpisy. Ochranné pásmo SEK je 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno bez souhlasu vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a vysazovat trvalé porosty.

Vyhodnocení: Existence citovaných zařízení je v návrhu ÚP respektována. Případné činnosti v blízkosti těchto zařízení budou řešeny až v navazujících řízeních. Do textové části odůvodnění – kap. 3.e)4 „Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury“, odr. „Spoje“ bude doplněna informace, resp. upozornění ve znění: „V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno bez souhlasu vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a vysazovat trvalé porosty.“

Pokyny na úpravu: Do textové části odůvodnění – kap. „3.e) 4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury“, odr. „Spoje“ doplnit informaci, resp. upozornění ve znění: „V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno bez souhlasu vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a vysazovat trvalé porosty.“

UPC Česká republika, a.s., pracoviště Hradec Králové, P.O.BOX 32, Hradec Králové 6, 500 06

Sdělujeme, že v oblasti vyznačené na Vámi předložené dokumentaci se nenachází žádné podzemní vedení veřejné komunikační sítě (PVVKS), které by bylo v našem vlastnictví. **Nemáme námitek**



Vyhodnocení: kladné vyjádření, resp. připomínka

VOS a.s., , na Tobolce 428, 506 45 Jičín

Ke zpracovanému návrhu ÚP Úlibice *máme následující připomínky, které požadujeme zpracovat do územního plánu:* Jelikož jsou navrženy územní studie, ve kterých budeme požadovat návrh umístění nových vodovodních řadů do veřejně přístupných komunikací, pouze pro lokality Z01 a Z05, **upozorňujeme** na nutnost prodloužení vodovodních řadů (ve veřejně přístupných prostranstvích) i v lokalitách Z02, Z04, Z06, Z07, Z08, Z09 ještě před vydáním rozhodnutí o umístění staveb rodinných domů.

Vyhodnocení: koncepce zásobování vodou zastavitelných ploch je řešena s příslušným dotčeným orgánem, tj. vodoprávním úřadem; využití citovaných ploch je podmíněno vybudováním kanalizace a vodovodu a napojením na stávající technickou infrastrukturu, konkrétní způsob napojení však bude řešen v rámci navazujících řízení s příslušnými úřady.

Pokyny na úpravu: nejsou

V lokalitě Z01 je nutné respektovat stávající hlavní zásobní vodovodní řady DN 200 mm a DN 400 mm, které nesmějí být zastavěny stavbami, ani zapláceny v šíři ochranného pásma.

Vyhodnocení: respektování stávající technické infrastruktury je již v ÚP řešeno; využití plochy Z01 je podmíněno zpracováním územní studie, která bude řešit nejen vlastní parcelaci, ale i dopravní řešení, koncepci technické infrastruktury, veřejných prostranství apod.; její využití je podmíněno také vybudováním kanalizace a vodovodu a napojením na stávající technickou infrastrukturu; do podmínek pro pořízení této územní studie (kap. 2c) bude k ploše Z01 doplněn dovětek: „Respektovat stávající vodovodní řady a prioritně je zařadit do takové plochy se způsobem využití, která umožňuje volný přístup v rámci ploch veřejného prostranství.“

Pokyny na úpravu: do podmínek pro pořízení územní studie (kap. 2c) k ploše Z01 doplnit větu ve znění: „Respektovat stávající vodovodní řady a prioritně je zařadit do takové plochy se způsobem využití, která umožňuje volný přístup v rámci ploch veřejného prostranství.“

U lokalitě Z10 je nutné stanovit potřebu připojení na veřejný vodovod. Pokud bude tato plocha zásobována vodou z veřejného vodovodu, bude nutné prodloužit vodovodní řad do této oblasti a tento bude sloužit i pro zásobování lokality Z 12 (navržená COV). V opačném případě bude zřízena pro ČOV pouze vodovodní přípojka s vodoměrnou šachtou umístěnou co nejblíže za připojením na stávající vodovodní řad.

Vyhodnocení: upozornění bereme na vědomí, resp. připomínka je **vyhověno**; koncepce zásobování vodou zastavitelných ploch je řešena s příslušným dotčeným orgánem, tj. vodoprávním úřadem; využití plochy Z10 je v návrhu ÚP zatím podmíněno vybudováním kanalizace a vodovodu a napojením na stávající technickou infrastrukturu; k ploše Z12

(ČOV) je ÚP počítáno s výstavbou přírodního potrubí v délce cca 500m; v rámci úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání dojde k upřesnění koncepce, tj. u plochy Z10 bude počítáno s napojením na veřejný vodovod navrhovaný k ploše Z12 (ČOV) a do doby jeho realizace bude umožněno v rámci řešení koncepce zásobování vodou plochy Z10 využít stávajících zdrojů. Nový vodovodní řad bude v budoucnu možné využít i pro zásobování plochy bydlení – nyní územní rezervy R01.

Konkrétní způsob napojení ploch Z10 a Z12 však bude řešen v rámci navazujících řízení s příslušnými úřady v souladu s platnou legislativou legislativy.

Pokyny na úpravu: upřesnit koncepci zásobování vodou následujícím způsobem:

- Str. 10 – odr. „zásobování vodou – koncepce“, bod „lokality Úlibice“ do věty: „*ÚP upozorňuje na nutnost výstavby přírodního potrubí plánovaného pro čistírnu odpadních vod v délce cca 500 m.*“ doplnit za slova „*čistírnu odpadních vod*“ slova „*a plochu Z10*“. Za tuto větu doplnit text: „*Do doby napojení plochy Z10 na veřejnou vodovodní síť lze zásobování vodou řešit individuálně ze stávajících zdrojů.*“
- Obdobně upravit i další části textu s tím související např. na str. 68.
- Zároveň v grafické části zakreslit osu koridoru pro napojení ploch Z10 a Z12 na vodovodní síť obce.
- V souvislosti s touto úpravou pozměnit i text na str. 30 kap. 2e) „stanovení pořadí změn v území (etapizace), resp. poslední odstavec a to následovně: Z věty „*Zastavitelné plochy Z01 – Z10 mohou být využity po vybudování kanalizace a vodovodu a jejich napojení do stávající kanalizační a vodovodní sítě.*“ vypustit slova „Z01 – Z10“. Z věty „*Pokud jde o lokality, neumožňující napojení na stávající kanalizační síť, lze kanalizaci napojit přímo do vodního toku s využitím lokální čistírny.*“ vypustit celou část textu uvedenou za čárkou a nahradit ji textem „*řešit odvádění a čištění odpadních vod individuálně v souladu s platnou legislativou.*“ Dále doplnit větu ve znění „*V případě plochy Z10 je do doby napojení na veřejný vodovod umožněno zásobování vodou řešit individuálně ze stávajících zdrojů.*“

V souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice II. třídy D35 a přeložky silnice I. třídy I/16 jsou navrženy přeložky hlavních příváděcích vodovodních řadů DN 400 mm a DN 200 mm v komunikaci Úlibice — Jičín SO 333 a SO 334 (viz. „R35 Úlibice — obchvat, stavba I. — MUK Úlibice“) a dále přeložky potrubí DN 400 mm a DN 200 mm v blízkosti věžového vodojemu — SO 331 a SO 332 (viz. „R35 Úlibice — obchvat — 2. stavba“). Jedná se o koridory Zd15 a Zd16.

Vyhodnocení: upozornění bereme na vědomí, bude předáno zpracovateli ÚP; zároveň bude doplněno jako informace do návrhu řešení ÚP – příslušných kapitol zabývajících se koncepcí zásobování vodou (obdobně jako u přeložky plynovodu), tj. doplněním věty ve znění „*V souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice II. třídy D35 a přeložkou silnice I/16 jsou navrženy i přeložky dotčených vodovodních řadů.*“

Obecně platí, že přeložky veřejné infrastruktury vyvolané podobnými záměry jsou součástí předmětných staveb jako „stavby související“

Pokyny na úpravu: do příslušných kapitol zabývajících se koncepcí zásobování vodou doplnit větu ve znění „*V souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice II. třídy D35 a přeložkou silnice I/16 jsou navrženy i přeložky dotčených vodovodních řadů.*“

V kapitole Zásobování vodou — koncepce. Zásobní řady Nouzové zásobování vodou (str. 10 textové části) — se domníváme, že není nutné řešit nouzové zásobování místním zdrojem s potřebou úpravy vody. Jako provozovatel řešíme havárie na příváděcích řadech tak, že do doby odstranění poruch jsou obyvatelé zásobeni z akumulace vody ve vodojemu, další možností je přistavení cisterny s pitnou vodou. Z důvodu zajištění kvality pitné vody nesouhlasíme se zásobováním veřejného vodojemu z místního zdroje vody. Distribuce vody z tohoto zdroje by tedy musela být mimo stávající vodovodní síť v obci.

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje, koncepce nouzového zásobování pitnou vodou (kap.1.d., odr. zásobování vodou - koncepce) bude upravena, tj. bude vypuštěna stávající věta ve znění: „*Pro případ výpadku zásobních řadů a zajištění nouzového zásobování obce vodou je nutné prověřit koncepci využívání místního zdroje vody, její úpravy a distribuce.*“ a nahrazena bude větou: „*Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu. Pitná voda bude distribuovaná cisternami nebo bude použita voda balená.*“

Pokyny na úpravu: v textové části, upravit řešení koncepce nouzového zásobování pitnou vodou (např. kap.1.d., odr. zásobování vodou - koncepce), resp. vypustit stávající věta ve znění: „*Pro případ výpadku zásobních řadů a zajištění nouzového zásobování obce vodou je nutné prověřit koncepci využívání místního zdroje vody, její úpravy a distribuce.*“ a nahradit ji větou ve znění: „*Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu. Pitná voda bude distribuovaná cisternami nebo bude použita voda balená.*“

Požadujeme respektovat ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů dle zák.

. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění.

Vyhodnocení: OP stávajících i navrhovaných vodovodních řadů jsou respektována

Dále opětovně požadujeme, aby pro požární účely byla jak v Úlibicích, tak v Řehči přednostně navržena odběrná místa

z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí (není respektováno viz. str. 10 textové části - Návrh).

Vodovodní síť je budována pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Aby byla zaručena dostatečná kvalita vody, nelze vodovodní potrubí dimenzovat přednostně pro požární účely.

Vyhodnocení: Otázka zásobování obce vodou pro požární účely je řešena s příslušným dotčeným orgánem, přednostní využívání odběrných míst z požárních nádrží, vodních plocha a vodotečí nelze do koncepce zapracovat především z důvodu jejich nedostatku v řešeném území. Připomínce však bude částečně vyhověno, a to úpravou textové části, resp. stávajícího řešení uvedeného v kap. 1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, odr. zásobování vodou Zásobování vodou – koncepce.

- V odr. „Lokalita Úlibice – návrh“ bude věta ve znění „Po napojení celé obce na veřejný vodovod, je třeba požární vodu zajistit zejména dostatečně dimenzovanou vodovodní sítí s osazenými požárními hydranty“ doplněna o text ve znění: „a dalšími zdroji (z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí).“; slovo „zejména“ se vypustí.
- V odr. „Lokalita Řeheč – návrh“ bude text ve znění: „Obec je odkázána na plánovanou nezávislou dostatečně dimenzovanou vodovodní síť. Po napojení této lokality na veřejný vodovod, je třeba požární vodu zajistit zejména dostatečně dimenzovanou vodovodní sítí s osazenými požárními hydranty“ doplněna o text ve znění: „a dalšími zdroji (z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí).“; slovo „zejména“ se vypustí.

Pokyny na úpravu: v textové části, v kap. 1.d) „Koncepce veřejné infrastruktury“, odr. „Zásobování vodou – koncepce“, „Zásobování požární vodou“ upravit stávající znění, a to následovně:

- Text „Lokalita Úlibice – návrh“ – „Po napojení celé obce na veřejný vodovod, je třeba požární vodu zajistit zejména dostatečně dimenzovanou vodovodní sítí s osazenými požárními hydranty“ doplnit o text ve znění: „a dalšími zdroji (z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí).“; slovo „zejména“ vypustit.
- Text „Lokalita Řeheč – návrh“ – „Obec je odkázána na plánovanou nezávislou dostatečně dimenzovanou vodovodní síť. Po napojení této lokality na veřejný vodovod, je třeba požární vodu zajistit zejména dostatečně dimenzovanou vodovodní sítí s osazenými požárními hydranty“ doplnit o text ve znění: „a přirozenými zdroji (z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí).“; slovo „zejména“ vypustit.

2. c) uplatněné veřejnosti

Z řad veřejnosti nebyla uplatněna žádná připomínka.

6. 3. Připomínky uplatněné dle § 53 odst. 2 s použitím § 52 stavebního zákona (opakované veřejné projednání)

3. a) uplatněné sousedními obcemi

Ze sousedních obcí (Jičín, Radim, Dřevěnice, Kacákova Lhota, Lužany) nikdo připomínky neuplatnil.

3. b) uplatněné oprávněnými investory

LESY ČR, s.p. Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové-Nový Hradec Králové

Lesy České republiky, s.p. souhlasí s upraveným návrhem územního plánu Úlibice, za předpokladu dodržení následujících podmínek:

- bude dodrženo nezastavitelné ochranné pásmo 50 m od hranice lesa a budou vyloučeny návrhové zastavitelné plochy, které zasahují do 50 m od hranice lesa
- nebude omezovat ani měnit dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové

Vyhodnocení: nový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa nebyl v rámci upraveného návrhu ÚP požadován a nebyl od veřejného projednání ani změněn, podmínky využití OP lesa jsou domluveny s příslušným dotčeným orgánem a od veřejného projednání není nově omezován ani měněn způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové, tzn. jedná o souhlasné vyjádření, resp. připomínku (bez nároků na úpravu ÚPD), protože jsou splněny žádané podmínky.

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3,170 00 Praha-Holešovice

*Na základě vašeho oznámení a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, vám sděluji, že z hlediska naší působnosti **neuplatňujeme** k pozměněným částem upraveného návrhu Územního plánu Úlibice **žádné připomínky**.*

Státní pozemkový úřad, odbor vodohospodářských staveb, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

a) Vyjádření Státního pozemkového úřadu (SPÚ), oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové.

V zájmovém území návrhu ÚP Ůlibice (katastrální území Ůlibice a Řeheč) se dle našich podkladů nacházejí celé nebo do nich zasahují svojí částí stavby vodních děl — hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit SPÚ.

K Návrhu zadání ÚP Ůlibice bylo vydáno naše vyjádření dne 5. 5. 2014 pod č.j. SPU 181209/2014, ve kterém jsou stavby HOZ ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit SPÚ uvedeny a zakresleny a zároveň naše podmínky v případě dotčení těchto staveb HOZ, či našich zájmů.

Zákres HOZ doplňujeme o další stavbu, která nedopatřením z předešlého vyjádření vypadla a pro kterou platí stejné podmínky v případě dotčení.

Jedná se o zakryté (trubní) **HOZ (označené č. 3)** z roku 1990 o délce 0,174 km, které evidujeme pod číslem ID 1030000400-11201000 v povodí ČHP 1-04-02-020 (viz situace). Doporučujeme, aby průběh doplněného HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasa HOZ byla zpracovatelem územního plánu doplněna do koordinačního výkresu.

Dále bylo vydáno vyjádření ke společnému jednání a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Ůlibice na udržitelný rozvoj území (č.j. SPU 144568/2015 ze dne 22. 4. 2015).

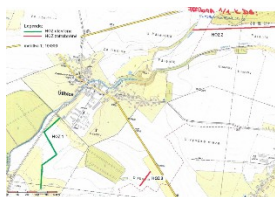
K opakovanému veřejnému projednání máme následující připomínky:

- pokud v případě realizace poldru (Z11b) dojde ke zrušení části HOZ 2, musí být stavba majetkoprávně vypořádána,
- pro plochu Z12 platí naše podmínky (viz vyj. SPU 181209/2014)
- při provádění výsadeb na plochách POZ musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti,
- přestože jsou v textové části Odůvodnění uvedeny naše připomínky ke společnému jednání s tím, že budou zapracovány do kapitoly „3 e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, odr. „Vodní toky a plochy“ — nejsou v příslušné kapitole ani v celém odůvodnění uvedeny.

K upravenému vyhodnocení Vlivů návrhu Územního plánu Ůlibice na udržitelný rozvoj území máme následující připomínku:

- není zde uveden výskyt HOZ, přestože je v textové části Odůvodnění uvedeno splnění na základě naší připomínky z předchozího vyjádření.

Tyto připomínky jsou vydány za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).



Vyhodnocení:

- nově uváděná stavba HOZ č. 3 bude do ÚPD zapracována (do části odůvodnění)
- informace k požadavku na majetkoprávní vypořádání HOZ 2 před realizací poldru (Z11b) bereme na vědomí, nelze jej však řešit v rámci ÚPD z důvodu přílišné podrobnosti, která nepřísluší ÚPD
- v rámci opakovaného veřejného projednání nebyla řešena úprava plochy Z12, nicméně do textové části odůvodnění bude doplněna obecná informace o potřebě řešit podrobnější dokumentací případné kolize HOZ se záměry umístěnými do změnovaných ploch navržených přes tyto HOZ
- řešit ÚPD záležitosti jako např. uváděné prorůstání kořenů do drenáží nelze, neboť se jedná již o podrobnost, která nenáleží ÚPD, nicméně lze do části odůvodnění doplnit alespoň obecnou informaci, že při provádění výsadeb na plochách POZ musí být provedena taková opatření, aby nedošlo k porušení jejich funkčnosti
- zpracovatel ÚPD řešil doplnění předchozích požadavků do jiných kapitol, v ÚPD tedy zapracovány jsou, pouze na jiných místech
- ve vyhodnocení vlivů je obecně výskyt odvodňovacích zařízení uveden, pouze nejsou konkrétně specifikovány, resp. pojmenovány HOZ 1, 2 atd.

Pokyny na úpravu ÚPD:

- nově doplněný HOZ 3 zapracovat do textové části odůvodnění (např. str. 58 – odr. větrná a vodní eroze, str. 69 – kap. 3.e)5 zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a str.82 – odr. meliorace, pozemkové úpravy) i grafické části odůvodnění (do KOV a ZPF)
- do textové části odůvodnění (str. 82 – odr. meliorace, pozemkové úpravy) doplnit obecnou informaci o potřebě řešit podrobnější dokumentací případné kolize HOZ se záměry umístěvanými do změnových ploch navržených přes tyto HOZ a informaci, resp. upozornění, že při provádění výsadby na plochách POZ musí být provedena taková opatření, aby nedošlo k porušení jejich funkčnosti

b) Vyjádření SPÚ, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj.

Státní pozemkový úřad (SPÚ), Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj je příslušný hospodařit s pozemky v obci Úlibice, okres Jičín a **nemá námitek** k návrhu upraveného Územního plánu Úlibice.

Vyhodnocení: kladné vyjádření, resp. připomínka

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, Ústí nad Labem

sděluje následující:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- Vysokotlaké plynovody

V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o. jsou vám k dispozici na emailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/sc/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>,
3. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si i GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst a bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

Při respektování uvedených podmínek s upraveným návrhem územního plánu Úlibice souhlasíme.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Přílohy: Orientační snímek polohy plynárenského zařízení



Vyhodnocení: Stávající plynárenská zařízení byla Návrhem ÚP respektována již před opakovaným veřejným projednáním dle dodaných podkladů a úpravy na projednávané ÚPD se těchto zařízení nedotýkali. Uvedené požadavky (bod 3) bereme na vědomí, ale z hlediska měřítek, ve kterých jsou zpracovávány územní plány, se jedná o přílišnou podrobnost, která musí být řešena až v rámci navazujících řízení konkrétních stavebních záměrů.

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

SPRÁVA SILNIC KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, příspěvková organizace, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec

Králové

Jako majetkový správce silnic II. a III. tříd, zastupující na základě „Smlouvy o obstarávání správy nemovitosti a výkonu dalších práv a povinností“ ze dne 15.3.2007, schválené zastupitelstvem KHK dne 15.2.2007 – č. usn. 19/1175/2007, vlastníka Královéhradecký kraj, souhlasíme s výše uvedeným návrhem, při respektování podmínky, že zástavba bude navržena tak, aby nebylo potřeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost.) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení – odstranění budou provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka – majetkového správce silnic.

Vyhodnocení: Ochrana veřejného zdraví je v kompetenci Krajské hygienické stanice, se kterou je tato záležitost řešena. Případná otázka ovlivňování staveb negativními vlivy z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích bude v případě potřeby řešena až v navazujících řízeních. Obecná informace je uvedena v textové části odůvodnění.

Pokyny na úpravu ÚPD: nejsou

VOS a.s., , na Tobolce 428, 506 45 Jičín

Do ÚP jsme požadovali zahrnout přeložky hlavních přiváděcích vodovodních řadů. Do textové části upraveného návrhu ÚP byly doplněny přeložky SO 333 a SO 334 (viz. „R35 Ulibice - obchvat, stavba 1. – MUK Ulibice“, nikoli však přeložky SO 331 a SO 332 (viz. „R35 Ulibice – obchvat – 2. Stavba“). Tyto požadujeme rovněž doplnit.

Dále podotýkáme, že v lokalitě Řeheč je již vybudován veřejný vodovod, v oddílu textové části „Zásobování vodou – koncepce“ je možné provést úpravu.

Jelikož jsou navrženy územní studie, ve kterých budeme požadovat návrh umístění nových vodovodních řadů do veřejně přístupných komunikací, pouze pro lokality Z01, Z05, Z17 a Z18, upozorňujeme na nutnost prodloužení vodovodních řadů (ve veřejně přístupných prostranstvích) i v lokalitách Z02, Z04, Z06, Z07, Z08, Z09 ještě před vydáním rozhodnutí o umístění staveb rodinných domů a občanského vybavení.

V lokalitě Z01 je nutné respektovat stávající hlavní zásobní vodovodní řady DN 200 mm a DN 400 mm, které nesmějí být zastavěny stavbami, ani zapláceny v šíři ochranného pásma.

Požadujeme respektovat ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů dle zák. . 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění.

Vyhodnocení:

ad a) do textové části byl požadavek na zahrnutí přeložek hlavních vodovodních řadů doplněn již před opakovaným VP, ale bohužel došlo k nepřesnému uvedení přeložek; z důvodu, aby v budoucnu nedocházelo k nejasnostem, které by vyvolávaly potřebu změny ÚP, bude z výrokové části konkrétní citace uvedených přeložek odstraněna, tzn., že bude ponecháno pouze obecné konstatování, že v souvislosti s plánovanými dopravními stavbami budou řešeny i přeložky dotčených vodovodních řadů; jejich konkrétní znění pak bude doplněno do textové části odůvodnění

ad b) koncepce zásobování obce Řeheč bude v ÚPD aktualizována dle podkladů VOS a.s.

ad c) - koncepce zásobování vodou zastavitelných ploch je řešena s příslušným dotčeným orgánem, tj. vodoprávním úřadem; využití citovaných ploch je podmíněno vybudováním kanalizace a vodovodu a napojením na stávající technickou infrastrukturu, konkrétní způsob napojení však bude řešen v rámci navazujících dokumentací a řízení s příslušnými úřady.

ad d) – požadavek byl již splněn před opakovaným VP, stávající řady jsou v pořizované ÚPD respektovány, v rámci podmínek pro pořízení ÚS plochy Z01 je uvedeno, že mají být stávající řady jak respektovány, tak zařazeny přednostně do ploch umožňujících veřejný přístup.

ad e) – OP stávajících i navrhovaných vodovodních řadů jsou respektována

Pokyny na úpravu:

- ze str. 10, ze čtvrtého odstavce odstranit celou část věty uvedenou za slovem „řadů“, tzn. odstranit slova „DN 400 mm a DN 200 mm v komunikaci Ulibice – Jičín SO 333 a SO 334“

- na str. 68 do posledního odstavce odrážky „lokality Ulibice“ doplnit za slovo „SO334“ závorku a do ní uvést „viz. „R35 Ulibice – obchvat, stavba 1. – MUK Ulibice“, poté čárku a slova „SO331 a SO332 (viz. „R35 Ulibice – obchvat

- 2. stavba“);

- aktualizovat koncepci v oblasti zásobování pitnou vodou obce Řeheč dle podkladů VOS a.s., a to v celé projednávané ÚPD

3. c) uplatněné veřejnosti

Z řad veřejnosti nebyla uplatněna žádná připomínka.

7 údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBSAHUJE	
A.TEXTOVÁ ČÁST	Počet stran textu:
Odůvodnění	183
B.GRAFICKOU ČÁST	Měřítko:
O-1) Výkres širších vztahů	1:100 000
O-2) Koordinační výkres	1:5 000
O-3) Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu	1:5 000

Poučení:

Proti Územnímu plánu Úlibice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Marek Beneš
místostarosta obce

.....
PhDr. Michal Kovář
starosta obce

„otisk úředního razítka“

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Uložení dokumentace:

Do tohoto územního plánu je možné nahlížet v místech jeho uložení (§ 165 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů):

- Obecní úřad Úlibice, Úlibice, č.p. 53
- Městský úřad Jičín – Stavební úřad, Žižkovo nám. 18, Jičín
- Městský úřad Jičín – Odbor územního plánování a rozvoje města, 17. listopadu 16, Jičín
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové